

Behandling i MH - Fakultetsstyret - 26.01.2017

Björn Gustafsson informerte om saken. Det ble reist spørsmål om hvordan representanter fra eksterne samarbeidspartnere som f.eks. universitetssykehuset eller primærhelsetjenesten kan inngå i utvidet ledergruppe. Dekan opplyste at styringsreglementet er felles for hele NTNU og derfor angir minimumskrav til sammensetning. Instituttleder gjennom medvirkningsprosesser ved enheten har mulighet til å sette sammen ledergruppen etter hva som vil være mest hensiktsmessig ut fra lokale forhold. Det ble også reist spørsmål om det alltid må være en felles representant for de teknisk-administrative ansatte. Dekan opplyste at det er mulig med en representant fra hver gruppe, og at instituttleder gjennom medvirkningsprosess kan tilpasse sammensetning ut fra hva som er mest hensiktsmessig for utvidet ledergruppe på sin enhet – så lenge minimumskravet i styringsreglementet er ivaretatt.

Ivar Skjåk Nordrum har i epost gjort oppmerksom på en uklarhet i formulering i saksnotatet hvor det står: «Styret eller rådet kan ledes av instituttleder eller av en ekstern styreleder. Ved *uenighet mellom styre og instituttleder avgjøres saken av dekanen*. Det samme gjelder dersom det oppstår uenighet mellom råd eller utvidet ledergruppe og instituttleder».

Teksten presiseres til å lyde: «Styret eller rådet kan ledes av instituttleder eller av en ekstern styreleder. Ved *uenighet mellom styre og instituttleder om hvor beslutningsmyndighet ligger, avgjøres saken av dekanen*. Det samme gjelder dersom det oppstår uenighet mellom råd eller utvidet ledergruppe og instituttleder».

Vedtak i MH - Fakultetsstyret - 26.01.2017

Medvirknings- og medbestemmelsesordning ved instituttene skal gjennomgående være "utvidet ledergruppe" slik dette er beskrevet i NTNUs styringsreglement. Vedtaket er i tråd med anbefaling fra LOSAM, fra studentrådet, fra instituttenes ledergrupper og fra dekanen.