

**S T Y R E T**

**har møte torsdag 25. august 2016, kl. 09.00 – ca. 16.00**  
**Møtested: Hovde Gård, Brekstad**

---

- S-sak 46/16 Faglig organisering – ny instituttstruktur ved NTNU**  
**Andre behandling**  
Notat  
Kfr S-sak 31/16
- S-sak 47/16 Administrativ organisering av NTNU – prosesser og funksjons- og**  
**oppgavefordeling**  
Notat
- S-sak 48/16 Administrativ organisering av NTNU – Avdelingsstruktur**  
Notat
- S-sak 49/16 Planleggingsrammer og budsjettfordeling for 2017**  
Notat
- S-sak 50/16 Statens lederlønnsordning – justering av lederlønnskontrakt**  
Notat, U.off., Offl. § 23
- S-sak 51/16 Forslag om ny opptaksforskrift ved NTNU**  
Notat
- S-sak 52/16 NTNUs Råd for samarbeid med arbeidslivet**  
Notat
- S-sak 53/16 Gunnerusprisen for bærekraft i samarbeid mellom NTNU og DKNVS**  
Notat
- S-sak 54/16 Godkjenning av protokoll fra styrets møte 25.8.2016**

**Orienteringssaker:**

- O-sak 20/16 Rektors orienteringer**
- O-sak 21/16 Campusutvikling ved NTNU – kvalitetsprogram og anbefaling om**  
**lokalisering**  
Notat

\* \* \* \* \*

Neste møte i Styret er onsdag 26.10.2016

\* \* \* \* \*

Sakskart, saker og protokoller for styrets møter legges ut på  
<http://www.ntnu.no/adm/styret>

## Offentlig Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Unntatt offentlighet	Arkiv- Saksnr
ST 46/16	S-sak 46/16 Faglig organisering - ny instituttstruktur ved NTNU. Andre behandling. Kfr. S-sak 31/16		2016/20031
ST 47/16	S-sak 47/16 Administrativ organisering av NTNU - prosesser og funksjons- og oppgavefordeling		2016/20031
ST 48/16	S-sak 48/16 Administrativ organisering av NTNU - Avdelingsstruktur		2016/20031
ST 49/16	S-sak 49/16 Planleggingsrammer og budsjettfordeling for 2017		2016/20031
ST 50/16	S-sak 50/16 Statens lederlønnsordning - justering av lederlønnskontrakt	X	2016/20031
ST 51/16	S-sak 51/16 Forslag om ny opptaksforskrift ved NTNU		2016/20031
ST 52/16	S-sak 52/16 NTNUs Råd for samarbeid med arbeidslivet		2016/20031
ST 53/16	S-sak 53/16 Gunnerusprisen for bærekraft i samarbeid mellom NTNU og DKNVS		2016/20031
ST 54/16	S-sak 54/16 Godkjenning av protokoll fra styrets møte 25.8.2016		
OS 20/16	O-sak 20/16 Rektors orienteringer		
OS 21/16	O-sak 21/16 Campusutvikling ved NTNU - kvalitetsprogram og anbefaling om lokalisering		2016/20031

---





## NOTAT

Til: Styret  
Fra: Rektor

**Om:**  
**Faglig organisering – ny instituttstruktur ved NTNU. Andre behandling**

---

### Tilråding:

1. Styret vedtar denne instituttstrukturen ved fakultetene fra 2017:

Fakultet for arkitektur og design:

- Arkitektur og planlegging
- Arkitektur og teknologi
- Design
- Kunstakademiet i Trondheim

Det humanistiske fakultet:

- Filosofi og religionsvitenskap
- Historiske studier
- Kunst og medievitenskap
- Musikk
- Språk og litteratur
- Tverrfaglige kulturstudier

Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk:

- Allmennfag (opprettet for en periode på inntil 2 år)
- Datateknologi og informatikk
- Elektroniske systemer
- Elkraftteknikk
- IKT og realfag
- Informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi
- Matematiske fag
- Teknisk kybernetikk

Fakultet for ingeniørvitenskap:

- Bygg og miljøteknikk
- Energi- og prosess-teknikk
- Geovitenskap og petroleum
- Konstruksjonsteknikk
- Marin teknikk
- Maritime operasjoner

Maskinteknikk og produksjon  
Vareproduksjon og byggteknologi

Fakultet for medisin og helsevitenskap:

Helsevitenskap (Gjøvik)  
Helsevitenskap (Ålesund)  
Kavliinstitutt for nevrovitenskap  
Kreftforskning og molekylærmedisin  
Laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer  
Nevromedisin og bevegelse  
Psykisk helse  
Samfunnsmedisin og sykepleie  
Sirkulasjon og bildediagnostikk

Fakultet for naturvitenskap:

Bioingeniørfag  
Biologiske fag  
Biologi  
Bioteknologi og matvitenskap  
Fysikk  
Kjemi  
Kjemisk prosesseteknologi  
Materialteknologi

Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap:

Geografisk institutt  
Lærerutdanning  
Pedagogikk og livslang læring  
Psykologisk institutt  
Sosialantropologisk institutt  
Sosialt arbeid  
Sosiologi og statsvitenskap

Fakultet for økonomi:

Handelshøyskolen ved NTNU  
Industriell økonomi og teknologiledelse  
Internasjonal business  
Samfunnsøkonomi

2. Instituttnavnene er foreløpige. Styret delegerer til rektor å fastsette endelige norske og engelske institutt navn innen 01.10.16.
3. Styret vedtar opprettet disse grunnenhetene ved Vitenskapsmuseet:
  1. Seksjon for naturhistorie blir Institutt for naturhistorie.
  2. Seksjon for arkeologi og kulturhistorie blir Institutt for arkeologi og kulturhistorie.

# 1 Innledning og avklaringer

Som redegjort for i S-sak 31/16 blir instituttsaken fordelt mellom juni – og augustmøtene:

<b>Junimøtet, vedtak om:</b>	<b>Augustmøtet, vedtak om:</b>
Organisering av institutt ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund	NTNUs samlede instituttstruktur
Organisering av den faglige aktiviteten for øvrig ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund	Vitenskapsmuseets institutt
Stedlig ledelse ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund	Instituttnavn, med basis i delegasjon til rektor

Det vil i tillegg være aktuelt med egen styrebehandling av sentra og andre enheter under instituttnivået, og saken er lagt til oktobermøtet.

Bakgrunnen for denne kronologien var at beslutningen om faglig organisering i Trondheim er avhengig av de avklaringene som vedtak om virksomheten ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund gir. Det legges derfor opp til endelig behandling av NTNUs samlede instituttstruktur i augustmøtet, med unntak av de vedtak som allerede er fattet i junimøtet og som gjelder 3 stedlige institutt i Gjøvik og 5 i Ålesund.

Saksframstillingen her bygger på saksdokument og vedtak i S-sak 31/16 og vil ha en tilleggs- og kompletteringsfunksjon i forhold til nevnte sak. Dette saksframlegget forutsetter derfor godt kjennskap til premisser og forutsetninger i S-sak 31/16.

Saksframlegget har tre hovedavsnitt:

1. Innledning og avklaringer
2. Instituttstruktur ved NTNUs 8 fakultet fra 2017
3. Vitenskapsmuseet: justering av organisering

## 1.1 Behov for justeringer etter styrets vedtak i S-sak 31/16?

I lys av styrevedtaket i S-sak 31/16 ble utredende dekaner og viserektorer bedt om vurdere behov for justeringer av deres opprinnelige anbefalinger. Det er har kommet inn 4 supplerende forslag:

Fra DMF-dekan, utredningsleder for MH-fakultetet:

Har justert sitt opprinnelige forslag i henhold til styrevedtakets konsekvenser uten ytterligere endringsforslag.

Fra påtroppende dekan ved ØK-fakultetet:

Foreslår at fagseksjonen økonomi og ledelse (Gjøvik) blir del av et institutt for industriell økonomi og teknologiledelse. Anbefalingen støttes av viserektor ved NTNU i Gjøvik.

Rektor legger denne anbefalingen til grunn for sin beslutning, jfr. nedenfor.

Fra NT-dekanen, utredningsleder for NV-fakultetet:

Foreslår navnet *Bioteknologi og matvitenskap* for det nye NV-instituttet med opprinnelig merkelapp «Bioteknologi og matteknologi».

Det nye forslaget er lagt til grunn i dette saksframlegget.

Dekanen varsler at det er nødvendig med en nærmere navnevurdering på NV-instituttet i Ålesund («Biologiske fag»).

Fra SVT-dekanen, utredningsleder for SU-fakultetet:

Foreslår navnet *Institutt for sosialt arbeid* med opprinnelig merkelapp «Sosialfag».

Det nye forslaget er lagt til grunn i dette saksframlegget.

Fra prorektor for faglig integrasjon:

Etter samråd med IME-, IVT- og FT-dekanene har rektor besluttet å flytte et fagmiljø innen fornybar energi (Fakultet for teknologi) fra IE- til IV-fakultetet. Begrunnelsen er at fag- mot fag-relasjonen er sterkere for dette fagmiljøet på IV- enn på IE-fakultetet. Det er derfor rimelig og hensiktsmessig å flytte fagmiljøet, som partene for øvrig er omforent om.

Fagmiljøet består av 5 årsverk.

Endringen er lagt inn i dette saksframlegget.

## **1.2 Delegasjon til rektor i S-sak 31/16: institutt-tilknytning for 5 fagseksjoner**

Gjennom styrevedtaket fikk rektor delegert å avklare faglig aktivitet av faggruppers plassering under instituttnivået. I praksis gjelder dette 5 faggrupper ved NTNU i Gjøvik. Hver av faggruppene fikk fastsatt sin fakultetstilhørighet gjennom S-sak 31/16 og alle faggruppene fikk status som fagseksjon. Rektors beslutningskompetanse gjelder fagseksjonenes tilknytning til institutt i Trondheim under sine respektive fakultet. Rektors beslutning er (navn er foreløpige):

### **Datateknologi og informatikk**

Fagmiljøet er del av Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk.

Fagseksjonen dannes av elementer fra Avdeling informatikk og medieteknikk.

Rektors beslutning:

*Fagseksjon datateknologi og informatikk blir del av et institutt for datateknologi og informatikk.*

### **Design/medieteknikk**

Fagmiljøet er del av Fakultet for arkitektur og design.

Fagseksjonen dannes av elementer fra Avdeling informatikk og medieteknikk.

Rektors beslutning:

*Fagseksjon design/medieteknikk blir del av et institutt for design.*

### **Elektronikk**

Fagmiljøet er del av Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk.

Fagseksjonen dannes av elementer fra Avdeling informatikk og medieteknikk og Avdeling for teknologi, økonomi og ledelse.

Rektors beslutning:

*Fagseksjon elektronikk blir del av et institutt for elektroniske systemer.*

### **Matematikk**

Fagmiljøet er del av Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk.

Fagseksjonen dannes av elementer fra Avdeling for teknologi, økonomi og ledelse.

Rektors beslutning:

*Fagseksjon matematikk blir del av et institutt for matematiske fag.*

## **Økonomi og ledelse**

Fagmiljøet er del av Fakultet for økonomi.

Fagseksjonen dannes av elementer fra Avdeling for teknologi, økonomi og ledelse.

### Rektors beslutning:

*Fagseksjon økonomi og ledelse blir del av et institutt for industriell økonomi og teknologiledelse*

## **1.3 Endelige institutt navn: Tilråding om delegasjon til rektor**

Instituttnavnene i tekst og tilråding bygger på forslagene fra dekaner og viserektorer, og de har status som foreløpige, jfr. tilrådingens punkt 2. Også fagseksjonsnavn er foreløpige.

Rektor ber om delegasjon til å fastsette endelige institutt navn innen 1. oktober d.å. Styret skal behandle sak om enheter under instituttnivået i sitt oktobermøte. Derfor er det hensiktsmessig at norske og engelske institutt navn er på plass i god tid før styremøtet 26. oktober.

## **1.4 Navn på de nye fakultetene, forkortelser**

I framstillingen brukes følgende forkortelser på de nye fakultetene:

AD = Fakultet for arkitektur og design

HF = Det humanistiske fakultet

IE = Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk

IV = Fakultet for ingeniørvitenskap

MH = Fakultet for medisin og helsevitenskap

NV = Fakultet for naturvitenskap

SU = Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap

ØK = Fakultet for økonomi

## **2 Instituttstruktur ved NTNUs 8 fakultet fra 2017**

### **2.1 Hovedprinsippet om faglig tilhørighet**

Faglig tilhørighet er hovedprinsippet for faglig organisering. Som beskrevet nærmere i S-sak 31/16 gir instituttutredningene et nyansert og flersidig bilde av hovedprinsippet.

Partnerne som gikk inn i NTNU-fusjonen var gjennomgående ulike med hensyn til faglig organisering. Ved breddeuniversitetet NTNU var det disiplin faglige et hovedprinsipp. Ved de tre høyskolene var hovedprinsippet profesjonsfaglig ved at organisasjonen var rigget omkring profesjonsutdanninger innen helse, ingeniør, lærerutdanning og økonomi. Et delvis unntak representerer daværende Høgskolen i Gjøvik, der informatikkområdet utviklet seg i en mer disiplin faglig retning.

Fusjonsplattformen er fusjonspartnerne fellesgods. Dokumentet skal være et grunnlag for og del av beslutningsgrunnlaget for hvordan NTNU skal organisere sin virksomhet. Plattformen gir flere steder viktig underlag for organiseringen av fakultetene:

*Profesjonsfagene ved NTNU skal ha solid disiplin faglig basis og praksis nær profil. Forskning på høyt nivå er avgjørende for at våre utdanninger reflekterer «neste praksis» og ikke bare beste praksis. Koblingen mellom profesjons- og disiplin fagene skal styrke kvaliteten gjensidig, og*

*fagkompetansen i miljøene skal utnyttes på tvers. Fusjonen danner her grunnlag for gjensidig styrking av profesjons- og disiplinlagene.*  
(Fusjonsplattformen, avsn. 2.1.)

*Disiplinkunnskap skal kombineres med profesjonskunnskap for å sikre yrkesrelevansen i utdanningene på kort og lang sikt. Koblingen mellom disiplin- og profesjonsfag kan styrke alle fagmiljøer på studiestedene, når miljøene utnyttes på tvers. Med solid basis i disiplinlagene kan profesjonsutdanningen gi perspektiver ut over egen profesjon. Disiplinlagene danner grunnlag for gode profesjonsutdanninger og utgjør de generiske elementene i studiene. Disiplinmiljøene skal ha en sentral rolle i undervisningen av basisemner ved NTNU.*  
(Fusjonsplattformen, avsn. 2.3.)

Ved fusjonen styrkes NTNUs profesjonsfaglige profil ved at høyskolene bringer inn solide og viktige profesjonsutdanninger. Vi har målsatt at NTNU skal være et tyngdepunkt innen profesjonsutdanning. NTNU er og skal også være et internasjonalt orientert universitet og en tydelig bidragsyter til den globale kunnskapsutviklingen. Fusjonspartnerne mener videre at disiplinlagene skal «... stå helt sentralt i videreutviklingen av NTNU som et internasjonalt anerkjent breddeuniversitet» (FP).

I dette spektret skal NTNU finne en organisatorisk formel som fusjonert lærested. I sin tilråding tar rektor utgangspunkt i dekanenes instituttforslag og vedtaket i S-sak 31/16, der også viserektorenes anbefalinger stod sentralt. Institutttrapportene er resultatet av omfattende arbeid i bredt sammensatte utredningsgrupper. I sum gir utredningene en mangefasettert basis som gjenspeiler en vifte av faglig identitet, verdier og profiler.

## **2.2 Et underliggende prinsipp om handlingsrom i valget mellom større eller mindre endringsgrad**

Bestillingsbrevet fra rektor til utredningslederne hadde ett substansielt styringssignal, hovedprinsippet om faglig tilhørighet. Arbeidet var i tillegg underlagt et målbilde der faglig integrasjon var sentral veiviser. Dette gav utredningsarbeidet en målsatt retning om integrasjon gjennom ny instituttstruktur.

At forslagene i institutttrapportene har ulik grad av integrasjon og videreføring av dagens enheter er likevel ikke overraskende. Målet om faglig integrering gjennom instituttorganisering skulle brytes mot det nye fakultetets forutsetninger, utfordringer og ambisjoner. I feltet mellom målbildet og fakultetsspesifikke hensyn var der et rom for den enkelte utredningslederen til å underbygge tilrådinger med høyt eller lavere endringsmoment. Dette rommet utgjør derfor et underliggende prinsipp om frihet til å vektlegge ulike grader av integrasjon/ending eller av kontinuitet/videreføring fra utredningsledernes side.

Følgende tabell oppsummerer endrings – og kontinuitetsprofilene i instituttutredningene. Det vises til fakultetsgjennomgangen fra avsnitt 2.5 for detaljerte instituttoversikter.

Tabell 1. Instituttforslagene: graden av endring og kontinuitet

Fakultet	Antall institutt (2017)	ENDRING A: Fusjoner - 2 typer		KONTINUITET: Videreføringer - 4 typer				
		Antall institutt med fusjoner mellom enheter/grupper på tvers av de 4 tidligere institusjonene	Antall institutt med fusjoner mellom enheter/grupper innenfor hver av de 4 tidligere institusjonene	Vid.føring av <u>hele</u> enheter ved gamle NTNU	Vid.føring av <u>hele</u> enheter ved tidl. HiG	Vid.føring av <u>hele</u> enheter ved tidl. HiST	Vid.føring av <u>hele</u> enheter ved tidl. HiÅ	SUM vid.før
AB	4	2	2	1	0	0	0	1
HF	6	1	0	5	0	0	0	5
IE	8	6	0	0	0	1	1*	2
IV	8	3	4	2	1*	0	0	3
MH	9	4	2	3	1	0	1	5
NV	8	2	0	4	0	1	1	6
SU	7	2	1	4	0	0	0	4
ØK	4	1	0	1	0	1	1	3
<b>Totalt</b>	<b>54</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>29</b>

\*) De 2 instituttene her er merket, fordi de ikke er dannet av hele enheter:

Instituttet i Gjøvik er *Vareproduksjon og byggt teknologi*, som er dannet av deler av Avdeling for teknologi, økonomi og ledelse  
 Instituttet i Ålesund er *IKT og realfag*, som er dannet av deler av Avdeling for ingeniør- og realfag.

#### Endringer:

- ✓ Fakultetene AB, IE, IV og MH har et høyt endringsmoment i form av fusjoner mellom enheter og faggrupper. 4 av fakultetene (AB, IV, MH og SU) har både fusjoner på tvers av de tidligere selvstendige institusjonene og institusjonsinterne sammenslåinger.
- ✓ De øvrige fakultetene har noe lavere fusjonsinnslag enn ovennevnte fakultetsgruppe.

#### Kontinuitet gjennom videreføringer:

- ✓ HF-, NV- og ØK- fakultetene har høy videreføringsgrad, mens SU-fakultetet har noe lavere.
- ✓ MH-fakultetet har også flere videreførte institutt, men for dette fakultetet er likevel endringsprofilen markant i form av sammenslåinger av mange faggrupper til nye institutt.
- ✓ IE-fakultetet står i en særstilling når det gjelder fravær av videreføringer og derfor høy grad av endring. Ingen av dagens 6 IME-institutt videreføres som uendrede enheter i ny struktur, alle instituttene fusjoneres med enheter/faggrupper fra de tidligere høyskolene. Det ene instituttet som videreføres ved IE (Allmennfag, tidl. HiST), er en interimsløsning for inntil 2 år. Dette instituttet er sammensatt av matematikere, fysikere og noen norskfilologer. Etter at nødvendig planlegging er gjort, vil Allmennfag legges ned og de 3 faggruppene overføres til sine institutt ved IE – HF –og NV-fakultetene.

#### Etter vedtaket i S-sak 31/16: Den faglige organiseringen i Gjøvik og Ålesund

Enhetene ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund kommer fakultetsvis inn i gjennomgangen fra avsnitt 2.5. Derfor er det hensiktsmessig med en helhetlig oversikt over faglig organisering i Gjøvik og Ålesund etter vedtaket i S-sak 31/16.

Tabell 2. NTNU i Gjøvik: Fra 3 fagavdelinger til ny faglig organisering i 2017

Fakultet	Type enhet	Faglig organisering, NTNU i Gjøvik	Integr.type
AB	Fagseksjon	Design/medier, faggruppe Avd. IMT ved NTNU i Gjøvik	fusjon fag
IE	Fagseksjon	Elektro, faggr. ved Medietekn.lab/AIMT og avd. TØL, NTNUiG	fusjon fag
IE	Fagseksjon	Informatikk fra Medieteknologilab. ved AIMT, NTNUiG	fusjon fag
IE	Fagseksjon	Matematikk, faggruppe ved avdeling TØL, NTNU i Gjøvik	fusjon fag
IE	Institutt	<b>Informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi</b>	<b>fusjon fag</b>
	Enheter som inngår	NiSLab - Norsk inform.sikkerhetslab ved AIMT, NTNUiG	fusjon fag
	Enheter som inngår	Telematikk, institutt IME	fusjon fag
IV	Institutt	<b>Vareproduksjon og byggt teknologi</b>	<b>delenhet&gt;institutt</b>
	Enheter som inngår	Bygg, geomatikk, maskinfaggrupper v/ Avd.TØL, NTNUiG	delenhet>institutt
MH	Institutt	<b>Helsevitenskap</b>	<b>videreføring</b>
	Enheter som inngår	Helse, omsorg og sykepleie, Avdeling ved NTNU i Gjøvik	videreføring
	Enheter som inngår	Senter for omsorgsforskning, seksjon ved avd. HOS NTNUiG	videreføring
ØK	Fagseksjon	Økonomi og ledelse, faggr. ved avd. TØL, NTNU i Gjøvik	fusjon fag

Graden av faglig integrasjon er høy, og integrasjonen er i hovedsak basert på et disiplin-faglig prinsipp.

- ✓ Virksomheten er fra 2017 fordelt på 5 fakultet og 8 institutt.
- ✓ 3 av instituttene har stedlig ledelse i Gjøvik.
- ✓ 5 fagseksjoner med stedlig ledelse er fordelt på 3 fakultet og 5 Trondheimsinstitutt, derav 3 institutt ved IE-fakultetet.
- ✓ Det er 2 videreføring, 1 institutt som videreføres uendret (Helsevitenskap) og 1 som videreføres som del av en avdeling (Vareproduksjon og byggt teknologi).

Tabell 3. NTNU i Ålesund: fra 5 fagavdelinger til ny faglig organisering i 2017

Fakultet	Type enhet	Faglig organisering, NTNU i Ålesund	Integr.type
IE	Institutt	<b>IKT og realfag</b>	<b>delenhet&gt;institutt</b>
	Enheter som inngår	IKT og realfag, faggrupper ved Avd. IR, NTNUiÅ	delenhet>institutt
IV	Institutt	<b>Maritime operasjoner</b>	<b>fusjon fag</b>
	Enheter som inngår	Maritim teknologi og operasjoner, avd. NTNUiÅ	fusjon fag
	Enheter som inngår	Bygg, faggruppe ved Avd. IR, NTNU i Ålesund	fusjon fag
MH	Institutt	<b>Helsevitenskap</b>	<b>videreføring</b>
	Enheter som inngår	Helsefag, Avdeling ved NTNU i Ålesund	videreføring
NV	Institutt	<b>Biologiske fag</b>	<b>videreføring</b>
	Enheter som inngår	Biologiske fag, avdeling ved NTNU i Ålesund	videreføring
ØK	Institutt	<b>Internasjonal business</b>	<b>videreføring</b>
	Enheter som inngår	Internasjonal business, avdeling ved NTNUiÅ	videreføring

Graden av faglig kontinuitet gjennom videreførte enheter er relativt høy:

- ✓ Virksomheten i Ålesund blir fra 2017 fordelt på 5 fakultet og 5 institutt. Alle 5 institutt har stedlig ledelse og sine fagmiljø i Ålesund.
- ✓ Det er ingen fagseksjoner i Ålesund.
- ✓ 3 av instituttene er uendrete videreføring av tidligere HiÅ-avdelinger.
- ✓ 1 av instituttene dannes av fusjon mellom Avdeling for maritime operasjoner og teknologi og 1 annet av deler av nåværende Avdeling for ingeniør- og realfag (AIR).



- ✓ 1 av instituttene er videreføring av deler av nåværende AIR inn i et nytt IKT- og realfagsinstitutt.

### **2.3 Instituttstruktur og lederskap**

I denne andre styrebehandlingen av instituttstruktur ligger innbakt flere deltema med følger for ledelse, medvirkning og medbestemmelse:

- Fagseksjoner
- Styrking av ledelse innen spesifikke områder
- Styring og ledelse av lærerutdanningene ved NTNU – forslag til utredning fra SVT-dekanen

#### ***Fagseksjoner***

Faglig kompleksitet, instituttstørrelse og lederspenn er tre forhold som utløser behov for et formalisert nivå under instituttstrukturen også ved Trondheimsinstitutt. DMF-dekanen framholder at fagseksjoner må bli et nødvendig fjerde ledernivå i lys av de store og til dels komplekse instituttene Nevromedisin og bevegelse og Samfunnsmedisin og sykepleie. Trolig vil det også være aktuelt med fagseksjoner på andre MH-institutt. Likeledes understreker SVT-dekanen at det foreslåtte lærerutdanningsinstituttet bør ha fagseksjoner under instituttstrukturen på grunn av stort lederspenn (250 årsverk).

Fagseksjoner og andre enheter under instituttnivået blir behandlet i styrets oktobermøte.

#### ***Styrking av ledelse innen spesifikke områder***

I utredningene ligger to meldinger om forsterket faglig ledelse. Våren 2015 styrket SVT-fakultetet faglig ledelse med en ekstra prodekan for utdanning i lys av den kommende NTNU-fusjonen. Fakultetet delte hovedansvaret for oppfølging av institutt og de saksområdene som var spesifikke for disse mellom de to utdannings-prodekanene, i hovedsak mellom profesjons – og disiplinlag. Hvordan faglig ledelse skal organiseres i SU-fakultetet vil bli nærmere vurdert i lys av endelig instituttstruktur og organisering av lærerutdanningen.

For det andre foreslås det å opprette en prodekanstilling med særskilt ansvar for de 3-årige ingeniørutdanningene ved de tidligere høyskolene. Dekanene ved IME -, IVT- og NT-fakultetene har allerede besluttet å opprette en felles prodekanfunksjon med virkning fra 2017.

#### ***Styring og ledelse av lærerutdanningene ved NTNU – forslag til utredning fra SVT-dekanen***

SVT-dekanen skriver i SU-utredningen at lærerutdanningene ved NTNU i dag har ulike styrings- og ledelsesmodeller med hensyn til koordinering og representasjon. Dette gjelder både forholdet mellom grunnskolelærerutdanningen, lektorutdanningen og etter- og videreutdanningen, som er organisert på flere nivå med ulik styring og til dels overlappende ansvar og oppgaveområder. I sum er dette en kompleks styrings – og ledelsesmodell som kan være til hinder for ambisjonen om å være nasjonal premissleverandør for norsk lærerutdanning.

Satsingen på etter- og videreutdanning (EVU) og oppstarten av femårig grunnskolelærerutdanning fra 2017 gir breddeuniversitetet NTNU en mulighet til å ta en lederrolle i norsk lærerutdanning. I så fall bør NTNU framstå med én felles ledelse og strategi for hele lærerutdanningsporteføljen 1 – 13. Mot den bakgrunn foreslår SVT-dekanen at rektor snarest iverksetter en utredning for å gjennomgå styring, ledelse og oppgave- og arbeidsfordeling mellom nivå 1 og 2/3 når det gjelder koordinering mellom lærer- og lektorutdanningene, yrkesfaglærerutdanningen og EVU-virksomheten.

Rektor støtter forslaget om en slik utredning.

## 2.4 Om tilrådingene

Instituttforslagene er godt underbygget og de gir et solid utgangspunkt for tilrådingen som fremmes i dette saksframlegget.

I den følgende fakultetsvise gjennomgangen vises forslagene med alle enheter og grupper som de nye instituttene vil bestå av. Dette gjøres for at styret skal være godt informert og opplyst om hvilke fagmiljø som inngår og hvor de kommer fra. Vedlegg 1 inneholder enkelte nøkkeldata om de nye instituttene som supplerende informasjon.

### *Sentra*

I instituttforslagene inngår noen sentra. Ett av disse er MH-enheten Kavli Institute for Systems Neuroscience (norsk navn: Kavliinstitutt for nevrovitenskap). I dag er Kavliinstituttet direkte underlagt DMF-dekanen. Ved å legge Kavliinstituttet inn i fakultetets øvrige struktur blir enheten en formell 3.-nivåenhet på lik linje med de øvrige instituttene. Det er derfor ingen realitetsendring av instituttets status.

Rektor tilrår at de andre foreslåtte senterenhetene går inn som foreslått i de aktuelle instituttene. Hvilken organisatorisk rolle sentre, fagseksjoner og eventuelle andre enheter under instituttnivået skal ha, planlegges avklart i sak til styret i oktober, se også tidligere avsnitt i saken.

### *Tallet på institutt 2017*

Rektors tilråding adderer seg opp til 54 instituttenheter fra 2017. I 2016 er totaltallet på institutt 70 medregnet Kavliinstituttet og avdelingene i Gjøvik og Ålesund

## 2.5 Fakultetet for arkitektur og design

Konsekvens av styrets vedtak i S-sak 31/16 er rektors beslutning om at fagseksjonen design/medieteknikk ved NTNU i Gjøvik blir del av et institutt for design ved AD-fakultetet. Med denne konsekvensen innarbeidet er AB-dekanens forslag:

Tabell 4: AD-fakultetet. AB-dekanens forslag og konsekvenser av vedtak S-sak 31/16

Institutt/enheter	AB-dekanens anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type
<b>Institutt</b>	<b>Kunstakademiet i Trondheim</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Billedkunst - Kunstakademiet i Trondheim, institutt AB	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Design</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Produktdesign, institutt IVT	fusjon fag
<b>Fagseksjon</b>	<b>Design/medier, faggruppe Avd. IMT ved NTNU i Gjøvik</b>	<b>fusjon fag</b>
<b>Institutt</b>	<b>Arkitektur og teknologi</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Byggekunst, historie og teknologi minus faggruppe Smart Cities, institutt AB	fusjon fag
Enheter som inngår	Byggekunst, form og farge, institutt AB	fusjon fag
Enheter som inngår	Tradisjonelt bygghåndverk, faggruppe ved Bygg og miljø, institutt FT	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Arkitektur og planlegging</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Byggekunst, prosjektering og forvaltning, institutt AB	fusjon fag
Enheter som inngår	Byforming og prosjektering, institutt AB	fusjon fag
Enheter som inngår	Smart Cities, faggruppe ved Byggekunst, historie og teknologi, institutt AB	fusjon fag

Forslaget betyr:

- Dagens 4 arkitekturinstitutt samles i 2 institutt som i hovedsak er symmetriske i sitt ansvar for masterprogram og sentersatsinger, BOA og publikasjonspoeng, arkitektonisk og kunstnerisk utviklingsarbeid, og antall tilsatte: Arkitektur og teknologi og Arkitektur og planlegging. I Arkitektur og teknologi er det også en integrering av et fagmiljø ved tidligere HiST (tradisjonelt bygghåndverk).
- 1 institutt er videreføring (Kunstakademiet i Trondheim) og 1 er nytt (Design). Sistnevnte tilvekst dannes av dagens IVT-institutt Produktdesign med fagseksjon Design/medier ved NTNU i Gjøvik.
- De 4 AD-instituttene ligger i størrelsessjiktet fra om lag 15 til vel 50 årsverk (alle stillingsgrupper).

Hovedhensikten med reorganiseringen av instituttstrukturen er at denne skal danne grunnlag for samarbeid og kunnskapsdeling, mer robuste og selvstendige institutt, og sterke faggrupper med gode muligheter for samarbeid på tvers, både internt og eksternt.

AB-dekanen skriver at en modell med 4 institutt gir best anledning til å danne selvstendige og robuste enheter. Anbefalt modell bygger på at man slår sammen 2 og 2 eksisterende arkitekturinstitutt med profiler som utfyller hverandre. Denne modellen gir minst mulig omstillingskostnader og de beste muligheter til å videreutvikle likeverdige institutt.

Vurdering av alternative modeller: En modell med 3 institutt ville nødvendiggjort en formell organisering i fagseksjoner på nivå 4, og det gir ekstra administrasjonskostnader for et lite fakultet. En modell med 5 institutt anbefales ikke, fordi dette gir forholdsvis spissede institutt og gjør det vanskelig å omforme budsjettfordelingen til fordel for målet om selvstendige institutt.

### ***Rektors vurdering***

AB-dekanens forslag innebærer en betydelig endring i forhold til dagens AB-struktur. Begrunnelsen er framtids- og handlingsrettet. Det er også en styrke ved forslaget at snittstørrelsen for AD-instituttene øker fra dagens 21 til 35 årsverk.

Rektor tilrår instituttstruktur for AD-fakultetet som forslått av AB-dekanen. I alfabetisk rekkefølge blir dermed tilrådingen:

Arkitektur og planlegging  
 Arkitektur og teknologi  
 Design  
 Kunstakademiet i Trondheim

## **2.6 Det humanistiske fakultet**

Det humanistiske fakultet berøres marginalt av endringer på instituttnivået. Fagmiljøet tegnspråk og tolk blir overført fra Fakultet for teknologi og lærerutdanning til HF-fakultetet, som en følgevirkning av rektors plassering av tegnspråk- og tolkestudier til HF (delegasjonsfullmakt i S-sak 3/16). HF-dekanens forslag er:

Tabell 5: HF-fakultetet. HF-dekanens forslag

Institutt/enheter	HF-dekanens anbefalte forslag (vedtaket i S-sak 31/16 hadde ingen konsekvenser for HF-fakultetet)	Integr.type
<b>Institutt</b>	<b>Filosofi og religionvitenskap</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Filosofi og religionvitenskap, institutt HF	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Historiske studier</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Historiske studier, institutt HF	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Kunst- og medievitenskap</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Kunst- og medievitenskap, institutt HF	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Musikk</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Musikk, institutt HF	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Språk og litteratur</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Språk og litteratur, institutt HF	fusjon fag
Enheter som inngår	Tegnspråk og tolk, faggruppe ved Grunnskolelærerutdanning 5-10 og bachelor i tegnspråk og tolking, institutt FLT	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Tverrfaglige kulturstudier</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Tverrfaglige kulturstudier, institutt HF	videreføring

Forslaget betyr:

- Tegnspråk - og tolkemiljøet fusjonerer med Institutt for språk og litteratur.
- For øvrig videreføres dagens instituttstruktur uten andre endringer.
- De 6 HF-instituttene ligger i størrelsessjiktet fra om lag 35 til 135 årsverk.

Ut fra faglig slektskap, samarbeid og forbindelser mener HF-dekanen at fagmiljøet tegnspråk og tolk bør fusjoneres med Institutt for språk og tilknyttes fagmiljøet i anvendt språkvitenskap.

I utredningen pekes det på den nylige fusjonsprosessen ved HF, der fakultetet gikk fra 9 til 6 institutt (2013). Fakultetet mener derfor at det ikke er hensiktsmessig å gjøre ytterligere endringer av dagens instituttstruktur. Fakultets erfaring er at det tar tid å bygge nye institutt, og at instituttene ved HF nå fungerer godt.

HF-fakultetet stiller seg positiv til eventuell senere overflytting av en HF-relatert faggruppe fra allmennfaginstituttet/IE-fakultetet til HF.

### ***Rektors vurdering***

Rektor tilrår instituttstruktur for HF-fakultetet som forslått av HF-dekanen. I alfabetisk rekkefølge blir dermed tilrådingen:

Filosofi og religionsvitenskap  
Historiske studier  
Kunst og medievitenskap  
Musikk  
Språk og litteratur  
Tverrfaglige kulturstudier

## **2.7 Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk**

Styret vedtok i S-sak 31/16 IE-instituttene *Informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi og IKT og realfag* med virksomhet i henholdsvis Trondheim/Gjøvik og i Ålesund. For øvrig vises det til at

rektor har besluttet institutt-tilknytning for de 3 IE-relaterte fagseksjonene i Gjøvik, som er i tråd med IME-dekanens forslag i tabell 6 under. Sammen med styrevedtaket i S-sak 31/16 er IME-dekanens forslag:

Tabell 6: IE-fakultetet. IME-dekanenes anbefalte forslag og konsekvenser av vedtak S-sak 31/16

Institutt/enheter	IME-dekanens anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type
<b>Institutt</b>	<b>Elkraftteknikk</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Elkraftteknikk, institutt IME	fusjon fag
Enheter som inngår	Elkraft, faggruppe ved Elektrofag og fornybar energi, institutt FT	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Elektroniske systemer</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Elektronikk og telekommunikasjon, institutt IME	fusjon fag
<b>Fagseksjon</b>	<b>Elektro, faggrupper ved Medieteknologilab./AIMT og Avd. TØL, NTNU i Gjøvik</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Elektronikk, faggruppe ved Elektrofag og fornybar energi, institutt FT	fusjon fag
Enheter som inngår	Instrumentering, faggruppe ved Elektrofag og fornybar energi, institutt FT	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Teknisk kybernetikk</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Teknisk kybernetikk, institutt IME	fusjon fag
Enheter som inngår	Automatisering, faggruppe ved Elektrofag og fornybar energi, institutt FT	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Datateknologi og informatikk</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Datateknologi og informatikkvitenskap, institutt IME	fusjon fag
<b>Fagseksjon</b>	<b>Informatikk fra Medieteknologilab. ved AIMT, NTNUiG</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Informatikk og e-læring, institutt FT	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Matematiske fag</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Matematiske fag, institutt IME	fusjon fag
<b>Fagseksjon</b>	<b>Matematikk, faggruppe ved avdeling TØL, NTNU i Gjøvik</b>	<b>fusjon fag</b>
<b>Institutt</b>	<b>Allmennfag (opprettet for en periode på inntil 2 år)</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Allmennfag, institutt FT	videreføring
<b>Vedtatt i S-sak 31/16, junimøtet:</b>		
<b>Institutt</b>	<b>Informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Telematikk, institutt IME	fusjon fag
Enheter som inngår	NiSLab - Norsk inform.sikkerhetslab ved AIMT, NTNU i Gjøvik	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>IKT og realfag</b>	<b>delenhet&gt;institutt</b>
Enheter som inngår	IKT og realfag, faggrupper ved Avd. IR, NTNU i Ålesund	delenhet>institutt

Forslaget betyr:

- Alle dagens 6 IME-institutt integreres med enheter og faggrupper fra tidligere HiG og HiST. 3 av disse instituttene har fagseksjoner med stedlig ledelse i Gjøvik.
- Videreføringen av Allmennfag-instituttet er som tidligere nevnt en midlertidig ordning for inntil 2 år. Det er behov for å utrede faglig integrasjon av enheten på tvers av tre ulike fakultet (HF-, IE-, og NV-fakultetene).

- Det allerede vedtatte Ålesundsinstituttet IKT og realfag representerer deler av dagens Avdeling for ingeniør- og realfag. (AIR splittes ved at byggmiljøet ved avdelingen blir del av IV-instituttet Maritime operasjoner.)
- De 8 IE-instituttene ligger i størrelsessjiktet fra om lag 25 til vel 160 årsverk.

IME-dekanens begrunner sitt anbefalte forslag i at faglig integrasjon oppnås best ved at ved at disiplin- og profesjonsmiljøer innenfor samme fagfelt som hovedregel kommer organisatorisk sammen i nye institutt. Faglig tilhørighet bør innebære at faglig parallelle eller faglig sterkt overlappende miljøer samorganiseres i institutt. Dette kan begrunnes gjennom sentrale elementer i Fusjonsplattformen.

Med dette utgangspunktet mener IME-dekanen at fagmiljø fra gamle NTNU og de tidligere høyskolene bør samorganiseres i nye institutt med et samtidig fokus på både forskning og utdanning, uavhengig av om man i dag primært driver siv.ing. - eller bachelor-ingeniørutdanning. Dette vil gi den beste integreringen, styrking og koordinering av overlappende fagmiljøer og deres arbeidsoppgaver på tvers av de tidligere fusjonspartnerne, gjennom felles deltaking i alt det som hører til i et institutts indre liv. Det vil også gi langt mer robuste institutt, hvert med flere uavhengige inntektsdrivere og en bredere portefølje av utdannings- og forskningsaktiviteter.

### ***Rektors vurdering***

IME-dekanens forslag om seks Trondheimsbaserte institutt viser en klar ambisjon om å trekke NTNU-fusjonen ned på 3. nivå. Forslaget har høy grad av endring gjennom integrasjon. Høyskoleenhetene og dagens IME-institutt integreres gjennom faglig organisering og ut fra hovedprinsippet om faglig tilhørighet. Denne ambisjonen er uttrykt gjennom en sterk forankring i målbildet for faglig organisering. En særskilt verdi ligger i understrekningen av å integrere disiplin – og profesjonsmiljø innen samme fagfelt.

Det vil være hensiktsmessig at IE-dekanen tar et koordinerende ansvar for å avslutte interimløsningen for Allmennfag i samarbeid med HF – og NV-dekanene. Når aktuelle fagpersoner er overflyttet til hhv. HF – og NV-fakultetene innlemmes rest-Allmennfag i matematikk-instituttet. Det vil ikke være nødvendige med ytterligere styrevedtak om disse senere endringene.

Rektor tilrår instituttstruktur for IE-fakultetet som forslått av IME-dekanen og med de forutsetningene som ligger i interimløsningen for Allmennfag. I alfabetisk rekkefølge blir dermed tilrådingen:

- Allmennfag (opprettes for en periode på inntil 2 år)
- Datateknologi og informatikk
- Elektroniske systemer
- Elkraftteknikk
- IKT og realfag (vedtak S-sak 31/16)
- Informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi (vedtak S-sak 31/16)
- Matematiske fag
- Teknisk kybernetikk

## **2.8 Fakultet for ingeniørvitenskap**

Styret vedtok i S-sak 31/16 IV-instituttene *Vareproduksjon og byggt teknologi* og *Maritime operasjoner* med virksomhet i henholdsvis Gjøvik og Ålesund. I sin utredning fremmet IVT-dekanen den øvrige instituttstrukturen slik:

Tabell 7: IV-fakultetet. IVT-dekanenes anbefalte forslag inklusive en justering av rektor (Energi- og prosesssteknikk) og med konsekvenser av vedtak S-sak 31/16

Institutt/enheter	IVT-dekanens anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type
<b>Institutt</b>	<b>Energi- og prosesssteknikk</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Energi- og prosesssteknikk, institutt IVT	fusjon fag
Enheter som inngår	Fornybar energi, faggruppe ved Elektrofag og fornybar energi, institutt FT	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Marin teknikk</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Marin teknikk, institutt IVT	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Konstruksjonsteknikk</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Konstruksjonsteknikk, institutt IVT	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Geovitenskap og petroleum</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Petroleumsteknologi og anvendt geofysikk, institutt IVT	fusjon fag
Enheter som inngår	Geologi og bergteknikk, institutt IVT	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Bygg og miljøteknikk</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Bygg, anlegg og transport, institutt IVT	fusjon fag
Enheter som inngår	Vann- og miljøteknikk, institutt IVT	fusjon fag
Enheter som inngår	Bygg og miljø, institutt FT	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Maskinteknikk og produksjon</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Produksjons- og kvalitetsteknikk, institutt IVT	fusjon fag
Enheter som inngår	Produktutvikling og materialer, institutt IVT	fusjon fag
Enheter som inngår	Maskinteknikk og logistikk, institutt FT	fusjon fag
<b>Vedtatt i S-sak 31/16, junimøtet:</b>		
<b>Institutt</b>	<b>Maritime operasjoner</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Maritim teknologi og operasjoner, avd. NTNU i Ålesund	fusjon fag
Enheter som inngår	Bygg, faggruppe ved Avd. IR, NTNU i Ålesund	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Vareproduksjon og byggteknologi</b>	<b>delenhet&gt;institutt</b>
Enheter som inngår	Bygg, geomatikk, maskinfaggrupper v/ Avd.TØL, NTNUiG	delenhet>institutt

Forslaget betyr:

- Dagens IVT-fakultet går fra 10 til 8 institutt medregnet overføringen av Institutt for produktdesign til AD-fakultetet.
- 6 IVT-institutt fusjoneres til de 3 nye instituttene i Geovitenskap og petroleum, Bygg og miljøteknikk og Maskinteknikk og produksjon. I de 2 sistnevnte instituttene integreres også FT-instituttene Bygg og miljø og Maskinteknikk og logistikk.
- Justeringen av rektor om å flytte et fagmiljø (Fornybar energi) fra IE – til IV-fakultetet øker også integrasjonsgraden ved at enda et IVT-institutt sammenslås med et tidligere høyskolemiljø (Energi – og prosesssteknikk).
- De nå vedtatte IV-instituttene i Gjøvik og Ålesund representerer også endring, dels i form av fusjon i Ålesund og dels i form av at deler av tidligere avdeling TØL i Gjøvik nå er blitt egen instituttenhet.
- De 2 IVT-instituttene Marin teknikk og Konstruksjonsteknikk videreføres uendret.
- De 9 IV-instituttene ligger i størrelsessjiktet fra om lag 60 til 180 årsverk

Forslagene fra IVT-dekanen er begrunnet i fusjonsmålene og ønsket om å oppnå kraftfulle enheter med strategisk evne og økonomisk handlefrihet. IVT-fakultetets målbilde for 2020 står likeledes sentralt sammen med intensjonen om å lette internt samarbeid og muliggjøre mer effektiv ledelse og administrasjon med stor grad av selvstyre.

Gjennomgående prinsipp for strukturforslaget har vært faglig tilhørighet og høy integrasjonsgrad, blant annet for å unngå overlapp og uklare ansvarslinjer. Det disiplinfaglige prinsippet gjøres gjeldende i Trondheim ved at samme fagområder legges i samme fakultet og helst i samme institutt. IVT-dekanen ønsker ikke større institutt for IV-fakultetet enn ca. 190 årsverk. Meget store institutt kan utløse behov for et formalisert fjerdenivå, og IVT-dekanen presiserer at et fjerde nivå ikke er ønskelig for det nye IV-fakultetet.

### ***Rektors vurdering***

IVT-fakultetet har i lengre tid utredet en reduksjon i institutt med begrunnelsen i at kontrollspennet ikke skal bli for stort etter fusjonen. Reduksjonen fra 6 til 3 IVT-institutt innebærer i seg selv en markert strukturendring, som forsterkes av at 2 FT-institutt også innlemmes i 2 av de 3 instituttene. I tillegg blir faggruppen Fornybar energi (tidligere del av et FT-institutt) del av et institutt for Energi og prosessteknikk.

Videreføringen av 2 IVT-institutt i ny struktur representerer på sin side kontinuitetsfaktor ved det nye IV-fakultetet. De nye IV-instituttene ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund utgjør både kontinuitet og endring gjennom sammenslåing i Ålesund og delvis videreføring av Avdeling teknologi, økonomi og ledelse i Gjøvik.

Rector tilrår instituttstrukturen for de 6 Trondheimsbaserte instituttene som forslått av IVT-dekanen. I alfabetisk rekkefølge blir dermed tilrådingen:

- Bygg og miljøteknikk
- Energi- og prosessteknikk
- Geovitenskap og petroleum
- Konstruksjonsteknikk
- Marin teknikk
- Maritime operasjoner (vedtak S-sak 31/16)
- Maskinteknikk og produksjon
- Vareproduksjon og byggteknologi (vedtak S-sak 31/16)

## **2.9 Fakultet for medisin og helsevitenskap**

Styret vedtok i S-sak 31/16 å opprette institutt for *Helsevitenskap* både i Gjøvik og Ålesund. Instituttene er videreføring av Avdeling helse, omsorg og sykepleie (Gjøvik) og Avdeling for helsefag (Ålesund).

DMF-dekanen har etter styrevedtaket i juni sendt inn et supplerende forslag, der konsekvensene av styrevedtaket er innarbeidet uten ytterligere justeringer av dekanens opprinnelige instituttforslag.



Tabell 8: MH-fakultetet. DMF-dekanens anbefalte justerte forslag og konsekvenser av vedtak S-sak 31/16

Institutt/enheter	DMF-dekanens anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type
<b>Institutt</b>	<b>Nevromedisin og bevegelse</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Nevromedisin, institutt DMF, minus Vokspsykiatri, Atferdsmedisin, RUS	fusjon fag
Enheter som inngår	Fysioterapi, faggruppe ved Helsevitenskap, institutt FHS	fusjon fag
Enheter som inngår	Ergoterapi, faggruppe ved Helsevitenskap, institutt FHS	fusjon fag
Enheter som inngår	Audiologi, faggruppe ved Helsevitenskap, institutt FHS	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Sirkulasjon og bildediagnostikk</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Sirkulasjon og bildediagnostikk, institutt DMF	fusjon fag
Enheter som inngår	Radiografi, faggruppe ved Helsevitenskap, institutt FHS	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Samfunnsmedisin og sykepleie</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Samfunnsmedisin, institutt DMF	fusjon fag
Enheter som inngår	Sykepleie, institutt FHS	fusjon fag
Enheter som inngår	Helsevitenskap, faggruppe ved Sosialt arbeid og helsevitenskap, institutt SVT	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Kreftforskning og molekylærmedisin</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Kreftforskning og molekylærmedisin, institutt DMF	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer, institutt DMF	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Psykisk helse</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Voksenpsykiatri, faggr.ved Nevromedisin, institutt DMF	fusjon fag
Enheter som inngår	Adferdsmedisin, faggr.ved Nevromedisin, institutt DMF	fusjon fag
Enheter som inngår	RUS, faggr. ved Nevromedisin, institutt DMF	fusjon fag
Enheter som inngår	RKBU, senter DMF	fusjon fag
Enheter som inngår	NAKU, senter FHS	fusjon fag
Enheter som inngår	Vernepleie, faggruppe ved Anvendt sosialvitenskap, institutt FHS	fusjon fag
Enheter som inngår	Psykisk helsearbeid, faggruppe ved Anvendt sosialvitenskap, institutt FHS	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Kavliinstitutt for nevrovitenskap</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Kavli Institute for Systems Neuroscience, DMF	videreføring
<b>Vedtatt i S-sak 31/16, junimøtet:</b>		
<b>Institutt</b>	<b>Helsevitenskap</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Helse, omsorg og sykepleie, Avdeling ved NTNU i Gjøvik	videreføring
Enheter som inngår	Senter for omsorgsforskning, seksjon ved avd. Helse, omsorg og sykepleie, NTNU i Gjøvik	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Helsevitenskap</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Helsefag, Avdeling ved NTNU i Ålesund	videreføring

Forslaget betyr:

- De 4 instituttene Nevromedisin og bevegelse, Sirkulasjon og bildediagnostikk, Samfunnsmedisin og sykepleie og Psykisk helse er resultatet av integrasjon av DMF- og tidligere HiST-enheter.
- Nevromedisin og bevegelse og spesielt Psykisk helse integrerer mange faggrupper ved dagens NTNU og tidligere HiST.

- Fusjonen ved Samfunnsmedisin og sykepleie består av et stort sykepleieinstitutt ved tidligere HiST og en liten faggruppe ved SVT-fakultetet.
- De 2 instituttene Kreftforskning og molekylærmedisin og Laboratoriemedisin og barne- og kvinnesykdommer videreføres uendret inn i MH-fakultetet. Det gjør også Kavli Institute for Systems Neuroscience.
- Avdeling for helse, omsorg og sykepleie (NTNU i Gjøvik) og Avdeling for helsefag (NTNU i Ålesund) videreføres uendret som institutt i henhold til styrevedtaket i S-sak 31/16.
- De 9 MH-instituttene ligger i størrelsesspektret fra om lag 45 til 225 årsverk.

Målbildet bak forslagene er Fusjonsplattformens mål og ambisjoner. DMF-dekanen understreker at dette målbildet blir best ivarettatt og realisert ved en integrasjon som er tuftet på faglige relasjoner og synergier. Profesjonsutdanningene ved høyskolene er innplassert etter en forventning om faglig synergi og vitenskapelig fellesskap. En faglig tilnærming på tvers av profesjoner og disipliner er det beste svaret på morgendagens helseutfordringer og dermed på samfunnsoppdraget til det nye MH-fakultetet. Med store institutt blir det nødvendig med formalisering av nivå 4 for å redusere lederspenn og styrke medvirkning og informasjon.

Det nye instituttet Psykisk helse skal bidra til å løfte fagområdet i henhold til helsepolitiske prioriteringer. Etableringen medvirker til å forberede realiseringen av et senter for psykisk helse ved universitetssykehuset. Dette legger til rette for nær kontakt med somatikken.

DMF og St. Olavs hospital arbeider med en kongruent organisatorisk struktur mellom framtidige MH-institutt og klinikkene ved universitetssykehuset St. Olavs Hospital. Dette kan bidra til justeringer på lengre sikt i den faglige organiseringen ved MH-fakultetet.

### ***Rektors vurdering***

Forslaget til instituttstruktur medfører tildels høy grad av integrasjon mellom DMF og enheter og grupper fra tidligere HiST. Begrunnelsen har en sterk forankring i målbildet for faglig organisering, og det foreslås integrerte enheter mellom ulike profesjons – og mer disiplin-faglige miljø. Studieprogramråd blir et viktig sammenbindende virkemiddel mellom de aktuelle utdanningene ergoterapi, medisin, radiografi, sykepleie pluss en rekke andre studier innen videreutdanning og master.

Rektor tilrår instituttstruktur for MH-fakultetet som foreslått av DMF-dekanen, med de endringene som følger av styrets vedtak i S-sak 31/16. I alfabetisk rekkefølge blir dermed tilrådingen:

Helsevitenskap (Gjøvik, vedtak S-sak 31/16)  
 Helsevitenskap (Ålesund, vedtak S-sak 31/16)  
 Kavliinstitutt for nevrovitenskap  
 Kreftforskning og molekylærmedisin  
 Laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer  
 Nevromedisin og bevegelse  
 Psykisk helse  
 Samfunnsmedisin og sykepleie  
 Sirkulasjon og bildediagnostikk

## 2.10 Fakultet for naturvitenskap

Styret vedtok i S-sak 31/16 NV- instituttet *Biologiske fag* med virksomhet i Ålesund. I sin utredning fremmet NT-dekanen følgende anbefalte forslag for den øvrige instituttstrukturen:

Tabell 9: NT-dekanenes anbefalte forslag og konsekvenser av vedtak S-sak 31/16

Institutt/enheter	NT-dekanens anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type
<b>Institutt</b>	<b>Fysikk</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Fysikk, institutt NT	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Kjemi, institutt NT</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Kjemi, institutt NT	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Kjemisk prosess teknologi</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Kjemisk prosess teknologi, institutt NT	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Bioteknologi og matvitenskap</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Bioteknologi, institutt NT	fusjon fag
Enheter som inngår	Matteknologi, institutt FT	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Materialteknologi</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Kjemi og materialteknologi, institutt FT	fusjon fag
Enheter som inngår	Materialteknologi, institutt NT	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Biologi</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Biologi, institutt NT	videreføring
Enheter som inngår	Biologiske fag, avdeling NTNU i Ålesund	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Bioingeniørfag</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Bioingeniørfag, institutt FT	videreføring
<b>Vedtatt i S-sak 31/16, junimøtet:</b>		
<b>Institutt</b>	<b>Biologiske fag</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Biologiske fag, avdeling ved NTNU i Ålesund	videreføring

Forslaget betyr:

- De 3 NT-instituttene Fysikk, Kjemi og Kjemisk prosess teknologi videreføres uendret som selvstendige enheter. Også FT-instituttet Bioingeniørfag videreføres uendret som eget institutt.
- NT-dekanens opprinnelige forslag om å fusjonere Biologisk institutt og Avdeling for biologiske fag (Ålesund) er nå uaktuelt etter at NTNU-styret vedtok at sistnevnte enhet blir eget, stedlig institutt. Derfor videreføres også Biologisk institutt uendret inn i NV-fakultetet.
- NT- og tidligere HiST-institutt forslås fusjonert i henholdsvis Bioteknologi og matvitenskap og Materialteknologi.
- De 8 NV-instituttene ligger i størrelsessjiktet fra om lag 20 - 155 årsverk.

Sammenslåing av instituttene Bioteknologi og Matteknologi gir muligheter for å utvikle matområdet, et felt som NT-fakultetet har lite aktivitet på så langt. NT-dekanen understreker at det er viktig at begge enheter har en distinkt teknologiprofil. Begge institutt har også potensielle faginteresser sammen med Institutt for kjemisk prosess teknologi. Forslaget om å fusjonere instituttene Materialteknologi og Kjemi (FT) og Materialteknologi (NT) gir likeledes gode utsikter for synergier innen materialteknologi og materialvitenskap. Det pekes på at Institutt for kjemi og materialteknologi har stor faglig bredde som overlapper med flere institutt ved fakultetet.

FT-instituttet Bioingeniørfag foreslås videreført som eget institutt i NV-fakultetet. Med sin teknologiske profil og medisinske innretning skiller bioingeniørutdanningen seg tydelig fra de øvrige utdanningene ved NV-fakultetet, bortsett fra Biologiske fag i Ålesund. Det blir derfor viktig å utrede mulighetene for faglig samarbeid mellom instituttet for Biologiske fag i Ålesund og Bioingeniørinstituttet i Trondheim.

For øvrig peker NT-dekanen på at organiseringen av Skolelaboratoriet ved NTNU bør utredes.

### ***Rektors vurdering***

Sammen med konsekvensene av vedtaket i S-sak 31/16 innebærer forslaget at 4 NT-institutt videreføres uendret og at 2 enheter fra høyskolene også videreføres uendret inn i det NV-fakultetet. NV-fakultetet inneholder videre de 2 fusjonerte instituttene Bioteknologi og matvitenskap og Materialteknologi. En eventuell vurdering om å integrere bioingeniørmiljøet ved tidligere HiST med et nåværende NT-institutt ville forutsatt en omfattende gjennomgang av det nye fakultetets samlede fagportefølje, som ville gått utover den tiden som er til disposisjon nå.

Det samlede forslaget gir sammen med det vedtatte Ålesund-instituttet Biologiske fag et godt første steg mot videre integrasjon ved senere høve. I den første perioden blir det viktig å få etablert et faglig samarbeid mellom biologiske fag i Ålesund og bioingeniørinstituttet i Trondheim. Et felles og godt fungerende studieprogramråd vil være viktig integrerende tiltak.

Rektor tilrår instituttstruktur for NV-fakultetet som foreslått av NT-dekanen, og med endringene som følger av styrets vedtak i S-sak 31/16. I alfabetisk rekkefølge blir dermed tilrådingen:

- Bioingeniørfag
- Biologiske fag (vedtak S-sak 31/16)
- Biologi
- Bioteknologi og matvitenskap
- Fysikk
- Kjemi
- Kjemisk prosessteknologi
- Materialteknologi

## **2.11 Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap**

Vedtaket i S-sak 31/16 har ingen konsekvenser for det nye SU-fakultetet. Dette fakultetets institutt gjelder bare enheter og faggrupper ved dagens NTNU og tidligere HiST. I SU-utredningen fremmet SVT-dekanen dette forslaget:

Tabell 10: SU-fakultet, anbefalt forslag fra SVT-dekanen

Institutt/enheter	SVT-dekanens anbefalte forslag (vedtaket i S-sak 31/16 hadde ingen konsekvenser for SU-fakultetet)	Integr.type
<b>Institutt</b>	<b>Lærerutdanning</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Dagens Fakultet for lærer- og tolkeutdanning (FLT) med unntak av Tegnspråk og tolk, faggruppe ved Grunnskolelærerutdanning 5-10 og bachelor i tegnspråk og tolking, institutt FLT	fusjon fag
Enheter som inngår	Lærerutdanning, program SVT	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Pedagogikk og livslang læring</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Pedagogikk og livslang læring, institutt SVT	fusjon fag
Enheter som inngår	Norsk senter for barneforskning (NOSEB), senter ved SVT	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Psykologisk institutt</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Psykologisk institutt, SVT	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Sosialt arbeid</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Sosialt arbeid og funksjonshemming, faggruppe ved Sosialt arbeid og helsevitenskap, institutt SVT	fusjon fag
Enheter som inngår	Sosialfag og barnevern, faggrupper ved Anvendt sosialvitenskap, institutt FHS	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Sosiolog og statsvitenskap</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Sosiolog og statsvitenskap, institutt SVT	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Geografisk institutt</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Geografisk institutt, SVT	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Sosialantropologisk institutt</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Sosialantropologisk institutt, SVT	videreføring

Forslaget betyr:

- 4 av SVT-instituttene videreføres uendret i nye institutt.
- 2 institutt er resultatet av større og mindre fusjoner mellom SVT- og tidligere HiST-enheter/faggrupper:
  - ✓ Det foreslås et nytt institutt for Sosialt arbeid. Instituttet har basis i faggrupper ved Institutt for sosialt arbeid og helsevitenskap (SVT) og Institutt for anvendt sosialvitenskap (FHS).
  - ✓ Fakultet for lærer- og tolkeutdanningen (minus Tegnspråk-miljøet) slås sammen med Program for lærerutdanning (SVT) til et stort lærerutdanningsinstitutt. Så langt vil dette instituttet være det største på NTNU målt i årsverk (250 årsverk).
- Norsk senter for barneforskning (NOSEB) er i dag en 3.- nivåenhet ved SVT-fakultetet. NOSEB foreslås innlemmet med dagens Institutt for pedagogikk og livslang læring. NOSEB har 11 årsverk, derav 4 UF-årsverk. De resterende 7 er stort sett rekrutteringsstillinger.
- De 7 SU-instituttene gir et svært bredt størrelsessjikt fra 18 til 250 årsverk.

SVT- dekanen ber om at rektor utreder hvilken rolle et nytt samlet institutt for lærerutdanning skal ha i lærerutdanningen ved NTNU. Faglig synergi mellom miljøene avhenger av å se hele NTNUs lærerutdanningsportefølje (1-13) i sammenheng. Dagens organisering karakteriseres av et

mangfold av modeller når det gjelder styring i forholdet mellom nivå 1, 2 og 3. Program for lærerutdanning og FLT har lagt ulike prinsipper til grunn for intern organisering.

Dersom det blir etablert et felles lærerutdanningsinstitutt, bør det snarest sette i gang en prosess for å utvikle en god modell for organisering av nivå 4. – enheter (fagseksjoner).

Instituttene Sosiologi og statsvitenskap, Geografi og Sosialantropologi foreslås videreført som selvstendige institutt. SVT-dekanen skriver at fagmiljøene har behov for å få bedre kunnskap om hva slags rammebetingelser fusjonen, den nye økonomimodellen og det nye fakultetet vil gi for de fire disiplinmiljøene. Dette vil være et nødvendig grunnlag for en diskusjon om eventuell endring i instituttstrukturen.

### ***Rektors vurdering***

Samling av lærerutdanningene under felles ledelse gir en av NTNU-fusjonens største oppsider. NTNU er nå landets største lærerutdanningsinstitusjon med utdanning og forskning i skoleløpets 1 – 13. Med basis i Fusjonsplattformen har NTNU målsatt høye ambisjoner for fagområdet. Det er derfor utmerket at Fakultet for lærer – og tolkeutdanning allerede har inngått avtaler med disiplinmiljø ved dagens NTNU om mastersamarbeid når grunnskolelærerutdanningen blir 5-årig fra 2017. Dette initiativet er i tråd med det som framheves i SU-utredningen:

*Det er utredningsgruppas mening at samtlige fagmiljø som bidrar i lærer- og lektorutdanningene har en gjensidig nytte av hverandre, studentene i lektorprogrammet vil tjene på en sterk profesjonsforankring, mens studentene i grunnskolelærerutdanningen vil tjene på en tung disiplinlig kompetanse.*

Rektor støtter forslaget om å slå sammen NOSEB med Institutt for pedagogikk og livslang læring. Forslaget om en evaluering av den organisatoriske rammen for NOSEB er god. Fakultetet bør vurdere å skyve gjennomføringen av denne til etter 2017.

Rektor tilrår instituttstruktur for SU-fakultetet som foreslått av SVT-dekanen og med ovenstående presiseringer. I alfabetisk rekkefølge blir dermed tilrådingen:

- Geografisk institutt
- Lærerutdanning
- Pedagogikk og livslang læring
- Psykologisk institutt
- Sosialantropologisk institutt
- Sosialt arbeid
- Sosiologi og statsvitenskap

## **2.12 Fakultet for økonomi**

Styret vedtok i S-sak 31/16 instituttet *Internasjonal business* med virksomhet og ledelse i Ålesund, og gav også sin tilslutning til at fagseksjonen økonomi/ledelse på Gjøvik skal være del av økonomifakultetet. Rektor har gjennom delegasjonsvedtak besluttet at denne fagseksjonen blir del av et institutt for Industriell økonomi og teknologiledelse. Vedtaket får konsekvenser for anbefalingen i ØK-utredningen:

Tabell 11: ØK-fakultetet, forslaget fra økonomigruppen og konsekvenser av vedtak S-sak 31/16

Institutt/enheter	ØKONOMIGRUPPENS anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type
<b>Institutt</b>	<b>Handelshøyskolen ved NTNU</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Handelshøyskolen i Trondheim, fakultet ved NTNU	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Bærekraftig økonomi og ledelse</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Økonomi og ledelse, faggr. ved Avd. TØL, NTNU i Gjøvik	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Internasjonal business</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Internasjonal business, avdeling ved NTNU i Ålesund	videreføring
<b>Institutt</b>	<b>Industriell økonomi og teknologiledelse</b>	<b>fusjon fag</b>
Enheter som inngår	Industriell økonomi og teknologiledelse, institutt SVT	fusjon fag
Fagseksjon	Økonomi og ledelse, faggr. ved Avd. TØL, NTNU i Gjøvik	fusjon fag
<b>Institutt</b>	<b>Samfunnsøkonomi</b>	<b>videreføring</b>
Enheter som inngår	Samfunnsøkonomi, institutt SVT	videreføring

Forslaget betyr:

- Enhetene Handelshøyskolen i Trondheim, Internasjonal business og Samfunnsøkonomi videreføres uendret i nye institutt.
- Dagens Institutt for Industriell økonomi og teknologiledelse utvides med fagseksjonen økonomi/ledelse (Gjøvik) i henhold til rektors beslutning (jfr. over).
- De 4 ØK-instituttene har et størrelsessjikt fra 25 til om lag 90 årsverk.

Utredningsgruppen foreslår at dagens organisering i Trondheim videreføres, bortsett fra endringen som følger av vedtaket i S-sak 31/16 (andre kulepunkt over). Gruppen har lagt vekt på at de 3 Trondheimsinstituttene har utviklet hver sine særtrekk og skaffet seg en sterk posisjon både nasjonalt og internasjonalt. Dette har gitt et godt omdømme som det er viktig å ta vare på. Ved å videreføre dagens struktur vil dette omdømmet etter hvert også kunne overføres fakultetet og skape et godt grunnlag for å realisere fusjonens overordnede mål.

For å realisere synergieffekter innenfor utdanning tilrår utredningsgruppen å etablere hensiktsmessige administrative ordninger, som kan gjøre det enkelt å overføre undervisningskapasitet mellom instituttene uten kompliserte avklaringer om budsjett og kostnadsfordelinger.

Utredningsgruppen framhever at Fakultet for økonomi er et helt nytt fakultet som skal integrere fagmiljøer fra alle fusjonspartnerne. Fakultetet står foran en krevende prosess med hensyn til å bygge sterke broer mellom miljøene i Trondheim, Gjøvik og Ålesund.

### **Rektors vurdering**

Økonomifakultetet er imøtesett med store forventninger internt ved NTNU så vel som nasjonalt. De 5 fagmiljøene fordeles på 4 institutt med relativt tydelige profiler. Rektor ser behovet for å starte opp det nye økonomifakultetet uten radikale brudd i eksisterende enhetsstruktur. Det er derfor viktig og riktig når det i ØK-utredningen understrekes at robuste horisontale matriser med sterk ledelse skal bidra til å utløse samarbeid og synergier på tvers av og utenfor fakultetet. På sikt bør fakultetet vurdere om en annen instituttorganisering kan være mer hensiktsmessig enn den som besluttes nå.

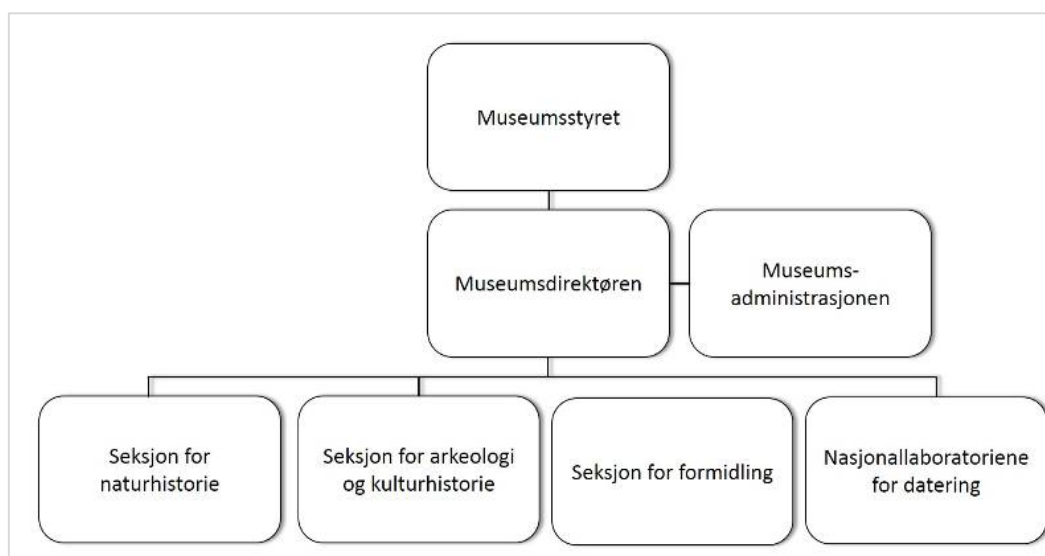
Instituttutredningen gir et godt faglig-strategisk grunnlag for økonomifakultetet, og rektor imøteser interessante faglige prosjekter på tvers av enheter og geografi.

Rektor tilrår instituttstruktur for økonomifakultetet som foreslått i ØK-utredningen og med de endringene som følger av styrets vedtak i S-sak 31/16. I alfabetisk rekkefølge blir dermed tilrådingen:

Handelshøyskolen ved NTNU  
Industriell økonomi og teknologiledelse  
Internasjonal business  
Samfunnsøkonomi

### 3 Vitenskapsmuseet: justering av organisering

Dagens organisering ved VM ble fastsatt i S-sak 9/03. Med en mindre justering er denne organiseringen beholdt fram til i dag:



Endringene som fremmes gjelder enhetene på dagens 3. - nivåenheter Seksjon for naturhistorie, Seksjon for arkeologi og kulturhistorie, Seksjon for formidling og Nasjonallaboratoriene for datering:

1. Fagmiljøenes enheter skifter navn fra 'seksjon' til 'institutt':
  - Seksjon for naturhistorie endres til **Institutt** for naturhistorie
  - Seksjon for arkeologi og kulturhistorie endres til **Institutt** for arkeologi og kulturhistorieBegge institutt vil bestå av om lag 40 personer.
2. De 2 øvrige seksjonene er i hovedsak tjenesteytende og organiseres inn i museumsadministrasjonen med følgende navn:
  - Seksjon for formidling endrer navn til **Utstillings- og publikumsseksjonen**



- Nasjonallaboratoriene for datering: endrer ikke navn

Begrunnelsene bak forslagene ligger i hovedsak i:

- Fakultets – og instituttprosessene ved NTNU har aktualisert spørsmålet om å synliggjøre de fagbaserte enhetene fra de tjenesteytende.
- Fagenhetene Naturhistorie og Arkeologi og kulturhistorie klarstilles bedre ved å flytte de 2 tjenesteytende enhetene vekk fra 3. nivå/instituttnivået og inn i museumsadministrasjonen.
- Flyttingen av 2 seksjoner til museumsadministrasjonen vil åpne for mer ressurseffektiv administrasjon, jfr. kravet om effektivisering av teknisk-administrative tjenester.

VM-direktøren skriver i sitt notat at museet tok initiativ til å endre de 2 fagseksjonene til institutt for vel 3 års tid siden. Da endte NTNU-styret ut med å beholde seksjonsnavnene (S-sak 30/14). VM-direktøren viser til styreframlegget den gang, og konkluderer at motargumentene mot å gå for institutt-termen i S-sak 30/14 nå står vesentlig svakere enn den gang. Han framhever også at HF- og NT-fakultetene støtter endringsforslaget til VM.

### ***Rektors vurdering***

Rektor tilrår endringsforslaget fra Vitenskapsmuseet i punkt 1 over, med de argumentene som framkommer i notatet fra VM-direktøren. Forslaget er støttet av HF- og NT-fakultetene.

Forslaget fra VM inkluderer seksjonene for hhv. Formidling og for Nasjonallaboratoriet for datering. Dette er administrative seksjoner, og det foreslås bare navneendring. Rektor følger opp dette forslaget til endring.

Tilrådingen blir dermed:

Styret vedtar opprettet disse grunnenhetene (3.-nivåenheter) ved Vitenskapsmuseet:

- Seksjon for naturhistorie blir Institutt for naturhistorie.
- Seksjon for arkeologi og kulturhistorie blir Institutt for arkeologi og kulturhistorie.

\*\*\*\*\*

Vedlegg:

1. Forslag til samlet instituttstruktur for NTNUs 8 fakultet fra 2017 med enkelte nøkkeldata.
2. *NTNU Vitenskapsmuseet – justering av organisering og endring av navn på fagenheter.*  
Notat fra direktør Reidar Andersen, Vitenskapsmuseet.
3. 10 sluttrapporter/utredninger fakultetene/NTNU Gjøvik/NTNU Ålesund finnes [her](#).

Fakultet	ARKITEKTUR OG DESIGN					
Institutt/enheter	AB-dekanens anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type	Splitt?	Tot-åv	UF-åv	By
Institutt	Kunstakademiet i Trondheim	videreføring		14	4	T
Enheter som inngår	Billedkunst - Kunstakademiet i Trondheim, institutt AB	videreføring				T
Institutt	Design	fusjon fag		28	19	T
Enheter som inngår	Produktdesign, institutt IVT	fusjon fag				T
Fagseksjon	Design/medier, faggruppe Avd. IMT ved NTNU i Gjøvik	fusjon fag	splitt			G
Institutt	Arkitektur og teknologi	fusjon fag		52	28	T
Enheter som inngår	Byggekunst, historie og teknologi minus faggruppe Smart Cities, institutt AB	fusjon fag	splitt			T
Enheter som inngår	Byggekunst, form og farge, institutt AB	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Tradisjonelt bygghåndverk, faggruppe ved Bygg og miljø, institutt FT	fusjon fag	splitt			T
Institutt	Arkitektur og planlegging	fusjon fag		46	21	T
Enheter som inngår	Byggekunst, prosjektering og forvaltning, institutt AB	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Byforming og prosjektering, institutt AB	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Smart Cities, faggruppe ved Byggekunst, historie og teknologi, institutt AB	fusjon fag	splitt			T

<b>Fakultet</b>	<b>DET HUMANISTISKE FAKULTET</b>		<b>Splitt?</b>	<b>Tot-åv</b>	<b>UF-åv</b>	<b>By</b>
<b>Institutt/enheter</b>	<b>HF-dekanens anbefalte forslag (vedtaket i S-sak 31/16 hadde ingen konsekvenser for HF-fakultetet)</b>	<b>Integr.type</b>	<b>Splitt?</b>	<b>Tot-åv</b>	<b>UF-åv</b>	<b>By</b>
<b>Institutt</b>	<b>Filosofi og religionvitenskap</b>	<b>videreføring</b>		<b>39</b>	<b>24</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Filosofi og religionvitenskap, institutt HF	videreføring				T
<b>Institutt</b>	<b>Historiske studier</b>	<b>videreføring</b>		<b>57</b>	<b>32</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Historiske studier, institutt HF	videreføring				T
<b>Institutt</b>	<b>Kunst- og medievitenskap</b>	<b>videreføring</b>		<b>40</b>	<b>27</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Kunst- og medievitenskap, institutt HF	videreføring				T
<b>Institutt</b>	<b>Musikk</b>	<b>videreføring</b>		<b>59</b>	<b>38</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Musikk, institutt HF	videreføring				T
<b>Institutt</b>	<b>Språk og litteratur</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>136</b>	<b>91</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Språk og litteratur, institutt HF	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Tegnspråk og tolk, faggruppe ved Grunnskolelærerutdanning 5-10 og bachelor i tegnspråk og tolking, institutt FLT	fusjon fag	splitt			T
<b>Institutt</b>	<b>Tverrfaglige kulturstudier</b>	<b>videreføring</b>		<b>37</b>	<b>19</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Tverrfaglige kulturstudier, institutt HF	videreføring				T

Fakultet	INFORMASJONSTEKNOLOGI OG ELEKTROTEKNIKK					
Institutt/enheter	IME-dekanens anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type	Splitt?	Tot-åv	UF-åv	By
<b>Institutt</b>	<b>Elkraftteknikk</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>67</b>	<b>18</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Elkraftteknikk, institutt IME	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Elkraft, faggruppe ved Elektrofag og fornybar energi, institutt FT	fusjon fag	splitt			T
<b>Institutt</b>	<b>Elektroniske systemer</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>119</b>	<b>54</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Elektronikk og telekommunikasjon, institutt IME	fusjon fag				T
<b>Fagseksjon</b>	<b>Elektro, faggrupper ved Medieteknologilab./AIMT og Avd. TØL, NTNU i Gjøvik</b>	<b>fusjon fag</b>	<b>splitt</b>			<b>G</b>
Enheter som inngår	Elektronikk, faggruppe ved Elektrofag og fornybar energi, institutt FT	fusjon fag	splitt			T
Enheter som inngår	Instrumentering, faggruppe ved Elektrofag og fornybar energi, institutt FT	fusjon fag	splitt			T
<b>Institutt</b>	<b>Teknisk kybernetikk</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>107</b>	<b>27</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Teknisk kybernetikk, institutt IME	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Automatisering, faggruppe ved Elektrofag og fornybar energi, institutt FT	fusjon fag	splitt			T
<b>Institutt</b>	<b>Datateknologi og informatikk</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>162</b>	<b>89</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Datateknologi og informatikkvitenskap, institutt IME	fusjon fag				T
<b>Fagseksjon</b>	<b>Informatikk fra Medieteknologilab. ved AIMT, NTNUiG</b>	<b>fusjon fag</b>	<b>splitt</b>			<b>G</b>
Enheter som inngår	Informatikk og e-læring, institutt FT	fusjon fag				T
<b>Institutt</b>	<b>Matematiske fag</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>130</b>	<b>60</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Matematiske fag, institutt IME	fusjon fag				T
<b>Fagseksjon</b>	<b>Matematikk, faggruppe ved avdeling TØL, NTNU i Gjøvik</b>	<b>fusjon fag</b>	<b>splitt</b>			<b>G</b>
<b>Institutt</b>	<b>Allmennfag (opprettes for en periode på inntil 2 år)</b>	<b>videreføring</b>		<b>31</b>	<b>27</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Allmennfag, institutt FT	videreføring				T
<b>Vedtatt i S-sak 31/16, junimøtet:</b>						
<b>Institutt</b>	<b>Informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>64</b>	<b>45</b>	<b>T/G</b>
Enheter som inngår	Telematikk, institutt IME	fusjon fag				T
Enheter som inngår	NiSLab - Norsk inform.sikkerhetslab ved AIMT, NTNU i Gjøvik	fusjon fag	splitt			G
<b>Institutt</b>	<b>IKT og realfag</b>	<b>delenhet&gt;institutt</b>	<b>splitt</b>	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>Å</b>
Enheter som inngår	IKT og realfag, faggrupper ved Avd. IR, NTNU i Ålesund	delenhet>institutt	splitt			Å

Fakultet	INGENIØRVITENSKAP					
Institutt/enheter	IVT-dekanens anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type	Splitt?	Tot-åv	UF-åv	By
<b>Institutt</b>	<b>Energi- og prosessteknikk</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>167</b>	<b>54</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Energi- og prosessteknikk, institutt IVT	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Fornybar energi, faggruppe ved Elektrofag og fornybar energi, institutt FT	fusjon fag	splitt			T
<b>Institutt</b>	<b>Marin teknikk</b>	<b>videreføring</b>		<b>138</b>	<b>34</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Marin teknikk, institutt IVT	videreføring				T
<b>Institutt</b>	<b>Konstruksjonsteknikk</b>	<b>videreføring</b>		<b>101</b>	<b>28</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Konstruksjonsteknikk, institutt IVT	videreføring				T
<b>Institutt</b>	<b>Geovitenskap og petroleum</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>133</b>	<b>41</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Petroleumsteknologi og anvendt geofysikk, institutt IVT	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Geologi og bergteknikk, institutt IVT	fusjon fag				T
<b>Institutt</b>	<b>Bygg og miljøteknikk</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>181</b>	<b>73</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Bygg, anlegg og transport, institutt IVT	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Vann- og miljøteknikk, institutt IVT	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Bygg og miljø, institutt FT	fusjon fag				T
<b>Institutt</b>	<b>Maskinteknikk og produksjon</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>150</b>	<b>52</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Produksjons- og kvalitetsteknikk, institutt IVT	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Produktutvikling og materialer, institutt IVT	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Maskinteknikk og logistikk, institutt FT	fusjon fag				T
<b>Vedtatt i S-sak 31/16, junimøtet:</b>						
<b>Institutt</b>	<b>Maritime operasjoner</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>68</b>	<b>33</b>	<b>Å</b>
Enheter som inngår	Maritim teknologi og operasjoner, avd. NTNU i Ålesund	fusjon fag				Å
Enheter som inngår	Bygg, faggruppe ved Avd. IR, NTNU i Ålesund	fusjon fag	splitt			Å
<b>Institutt</b>	<b>Vareproduksjon og byggteknologi</b>	<b>delenhet&gt;institutt</b>	<b>splitt</b>	<b>61</b>	<b>38</b>	<b>G</b>
Enheter som inngår	Bygg, geomatikk, maskinfaggrupper v/ Avd.TØL, NTNUiG	delenhet>institutt	splitt			G

Fakultet	MEDISIN OG HELSEVITENSKAP					
Institutt/enheter	DMF-dekanens anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type	Splitt?	Tot-åv	UF-åv	By
Institutt	Nevromedisin og bevegelse	fusjon fag		164	73	T
Enheter som inngår	Nevromedisin, institutt DMF, minus Vokspsykiatri, Atferdsmedisin, RUS	fusjon fag	splitt			T
Enheter som inngår	Fysioterapi, faggruppe ved Helsevitenskap, institutt FHS	fusjon fag	splitt			T
Enheter som inngår	Ergoterapi, faggruppe ved Helsevitenskap, institutt FHS	fusjon fag	splitt			T
Enheter som inngår	Audiologi, faggruppe ved Helsevitenskap, institutt FHS	fusjon fag	splitt			T
Institutt	Sirkulasjon og bildediagnostikk	fusjon fag		157	49	T
Enheter som inngår	Sirkulasjon og bildediagnostikk, institutt DMF	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Radiografi, faggruppe ved Helsevitenskap, institutt FHS	fusjon fag	splitt			T
Institutt	Samfunnsmedisin og sykepleie	fusjon fag		226	129	T
Enheter som inngår	Samfunnsmedisin, institutt DMF	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Sykepleie, institutt FHS	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Helsevitenskap, faggruppe ved Sosialt arbeid og helsevitenskap, institutt SVT	fusjon fag	splitt			T
Institutt	Kreftforskning og molekylærmedisin	videreføring		210	64	T
Enheter som inngår	Kreftforskning og molekylærmedisin, institutt DMF	videreføring				T
Institutt	Laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer	videreføring		78	31	T
Enheter som inngår	Laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer, institutt DMF	videreføring				T
Institutt	Psykisk helse	fusjon fag		85	63	T
Enheter som inngår	Voksenpsykiatri, faggr.ved Nevromedisin, institutt DMF	fusjon fag	splitt			T
Enheter som inngår	Adferdsmedisin, faggr.ved Nevromedisin, institutt DMF	fusjon fag	splitt			T
Enheter som inngår	RUS, faggr. ved Nevromedisin, institutt DMF	fusjon fag	splitt			T
Enheter som inngår	RKBU, senter DMF	fusjon fag				T
Enheter som inngår	NAKU, senter FHS	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Vernepleie, faggruppe ved Anvendt sosialvitenskap, institutt FHS	fusjon fag	splitt			T
Enheter som inngår	Psykisk helsearbeid, faggruppe ved Anvendt sosialvitenskap, institutt FHS	fusjon fag	splitt			T
Institutt	Kavliinstitutt for nevrovitenskap	videreføring		88	17	T
Enheter som inngår	Kavli Institute for Systems Neuroscience, DMF	videreføring				T
Vedtatt i S-sak 31/16, junimøtet:						
Institutt	Helsevitenskap	videreføring		97	82	G
Enheter som inngår	Helse, omsorg og sykepleie, Avdeling ved NTNU i Gjøvik	videreføring				G
Enheter som inngår	Senter for omsorgsforskning, seksjon ved avd. Helse, omsorg og sykepleie, NTNU i Gjøvik	videreføring				G
Institutt	Helsevitenskap	videreføring		45	38	Å
Enheter som inngår	Helsefag, Avdeling ved NTNU i Ålesund	videreføring				Å

Fakultet	NATURVITENSKAP					
Institutt/enheter	NT-dekanens anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type	Splitt?	Tot-åv	UF-åv	By
<b>Institutt</b>	<b>Fysikk</b>	<b>videreføring</b>		<b>119</b>	<b>36</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Fysikk, institutt NT	videreføring				T
<b>Institutt</b>	<b>Kjemi, institutt NT</b>	<b>videreføring</b>		<b>69</b>	<b>22</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Kjemi, institutt NT	videreføring				T
<b>Institutt</b>	<b>Kjemisk prosesseteknologi</b>	<b>videreføring</b>		<b>121</b>	<b>25</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Kjemisk prosesseteknologi, institutt NT	videreføring				T
<b>Institutt</b>	<b>Bioteknologi og matvitenskap</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>82</b>	<b>32</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Bioteknologi, institutt NT	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Matteknologi, institutt FT	fusjon fag				T
<b>Institutt</b>	<b>Materialteknologi</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>153</b>	<b>35</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Kjemi og materialteknologi, institutt FT	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Materialteknologi, institutt NT	fusjon fag				T
<b>Institutt</b>	<b>Biologi</b>	<b>videreføring</b>		<b>121</b>	<b>51</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Biologi, institutt NT	videreføring				T
Enheter som inngår	Biologiske fag, avdeling NTNU i Ålesund	fusjon fag				Å
<b>Institutt</b>	<b>Bioingeniørfag</b>	<b>videreføring</b>		<b>22</b>	<b>15</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Bioingeniørfag, institutt FT	videreføring				T
<b>Vedtatt i S-sak 31/16, junimøtet:</b>						
<b>Institutt</b>	<b>Biologiske fag</b>	<b>videreføring</b>		<b>18</b>	<b>13</b>	<b>Å</b>
Enheter som inngår	Biologiske fag, avdeling ved NTNU i Ålesund	videreføring				Å



Fakultet	SAMFUNNS- OG UTDANNINGSVITENSKAP					
Institutt/enheter	SVT-dekanens anbefalte forslag (vedtaket i S-sak 31/16 hadde ingen konsekvenser for SU-fakultetet)	Integr.type	Splitt?	Tot-åv	UF-åv	By
<b>Institutt</b>	<b>Lærerutdanning</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>250</b>	<b>175</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Dagens Fakultet for lærer- og tolkeutdanning (FLT) med unntak av Tegnspråk og tolk, faggruppe ved Grunnskolelærerutdanning 5-10 og bachelor i tegnspråk og tolking, institutt FLT	fusjon fag	splitt			T
Enheter som inngår	Lærerutdanning, program SVT	fusjon fag				T
<b>Institutt</b>	<b>Pedagogikk og livslang læring</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>71</b>	<b>42</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Pedagogikk og livslang læring, institutt SVT	fusjon fag				T
Enheter som inngår	Norsk senter for barneforskning (NOSEB), enhet ved SVT	fusjon fag				T
<b>Institutt</b>	<b>Psykologisk institutt</b>	<b>videreføring</b>		<b>98</b>	<b>48</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Psykologisk institutt, SVT	videreføring				T
<b>Institutt</b>	<b>Sosialt arbeid</b>	<b>fusjon fag</b>		<b>48</b>	<b>38</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Sosialt arbeid og funksjonshemming, faggruppe ved Sosialt arbeid og helsevitenskap, institutt SVT	fusjon fag	splitt			T
Enheter som inngår	Sosialfag og barnevern, faggrupper ved Anvendt sosialvitenskap, institutt FHS	fusjon fag	splitt			T
<b>Institutt</b>	<b>Sosiolog og statsvitenskap</b>	<b>videreføring</b>		<b>71</b>	<b>43</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Sosiolog og statsvitenskap, institutt SVT	videreføring				T
<b>Institutt</b>	<b>Geografisk institutt</b>	<b>videreføring</b>		<b>32</b>	<b>16</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Geografisk institutt, SVT	videreføring				T
<b>Institutt</b>	<b>Sosialantropologisk institutt</b>	<b>videreføring</b>		<b>18</b>	<b>10</b>	<b>T</b>
Enheter som inngår	Sosialantropologisk institutt, SVT	videreføring				T

Fakultet	ØKONOMI					
Institutt/enheter	ØKONOMIGRUPPENS anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type	Splitt?	Tot-åv	UF-åv	By
Institutt	Handelshøyskolen ved NTNU	videreføring		50	42	T
Enheter som inngår	Handelshøyskolen i Trondheim, fakultet ved NTNU	videreføring				T
Institutt	Bærekraftig økonomi og ledelse	viderefør	splitt	8	8	G
Enheter som inngår	Økonomi og ledelse, faggr ved Avd. TØL, NTNU i Gjøvik	viderefør	splitt			G
Institutt	Internasjonal business	videreføring		24	20	Å
Enheter som inngår	Internasjonal business, avdeling ved NTNU i Ålesund	videreføring				Å
Institutt	Industriell økonomi og teknologiledelse	fusjon fag		87	39	T
Enheter som inngår	Industriell økonomi og teknologiledelse, institutt SVT	fusjon fag				T
Fagseksjon	Økonomi og ledelse, faggr. ved Avd. TØL, NTNU i Gjøvik	fusjon fag	splitt			G
Institutt	Samfunnsøkonomi	videreføring		25	15	T
Enheter som inngår	Samfunnsøkonomi, institutt SVT	videreføring				T

## Notat

---

Til: Rektor

---

Kopi til:

---

Fra: Museumsdirektør Reidar Andersen, NTNU Vitenskapsmuseet

---

## NTNU Vitenskapsmuseet – justering av organisering, og endring av navn på fagenheter

### Tilråding

Styret slutter seg til at NTNU Vitenskapsmuseet organiserer to av sine nåværende seksjoner administrativt på nivå 2, og endrer betegnelse på de resterende to seksjonene til institutt på nivå 3.

---

### Formål med saken

Formålet med saken er å gi styret en kort oversikt over de vurderinger som er gjort av NTNU Vitenskapsmuseet omkring organisering av egen virksomhet. Saken må ses i sammenheng med kravet om effektivisering av teknisk/administrative tjenester, samt prosesser relatert til etablering av nye institutt i det fusjonerte NTNU. Deler av saken er tidligere behandlet av NTNU styret 5.11.2014 (S-sak 30/14).

---

### 1. Bakgrunn

Vitenskapsmuseets fagmiljøer var fram til 2003 organisert i to institutt hhv Institutt for arkeologi og kulturhistorie og Institutt for naturhistorie samt en utøvende Seksjon for formidling. Nasjonallaboratoriet for datering var administrativt lagt til Seksjon for arkeologi og kulturhistorie etter en overføring av aktiviteten fra Forskningsrådet. I forbindelse med reorganiseringen av NTNU i 2002-2003 ble en liten del av arkeologimiljøet overført til HF-fakultetet og ca. 30 % av biologimiljøet overført til NT-fakultetet. Ansvar for arkeologistudiet er i dag delt mellom HF og Vitenskapsmuseet, og museets deltakelse i biologiundervisningen er regulert gjennom en egen avtale med NT-fakultetet. Studieprogrammene ligger ved fakultetene.

---

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: post@vm.ntnu.no  http://www.ntnu.no	Erling Skakkes gt. 47	+47 73 59 21 45  <b>Telefaks</b> +47 73 59 22 23	Reidar Andersen  Tlf: +47

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

NTNUs styre vedtok i S-sak 9/03 ny organisering av Vitenskapsmuseet der museet forlot instituttbetegnelsen for to av fagenhetene til fordel for å bruke seksjoner om alle museets organisatoriske enheter på nivå 3. Nasjonallaboratoriet for datering ble samtidig organisert som en egen seksjon på nivå 3 med betegnelse Seksjon for arkeometri, senere endret tilbake til Nasjonallaboratoriene for datering.

Siden vedtaket ble gjort for 13 år siden, har Vitenskapsmuseet, NTNU og samfunnet omkring endret seg vesentlig. Det er fremmet behov fra de tilsatte, ledergruppa og museumsledelsen for en harmonisering av organiseringen og betegnelsen på nivå 3 med resten av NTNU. Dette innebærer at en ønsker å redusere antall enheter på nivå 3 fra fire til to og samtidig gjeninnføre instituttbetegnelsen for Seksjon for naturhistorie og Seksjon for arkeologi og kulturhistorie. Disse to seksjonene har i dag samme styringsstruktur og ledelse som NTNUs institutter. I det øvrige NTNU brukes seksjon om organisering av det administrative støtteapparatet og fellestjenestene på fakultetene og i flere av sentraladministrasjonens avdelinger. Museets to øvrige seksjoner som i hovedsak er tjenesteytende, organiseres som egne grupper/seksjoner på nivå 2 som en del av museumsadministrasjonen.

Saken må ses i sammenheng med kravet om effektivisering av teknisk/administrative tjenester, samt prosesser relatert til etablering av nye institutt i det fusjonerte NTNU.

Justering av organisering er behandlet i Losam (Forhandlingssak 02/2014) og Museumsstyret (MS-sak 9/15).

## **2. Effektivisering av administrative ressurser**

Selv om det ved NTNU Vitenskapsmuseet de senere år har vært en nedgang i antall/andel teknisk/administrative ansatte, er det som innenfor all annen offentlig sektor et kontinuerlig og betydelig fokus på effektivisering av de teknisk/administrative funksjoner. Museet har tatt grep for å sikre en mer effektiv bruk av museets totale administrative ressurser ved at:

- Det er sikret en mer strategisk «verdiskapende» HR-aktivitet, gjennom å koble HR tettere opp mot enhetenes kjernevirksomhet.
- Kontorsjefene på fagenhetene er gitt budsjettmyndighet delegert fra museumsdirektør. Dette har effektivisert deler av de forvaltningsmessige oppgavene.
- Administrasjonssjef er gitt utvidet mulighet til å bygge økonomikompetanse i enhetene, utvikle det økonomiske området med tanke på en mer stabil BOA-omsetning.

## **3. Seksjon for formidling og Nasjonallaboratoriene for datering etableres som faggrupper/seksjoner i museumsadministrasjonen**

Et annet viktig element i effektiviseringen av de administrative ressurser er å legge seksjoner som er fellestjenester for Vitenskapsmuseet spesielt og NTNU generelt, administrativt under museumsadministrasjonen. Dette vil sikre en mer helhetlig utnyttelse av de administrative ressurser på dagens seksjoner, og samtidig legge museets organisering nærmere opp til de øvrige nivå 2 enheter ved NTNU. Dette krever styrets godkjenning.

Konsekvenser av et slikt tiltak vil være

- Seksjonslederstillingen ved Nasjonallaboratoriene for datering blir konsentrert om faglig ledelse, og går ut av ledergruppen ved museet. Det frigjøres tid til utvikling av laboratorievirksomheten og eksternfinansiert aktivitet.
- Administrative tjenester og -ledelse til Nasjonallaboratoriene ytes av museets felles administrasjon og ledelse
- Dagens seksjon for formidling inngår som en faggruppe/seksjon i museumsadministrasjonen, og endrer navn til «Utstillings- og publikumsseksjonen». Administrative tjenester og ledelse av dette fagmiljøet ytes av museets felles administrasjon og formidlingssjef

#### 4. Endring av betegnelser på grunnenheter ved NTNU Vitenskapsmuseet

NTNU Vitenskapsmuseet har tidligere (29.09.2013) foreslått å endre betegnelse på våre to fagenheter fra seksjon til institutt. Saken ble behandlet av NTNU styret 5.11.2014 (S-sak 30/14), som konkluderte med at seksjonsbetegnelsene skulle videreføres.

I fremlegget for styret ble 6 argumenter (for og imot *i kursiv*) trukket frem. NTNU Vitenskapsmuseet vil påpeke at det de siste par år har skjedd en tydeliggjøring av museets rolle og ansvar, og en ønsker i forbindelse med utforming av ny instituttstruktur å reise denne saken på nytt.

Kommentarer til tidligere brukte argumenter:

*«Inntil 2003 het enhetene ved Vitenskapsmuseet institutt. Institutt er den vanlige betegnelsen på faglige enheter på nivå 3. På den annen side opererer de øvrige universitetsmuseene med seksjoner.»*

Dette argument kan i dag like gjerne benyttes som et «for argument»: Både i styringsdialogen med KD og fra andre hold får NTNU (og museet) skryt for at det synes å være god overensstemmelse mellom universitetets strategier og museets strategier. Det er fordi Vitenskapsmuseet er gitt et mye klarere mandat av NTNU enn de øvrige universitetsmuseer, som på mange måter lever "separate liv", mer eller mindre uavhengig av moder-universitetet. Det bør være en styrke for vårt universitet at vi får en institutt betegnelse på våre fagenheter som tydeliggjør museets rolle og ansvar når det gjelder å oppfylle NTNUs ambisjoner knyttet til forskning og forskningskvalitet, utdanning og samfunnskontakt.

*Vitenskapsmuseets ansatte har forskningsplikt og –rett på linje instituttenes ansatte, de underviser på alle nivå, veileder masterstudenter og ph.d.-kandidater, er engasjert i tverrfaglig forskning og ivaretar andre kjerneoppgaver gjennom forvaltning av samlinger og allmennrettet og brukerrettet formidling.*

Det har skjedd en rekke ting som har tydeliggjort Vitenskapsmuseets rolle i det "nye NTNU". Styret i NTNU har gitt museet et tydelig mandat når det gjelder utstillingsaktivitet og publikumsarrangement for hele universitetets fagområder, og vi er av Rektoratet likestilt med fakultetene mht til faglige strategier når det gjelder bruk av virkemidler knyttet til "Toppforskningsstrategien" og påfølgende krav til forskning av internasjonal høy standard.

*I og med at Vitenskapsmuseet ikke har eksamensrett, kan det være ønskelig å forbeholde instituttbetegnelsen til fakultetene.*

*Det kan reises spørsmål om tidspunktet er det rette i lys av en del motsetninger som oppstod da deler av personalet ved Vitenskapsmuseet ble overført til fakultetene.*

Disse to argumenter hører sammen. Arbeidsfordeling mellom HF og Vitenskapsmuseet er avklart. I motsetning til hva som "historisk" har vært tilfelle, er det hverken blant ledelsen eller de ansatte ved de to enheter uklarheter i forhold til hvilke arbeidsoppgaver som gjelder, og hvilken enhet som er ansvarlig for hva. Dette har gitt som resultat et meget godt faglig arbeidsmiljø, som har gitt seg resultater i en forbedret utdanningssituasjon for arkeologistudentene. Det er i tillegg "ryddet" for en bedre samkjøring av faglige prosjekter på tvers av enhetene. Åpenheten i forhold til enhetenes ambisjoner i ulike sammenhenger har derfor fjernet skepsisen i enkelte miljøer om at det skulle være "skjulte agendaer". Forslaget om en instituttbetegnelse har derfor i dag støtte både fra HF- og NT fakultetet.

*Internasjonalt er det vanskelig å forklare hva en «Section» er, mens «Department» er i de fleste sammenhenger selvforklarende.*

Enig

*En endring i betegnelse og navn (på seksjon for arkeologi og kulturhistorie) lignet på navnet ved et HF-institutt og kunne derfor skape misforståelser.*

Problemet med navnelikhet er blitt vesentlig mindre etter at HF endret sin instituttstruktur og dette fagmiljøet nå er en del av «Institutt for historiske studier».

## 5. Oppsummert:

Endringer som beskrevet ovenfor vil tydeliggjøre at museet er en egen enhet i NTNU, med en instituttstruktur på nivå 3 og med alle "service seksjoner" plassert på nivå 2. Utad vil dette være lett forståelig og tydelig, og innad vil det gi fagenhetene en form for "anerkjennelse" av at de faglig tilhører instituttnivået. Hvert av de to instituttene vil ved opprettelsen bestå av ca 40 personer. Vi foreslår derfor at det opprettes to institutt på NTNU Vitenskapsmuseet:

Institutt for naturhistorie

Department of Natural History

Institutt for arkeologi og kulturhistorie

Department of Archaeology and Cultural history

Videre at seksjon for formidling endrer navn til Utstillings- og publikumsseksjonen (eng.: Section of Exhibitions and Events), og at denne seksjon og Nasjonallaboratoriene for datering (eng.: National Laboratory for Age Determination) organiseres som en del av museumsadministrasjonen på nivå 2.

15.08.2016

Saksansvarlig: Ida Munkeby

Saksbehandlere: Trond Singsaas og Per Eivind Kjøl

Arkiv: 2016/3914

## N O T A T

Til: Styret

Fra: Rektor

**Om: Administrativ organisering av NTNU: Prosesser og funksjons- og oppgavefordeling**

---

### Tilråding:

1. Styret tar til etterretning redegjørelsen om administrative prosesser, og at dette legges til grunn for det videre forbedrings- og effektiviseringsarbeidet. Det settes i gang et arbeid med å forenkle, standardisere og digitalisere gjennomgående prosesser i løpet av 2017 med sikte på å oppfylle styrets effektiviseringskrav stilt i S-sak 4/16
  2. Styret tar til etterretning forslag om generell funksjonsfordeling mellom administrativt nivå 1 og 2.
  3. Rektor gis fullmakt til å foreta prioritering av prosesser, den detaljerte funksjonsfordelingen innad i den sentrale fellesadministrasjonen og mellom nivå 1 og nivå 2.
- 

I S-sak 32/16 (NTNUs administrative organisering. Første behandling) ble det fra rektors side lagt fram forslag til avdelingsstruktur i den sentrale fellesadministrasjonen, samt redegjørelse om gjennomgående administrative prosesser som bør forenkles, standardiseres og digitaliseres. I tillegg drøftet rektor i dette saksnotatet funksjons- og oppgavefordeling mellom den sentrale fellesadministrasjonen (nivå 1) og fakultetene, NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund (nivå 2). Til styrets andre behandling av administrativ organisering ved NTNU legger rektor fram saken på nytt i to deler:

- om administrative prosesser og funksjons- og oppgavefordeling
- om administrativ avdelingsstruktur (S-sak 48/16)

Sakene har klare gjensidige sammenhenger, men for å skape en ryddig framstilling og tydelige vedtak er rektors vurdering at problemstillingene kan deles i to slike hoveddeler.

---

# 1. Administrative prosesser

For å kunne effektivisere og realisere målene som ligger i fusjonsplattformen anbefaler det rektoroppnevnte Børresenutvalget at vesentlige transaksjonelle (transaksjonsbaserte) oppgaver organiseres i form av standardiserte prosesser. Forslaget om å legge tyngre vekt på slike prosesser har bred støtte i høringsuttalelsene til Børresenutvalgets rapport. Rektor mener at innføring av gjennomgående administrative prosesser vil gjøre NTNU bedre i stand til å ta ut en effektiviseringsgevinst i tråd med styrets vedtak i S-sak 4/16.

## 1.1 Forenkling, standardisering og digitalisering av gjennomgående prosesser

Diskusjoner om aktuelle begreper tyder på at de forstås på flere måter. Det er derfor behov for å beskrive nærmere hvilken forståelse som ligger til grunn her. Den bygger på Børresenutvalgets sluttrapport.

En definisjon av en *prosess* kan gjerne være: «Det flere personer i en organisasjon til sammen utfører for å behandle en sak fra den oppstår til den er ferdigbehandlet, inklusiv de ressurser som benyttes og de regler som regulerer behandlingen».

«*Standardisering*» betyr i vår sammenheng at hele NTNU følger de samme trinnene og utfører aktivitetene iht. de samme rutinene og prosedyrene. Standardisering av prosesser er viktig for å skape effektiv flyt og skal bidra til å optimalisere den administrative virksomheten.

*Digitalisering* innebærer at prosessen og deloppgavene støttes av IT-verktøy og at de i minst mulig grad krever manuell håndtering ol. for å komme fram til resultatet. Det er grunn til å tro at den største effektiviseringsgevinsten tas ut når prosessen både er standardisert og digitalisert.

## 1.2 Rektors vurdering

Regjeringens «digitaliseringsprogram 2» har som mål at offentlig sektor skal gi bedre tjenester til sine brukere, og at ressursbruken skal bli mer effektiv innen forvaltningen. Ny teknologi og digitalisering av administrative prosesser er viktige virkemidler. NTNU har innført standardiserte prosesser på flere områder. Disse kan ytterligere forbedres og digitaliseres og arbeidsformen kan anvendes på langt flere områder enn i dag.

Mange prosesser slutføres i dag på nivå 2, for eksempel tilsetninger og behandling av klager på eksamen, men måtene de gjennomføres på varierer. Det kan derfor være fornuftig å ha en tilnærming der prosessen standardiseres for hele NTNU og at dette ansvaret ligger på nivå 1. Begrunnelsen er at vi unngår at det lages ulike prosesser og verktøy på nivå 2 og 3 med suboptimalisering for institusjonen som resultat.

Standardisering bør vurderes i transaksjonsbaserte oppgaver på tvers av funksjonsområder. Oppgaver og tjenester som skal gi likebehandling for studenter, ansatte og andre bør standardiseres. Særlig viktig blir dette ved et flercampusuniversitet der et fagmiljø/institutt må forholde seg til flere fakultet. Felles og standardiserte løsninger vil lette samhandlingen mellom nivå 1, 2 og 3 (sentralt, fakultet, institutt).



Generelt sett vil oppgaver som krever god forståelse av og innsikt i den faglige virksomheten med behov for lokal tilpassing være lite egnet. Det vil også være uhensiktsmessig å standardisere områder der skjønnsutøvelse er et sentralt element, likeledes oppgaver som krever personlig nærhet (relasjonelle oppgaver som f.eks. studieveiledning, kriser, konflikter ol.). Andre eksempler er strategiprosesser, utredningsarbeid, juridiske vurderinger ol.

Børresenutvalget lanserer 8 prosesser som bør forenkles, standardiseres og digitaliseres:

- Eksamen inkl. vurdering, begrunnelse og klage
- Studieplanlegging
- Studiekvalitet
- Prosjektgjennomføring
- Rekruttering og mottak av ansatte
- Prosesser vedr. variabel lønn og reiseregninger
- Plan-, Budsjett- og Oppfølgings-prosessen (PBO)
- Bestilling til betaling

Med få unntak støtter høringsinstansene utvalgets forslag. I høringsuttalelsene er dessuten flere prosesser trukket fram:

- Inn- og utreise for vitenskapelig tilsatte
- Mottak av utenlandske vitenskapelig tilsatte
- Ph.d.-prosessen – forskerutdanningsløpet (fra søknad til tildelt grad med promosjon)
- Opptaksprosessen for mastergrader og EVU (etter- og videreutdanning)
- Prosess i tilknytning til utreisende studenter
- Prosess i tilknytning til innreisende studenter
- Eksamensoppgaver fra utarbeidelse fram til at gamle oppgaver ligger tilgjengelig på nettet
- Planlegging og gjennomføring av praksisopplæring

Ansvar for å forbedre og standardisere og digitalisere gjennomgående prosesser fordeles på lederne i rektoratet i tråd med deres funksjonsansvar. Innføring av prosesser er et langsiktig og kontinuerlig arbeid. Muligheten er nå til stede for et større løft og for å utvide prosesstilnærmingen til å gjelde flere områder. Samtidig vil rektor peke på at prosessforbedringer er en løpende oppgave.

Rektor vil lage et veikart som viser når de ulike prosessene med digitalisering skal være på plass og slutter seg til Børresenutvalgets forslag til prioriteringskriterier:

- Prosessen støtter kjernevirksomheten og de viktigste brukerne
- Prosessen må være gjennomgående, dvs. gå over flere nivåer i organisasjonen
- Den egner seg for standardisering og digitalisering
- Den gjelder mange personer
- Den har et betydelig gevinstpotensial

I tråd med Børresenutvalgets forslag mener rektor at noen faktorer må være på plass før forenkling, standardisering og digitalisering av prosesser innføres: Vi må innføre rollen som *prosesseier* som forankres hos lederne i rektoratet. Utvikling av prosesser med design, standarder, rutiner, informasjon skje i nær kontakt med bidragsytere i prosessen og sluttbrukeren. Standardisering må ikke gå så langt at det går på bekostning av fysisk nærhet

der det er en sentral verdi eller er uhensiktsmessig sett fra brukernes ståsted. Denne fleksibiliteten må imidlertid ikke gå utover likebehandling og kvalitet.

## **2. Funksjons- og oppgavefordeling mellom nivå 1 og nivå 2**

### **2.1 Børresenutvalgets forslag**

Børresenutvalget definerer funksjoner slik:

*«Funksjon» er en kombinasjon av oppgaver og myndighet. Utvalget definerer «funksjon som et sett av oppgaver som kan knyttes til /løses på ett nivå på vegne av hele eller deler av organisasjonen, eller som løses koordinert mellom flere nivå. Funksjoner har relevans for arbeidsdelingen mellom nivå 1 og 2/3, og for gjennomgående prosesser, og de danner grunnlaget for organisasjonsstrukturen.»*

Utvalget har delt virksomheten inn i ni funksjonsområder. Støtte til undervisning og utdanning, forskning og nyskaping er knyttet til primærvirksomheten og derfor spesielle for universitet og høyskoler. HR, kommunikasjon, økonomi, IKT, dokumentforvaltning, drift og eiendomsforvaltning er generiske funksjoner en ville finne ved alle store institusjoner.

En omfordeling av oppgaver bør basere seg på skillet mellom transaksjonelle og relasjonelle tjenester. Børresenutvalgets definisjon på begrepsparet er:

*«Transaksjonelle tjenester trekker i retning av at tjenestene utføres av nivå 1 eller i felles tjenestesenter. Dette forsterkes av fusjonen med høyskolene i Gjøvik og Ålesund. Fagmiljøene i Gjøvik og Ålesund vil bli tilknyttet flere fakultet. De bør derfor møte en organisasjon som har felles og standardiserte prosesser.*

*Relasjonelle tjenester krever tett kontakt mellom enkeltpersoner/grupper som har behov administrativ bistand og som forutsetter god innsikt i virksomheten ved enheten. Denne typen tjenester trekker i retning av at flere tjenester og oppgaver bør ligge i eller nær fagmiljøet.»*

### **2.2 Høringsuttalelser til Børresenutvalget**

*Fakultetene slutter seg med noen unntak til hovedtrekkene i arbeidsdelingen mellom nivå 1 og nivå 2/3, og flere vil gå lenger med å flytte oppgaver til nivå 2 enn foreslått i Børresenutvalget. Selv om ikke alle de konkrete forslag til replassering støttes, er de fleste enige i retningen i sluttrapporten om å legge flere oppgaver til nivå 2/3 innenfor de fleste funksjonsområder.*

Fakultetene mener også at det er rom for sterkere integrasjon i NTNU, samtidig som det er behov for tydeligere arbeidsdeling mellom nivå 1 og 2. Nivå 1 bør ha ansvar for å utvikle felles strategier og policyer, ha systemansvar, tilby spesialisttjenester, f.eks. juridiske tjenester samt koordinere disse.

Flere fakulteter mener nivå 1 med fordel kan administrere fellestjenester/serviceoppgaver. Innføring av felles verktøy, prosesser og standarder vedrørende transaksjonelle oppgaver kan bidra til økt effektivitet. Dette vil gjøre det mulig for administrasjonene ved nivå 2/3 å flytte oppmerksomheten fra forvaltnings- og driftsoppgaver til fagnær bruker- og lederstøtte.

En rekke administrative oppgaver vil kreve så stor virksomhetsforståelse og nærhet til kjernevirksomheten og linjeledelsen at de teknisk-administrative ressursene i størst mulig grad bør organiseres lokalt på nivå 2 og 3. Det dreier seg om støttefunksjoner med ansvar for strategisk og operativ støtte til fakultets- og instituttledelsen, fakultetsspesifikke spesialistoppgaver og styring av fakultetenes virksomhet. Det vil også være behov for kapasitet og kompetanse på nivå 2 med ansvar for oppgaver innenfor de fleste funksjonsområder.

*NTNU i Gjøvik og Ålesund* ønsker i all hovedsak tett samarbeid med funksjons- og prosesseiere i den sentrale fellesadministrasjonen (nivå 1). Fellesadministrasjonen vil overta en rekke oppgaver som i dag utføres i de tidligere høskoleadministrasjonen og som vil avlaste dem. Eksempler er sekretariatsfunksjoner for ulike utvalg på studieområdet, lønnsforhandlinger, refusjonskrav til NAV, personalhåndbok, inngåelse av rammeavtaler, prosess- og systemeierskap, IT-drift og økonomireglement og –styring.

Det pekes på at noen oppgaver egner seg for digitalisering og derfor er uavhengig av lokalisering. NTNU i Gjøvik og Ålesund har kompetanse til å ivareta fellesfunksjoner, noe som kan avlaste den sentrale fellesadministrasjonen. Eksempler er studieområdet (opptak), internopplæring ved bruk av digitale medier, testmiljø for nye prosesser og systemløsninger og informasjonssikkerhet.

*Fra den sentrale fellesadministrasjonen* foreslås en rekke tiltak innen IKT-området med sikte på endret ansvars- og oppgavefordeling mellom nivåene. Det forutsettes at en sentral IKT-avdeling får et ansvar for en rekke gjennomgående prosesser og oppgaver. Disse forslagene anses for å være nødvendige for å utvikle kvaliteten i IT-tjenestene og generelt effektivisere den administrative virksomheten.

Innen utdanningsområdet er det først og fremst pekt på hvilke områder som bør være på sentralt nivå, begrunnet både ut fra kvalitets- og effektivitetshensyn. Blant disse er EVU-administrasjon, karrieretjenester, utreisende studenter, eksamensavvikling og Felles Studentsystem (FS). Innen forsknings- og innovasjonsområdet er det ingen forslag om endring av ansvar mellom nivåene. Det blir imidlertid pekt på at behovene for økt kvalitet i støttefunksjoner, særlig innen de EU-relaterte oppgavene, tilsier et sterkere sentralt ansvar for å utnytte bedre universitetets samlede kompetanse. På personalområdet og økonomiområdet foreslås en økt grad av sentralisering av transaksjonelle tjenester.

## **2.3 Rektors vurdering**

Det vil være svært vanskelig å beskrive i detalj arbeidsdelingen mellom nivå 1 og 2. Detaljeringen vil ha nær sammenheng med hvilke oppgaver/aktiviteter som inngår i de standardiserte gjennomgående prosessene og må kunne justeres i lys av erfaringer. I styresammenheng må funksjons- og oppgavefordeling beskrives på et overordnet og generelt nivå. Generelt er rektor opptatt av at en unngår at saker behandles på flere nivå i organisasjonen, at fakultetene blir avlastet for en del drifts- og forvaltningsoppgaver og dermed får frigjort kapasitet til faglig-strategisk arbeid.

Børresen-utvalget konstaterer at forslagene fra enhetene om arbeidsdeling mellom nivåene «tyder på at dagens fordeling i hovedsak vurderes å være fornuftig. Samtidig er det både vilje og interesse for å gjøre justeringer enten ved å flytte delfunksjoner til et annet nivå eller forsterke delfunksjonen.» Rektor er enig i denne vurderingen, og konstaterer at det i dag er en større aksept for sterkere administrativ styring og for å flytte en del transaksjonelle oppgaver

til nivå 1. Rektor legger dette til grunn for sin vurdering av den framtidige funksjonsfordelingen.

Noen utviklingstrekk har konsekvenser for arbeidsdelingen. De trekker i hver sin retning: en samling av tjenester på nivå 1 og en flytting av oppgaver fra nivå 1 til nivå 2:

- I løpet av de 10 siste årene har fakultets- og instituttadministrasjonene fått vesentlig høyere kompetanse og større kapasitet. Parallelt har den samlede virksomheten ved fakultetene vokst, og det er oppstått større og nye behov for administrative tjenester. Kapasitets- og kompetanseøkningen på nivå 2/3 gir et solid og trygt grunnlag for å flytte noen oppgaver som i dag utføres i fellesadministrasjonen til fakultet/institutt.
- I samme perioden er nye digitale verktøy blitt tilgjengelige og tatt i bruk. Potensialet i digitaliseringen er imidlertid ikke fullt utnyttet. IT-verktøy åpner for automatisering, håndtering av transaksjonelle oppgaver med stort volum, digital informasjonsflyt, noe som bl.a. vil resultere i kortere behandlingstid. Dette trekker i retning av å samle f.eks. drift av Basis-IT og 1. linje brukerstøtte, håndtering av fakturaer, reiseregninger m.v. og dokumentasjonsforvaltning på nivå 1 slik utvalget foreslår.

Rektor mener at den administrative funksjons- og oppgavefordelingen mellom nivå 1 og nivå 2 skal være lik for hele institusjonen. Det betyr at fakultetene i utgangspunktet har de samme oppgaver, fullmakter og tilgang på de samme tjenestene fra den sentrale fellesadministrasjonen med mindre spesielle forhold tilsier andre løsninger. Innenfor rammene av en tilnærmet lik arbeidsdeling mellom nivåene må det være rom for variasjon i arbeidsform og videredelegering. Felles og standardiserte løsninger vil lette samhandlingen mellom nivå 1, 2 og 3 og ikke minst med NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund der fagmiljøene/instituttene skal forholde seg til flere fakultet.

Fellesadministrasjonen på nivå 1 skal å bidra i utarbeidelsen og gjennomføringen av institusjonelle strategier og policyer. Den har ansvar for den samlede virksomheten – både faglig og administrativt. Fellesadministrasjonen skal bistå den øverste ledelsen med å koordinere, kvalitetssikre og føre tilsyn med at virksomheten drives rasjonelt og effektivt. Den skal utvikle og tilby lederutviklingsprogram og kvalitetssikringssystem. Nivå 1 skal fastsette hvilke studieprogram institusjonen skal tilby.

Fellesadministrasjonen skal yte tjenester til hele institusjonen. Den skal ha ansvar for gjennomgående prosesser, systemer og rutiner og ha prosesseierskap. Det gjelder også prosesser der oppgavene i hovedsak utføres på nivå 2 og 3. Fellesadministrasjonen skal ivareta oppgaver som krever spesialkompetanse som det ikke er rasjonelt å spre på flere nivå eller enheter i organisasjonen. Det kan være oppgaver som utføres så sjelden og i så lite omfang at fakultet/ institutt ikke er tjent med å bygge opp egen tjeneste. Det samme gjelder oppgaver som ikke er direkte knyttet primærvirksomheten. Repeterende oppgaver av stort omfang og der faglige premisser spiller liten rolle bør løses i sentrale driftsenheter. Dette gjelder f.eks. opptak, timeplanlegging, eksamensavvikling, håndtering av lønn, reiseregninger ol.

Nivå 2 (fakultetene) skal utarbeide helhetlige strategier for sine fagområder og skal kvalitetssikre virksomhet ved sine faglige enheter. Det er ansvarlig for sin studieportefølje, og er gradsgivende myndighet. Fakultetet mottar bevilgninger fra styret og fordeler til instituttene på grunnlag av eget budsjett. En viktig oppgave er å bidra til og å legge til rette for

at fakultet skaffer til veie ekstra ressurser gjennom bidrags- og oppdragsfinansiert virksomhet (BOA). Fakultetet er tilsettingsmyndighet for vitenskapelig og administrativt personale.

Børresenutvalget og flere høringsinstanser mener flere transaksjonelle oppgaver best løses i felles tjenestesentere, dvs. sentere som utfører oppgaver for hele institusjonen og for alle nivå. Allerede i dag har vi enheter som fungerer slik. Rektor støtter forslaget om å opprette felles tjenestesenter på flere områder. Det foreligger allerede ferdig utredede planer om å innføre felles tjenestesenter for IKT, for økonomitjenester og for å håndtere variabel lønn, reiseregninger og fast lønn. Rektors vurdering er at slike tiltak vil gi store muligheter for kvalitetsforbedringer og for effektivisering, og vil legge vekt på rask gjennomføring av konkrete tiltak.

Dersom styret følger rektors tilråding vedrørende avdelingsstruktur, vil institusjonen få en felles sentral enhet (avdeling) for dokumentasjonsforvaltning. Rektor foreslår i samme sak at NTNU skal ha en samlet IKT-avdeling, og at fakultetene som følge av dette, ikke skal ha en egen administrativ tjeneste for basis-IKT. Disse to forslagene, og særlig det siste, er de mest omfattende ut fra et endringsperspektiv. Oppgavefordelingen innebærer en konkret omstrukturering som medfører en stor omstilling og med antatt betydelig effektiviseringspotensial. Det vises til en nærmere beskrivelse av dette i S-sak 48/16 om avdelingsstruktur.

15.08.2016

Saksansvarlig: Ida Munkeby

Saksbehandlere: Per Eivind Kjøl og Trond Singsaas

Arkiv: 2016/3914

## NOTAT

Til: Styret

Fra: Rektor

**Om: Administrativ organisering av NTNU - Avdelingsstruktur**

---

### Tilråding:

1. Ansvar for de enkelte avdelingene i den sentrale fellesadministrasjonen plasseres i rektoratet i henhold til styrets vedtak i S-sak 5/16.
2. Den sentrale fellesadministrasjonen deles inn i følgende enheter og avdelinger

<b>Prorektor for utdanning</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Avdeling for utdanningskvalitet</li><li>• Avdeling for studieadministrasjon</li><li>• Avdeling for studenttjenester</li></ul>
<b>Organisasjonsdirektør</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Avdeling for HR-tjenester</li><li>• Avdeling for kommunikasjon</li><li>• Avdeling for dokumentasjonsforvaltning</li><li>• Avdeling for IKT-tjenester</li></ul>
<b>Økonomi- og eiendomsdirektør</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Avdeling for virksomhetsstyring</li><li>• Avdeling for fellestjenester økonomi</li><li>• Avdeling for campusservice</li><li>• Avdeling for eiendom</li></ul>
<b>Rektors stab</b>

Rektor fastsetter endelig navn på avdelingene etter drøftinger med arbeidstakerorganisasjonene.

3. Rektors funksjonsansvar gjelder alle nivå i virksomheten. Som premiss for den administrative organiseringen skal fakultetene ha funksjonsansvarlige innenfor områdene utdanning, forskning og innovasjon, HR, økonomi, kommunikasjon.
4. Den administrative organiseringen ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund skal følge disse prinsippene:
  - a. De administrative ressursene knyttes i hovedsak til instituttene, jf sak 31/16
  - b. Felles stedlige administrative tjenester organiseres som del av NTNUs sentrale fellesadministrasjon. Viserektor kan koordinere de administrative oppgavene som del av sitt samlede stedlige ansvar for den faglige og administrative virksomheten

---

## 1. Innledning

I S-sak 32/16 (NTNUs administrative organisering. Første behandling) vedtok styret:

*«Gjennom ny administrativ organisering av NTNU skal strategiske funksjoner styrkes. Avdelingsinndeling av den sentrale administrasjon og den administrativ organiseringen av NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund som foreslått i sak 32/16 legges som foreløpig grunnlag for dette.*

*Rektor gis fullmakt til å gjennomføre forhandlinger med de ansattes organisasjoner ut fra dette.*

*Styret gjør et endelig vedtak i sitt møte 25.8.16.»*

Dette saksframlegget bygger på og må leses i sammenheng med framlegget i S-sak 32/16, men er likevel tenkt som et selvstendig dokument. Sammenlignet med framlegget i S-sak 32/16 er Børresenutvalgets forslag mer eksplisitt omtalt. Det er supplert med et kapittel om effektiviseringspotensialet som ligger i forslaget til struktur, samt at avdelingsinndelingen av utdanningsområdet er vurdert på nytt.

For å forenkle behandlingen av sakskomplekset «organisering av administrative tjenester» er den delt i to styresaker: *avdelingsstruktur og effektivisering* og *prosesser og funksjoner*, jf. S-sak 47/16. Dette notatet konsentrerer seg om avdelingsstrukturen og effektiviseringsmulighetene som ligger i forslaget.

Forslaget til avdelingsstruktur bygger på en grundig drøftingsprosess som startet våren 2015, på utredningene fra Børresenutvalget med høringer, styresakene S-sak 5/16 (NTNUs organisering av sentral ledelse) og S-32/16. Den bygger også på forhandlinger mellom arbeidsgiver (rektor) og arbeidstakerorganisasjonene vedrørende inndelingen av avdelingene i

underliggende seksjoner, som er gjennomført i tråd med fullmakten styret gav rektor i S-sak 32/16 om administrativ organisering. Jfr. også vedlagte forhandlingsprotokoll.

I saksframlegget til S-sak 32/16 er det pekt på mål og prinsipper for en eventuell reorganisering. Grunnlaget er Fusjonsplattformen slik den ble vedtatt av styret i S-sak 2/16 (Mål for realisering av fusjonsgevinster). I tillegg kommer anbefalingene fra Børresenutvalget, som utdyper og konkretiserer mål og begrunnelser for en endret administrativ organisering.

## **2. Formålet med forslaget til avdelingsstruktur**

Siktemålet for forslag til avdelingsstruktur er å effektivisere og forbedre de administrative tjenestene. Kravene om kvalitet vil være mer framtrædende i S-sak 47/16 om prosesser og funksjoner.

Rektor vil legge vekt på at forslaget til avdelingsstruktur møter to hovedutfordringer:

- *Økt strategisk slagkraft og gjennomføringsevne*
- *Effektivisering av den administrative virksomheten*

For å få større strategisk slagkraft og gjennomføringsevne foreslås å organisere en Rektors stab som primært gir lederstøtte i overordnede strategiske beslutningsprosesser. Stab skal koordinere større prosesser som berører flere virksomhetsområder. Det etableres egne avdelinger som arbeider med mer langsiktige oppgaver knyttet til planer, utvikling, analyse og politikk innenfor de store administrative funksjonsområdene utdanning, økonomi og eiendom.

For å effektivisere den administrative virksomheten samles to områder i felles sentrale organisatoriske enheter. All dokumentasjonsforvaltning (arkiv) foreslås samlet i en enhet under felles ledelse. Tilsvarende tilrås at ansatte som arbeider med forvaltning og drift av basis IT og fagsystemer samles i en sentral enhet.

Det foreslås også avdelinger som først og fremst skal ha operative oppgaver for hele NTNU innenfor funksjonsområdene utdanning, HR, kommunikasjon, økonomi og eiendomsdrift.

Disse forslagene gir et tydeligere organisatorisk skille mellom de *strategiske* og de *operative* oppgavene. Erfaringsmessig kan det være krevende å gjøre dette – de to typer oppgaver overlapper og er gjensidig avhengig av hverandre. I konkurransen om tid og oppmerksomhet vinner ofte den operative delen. I de konkrete forslagene til reorganisering forutsettes derfor en større grad av rendyrking av den strategiske funksjonen.

En slik deling skaper behov for en kobling mellom strategiske og operative oppgaver. Det vil gjerne være *plan og utviklingsoppgaver*. Disse oppgavene er foreslått tatt ut av Rektors stab og plassert i avdelingene. For de store funksjonsområdene (utdanning, økonomi, eiendom) foreslås å opprette nye avdelinger for plan- og utviklingsoppgaver.

Ved fakultetene skal det være funksjonsansvarlige innenfor alle områdene utdanning, forskning og innovasjon, HR, økonomi og kommunikasjon som skal fungere som rektoratets



primære kontaktpersoner. Dette skal både bidra til strategigjennomføring og effektivisering av administrative gjennomgående prosesser og rutiner for hele organisasjonen.

Oppsummert vil de viktigste strukturelle endringene være:

- Et tydeligere skille mellom strategiske og operative oppgaver
- Opprettelse av plan- og utviklingsavdelinger innenfor de store virksomhetsområdene utdanning, økonomi og eiendomsdrift
- Opprettelse av fellesavdelinger innenfor dokumentasjonsforvaltning og IKT
- En samlet reduksjon i antallet administrative enheter.

### **3. Forslag til organisasjonsstruktur**

#### **3.1 Rektors stabsfunksjon**

Rektors strategiske lederstøtte ligger i dag primært i en relativt stor stab, med noe støtte fra dagens avdelinger. Staben er organisatorisk delt inn i fagområder tilsvarende som for prorektorene/direktørene, og har til sammen ca. 60 – 70 ansatte. I tillegg kommer at avdelingene bidrar med utvikling av plan og politikk på spesialisert områder som f.eks. studentveiledningspolitikk, etter- og videreutdanning, personalpolitikk, IT-strategi m.v.

Børresenutvalget diskuterte to modeller for strategisk lederstøtte; en der oppgavene plasseres direkte i en stab under rektor (som nå) og en der oppgavene ligger fullt og helt i de enkelte avdelingene i fellesadministrasjonen.

Rektor foreslår en mellomløsning, gjennom å beholde en mindre stab og plassere plan- og utviklingsoppgaver i avdelingene. En mindre stab tilsier et klarere ansvarsområde enn i dag. Den nye staben vil ha overordnede strategiske funksjoner og koordinere oppgaver som involverer flere funksjonsområder; horisontalt mellom funksjonsområder på avdelingsnivå og vertikalt i linjen (stab – avdeling).

For lettere å utnytte stabens samlede kompetanse bør den defineres som en felles organisatorisk enhet: Rektors stab. Den underlegges formelt sett organisasjonsdirektøren, som gis arbeidsgiveransvaret, men prorektorene har arbeidsledelsen for bestemte personer i staben.

Dagens staber for forskning og nyskaping er for små til at plan- og utviklingsoppgaver kan legges til en egen avdeling, slik det foreslås for utdanningsområdet. Det innebærer en noe større stab, der plan- og utviklingsoppgaver i større grad inngår. Her må også ressursene ved fakultetene betraktes som «forskningsavdelinger». Rektor vil legge opp til en sterkere integrasjon mellom Rektors stab og fakultetene særlig innen EU-rådgiving («forsterket matrise»), for å samle spisskompetanse på et strategisk særlig viktig område. Forsterkede matriser er forankret hos en funksjonseier i toppledelsen og er for øvrig sammensatt av administrativ personale fra enheter både horisontalt og vertikalt. Medarbeidere ved fakultetene og instituttene deltar i matrisen med en bestemt andel av sin arbeidstid.

### **3.2 Organisering av NTNUs internasjonale virksomhet**

I styrets behandling av S-sak 32/16 kom flere synspunkter på organiseringen av det internasjonale arbeidet. Rektor vil derfor kommentere dette særskilt.

Internasjonalisering er et strategisk satsingsområde for NTNU og er integrert i all kjernevirksomhet. Det er vedtatt en handlingsplan fram til og med 2017 som beskriver aktiviteter innen alle virksomhetsområdene.

Ansvar for koordinering av internasjonalt arbeid i rektoratet er plassert hos prorektor for forskning. Oppfølging av internasjonalisering av utdanning ligger i dag i Studieavdelingen ved Internasjonal seksjon. Mye av denne aktiviteten er knyttet til studentmobilitet. For øvrig har hele rektoratet ansvar for ulike sider ved institusjonens internasjonalisering. Eksempler er utdanning, forskning, innovasjon, HR og kommunikasjon. Internasjonalisering er derfor et område som må fordeles på flere ledere i rektoratet og som samordnes der. Å trekke kompetanse og kapasitet ut av de øvrige avdelingene til en egen internasjonal enhet vil kunne skape uklare grenseoppganger og svekke kompetanseutviklingen og informasjonsdeling i det administrative fagmiljøet.

Rektor anbefaler derfor å ikke endre den administrative organiseringen av internasjonal virksomhet. En radikal endring vil innebære risiko for vårt internasjonale arbeid. Det kan være aktuelt å vurdere ulike sider ved organiseringen av den internasjonale virksomheten, men dette bør i så fall utredes mer i dybden enn det som nå er gjort.

### **3.3 Organisering av utdanningsområdet**

Området er i dag organisert med en stor avdeling (ca. 130 ansatte) og en utdanningsstab (ca. 15 ansatte), samt egne avdelinger knyttet til de tidligere høyskolene inkludert Gjøvik og Ålesund.

Til forskjell fra virksomhetsområdene forskning og nyskaping har utdanningsområdet et stort administrativt apparat i fellesadministrasjonen. For å kunne nå de mål som settes for utdanningsområdet, må prorektor for utdanning være linjeleder for den samlede virksomheten, dvs. ha et helhetlig ansvar både den faglig-strategiske og administrative apparatet i fellesadministrasjonen.

Studieavdelingene arbeider med tjenester rettet direkte mot studenter (rekruttering, karriereveiledning, internasjonalisering, undervisning for studenter med funksjonsnedsettelse), forvaltning av studier (opptak, studentarkiv, studentstatistikk, vitnemål, tilrettelegging av undervisning, eksamens, time- og romplanlegging, læringsstøttesystemer (LMS), tilrettelegging av etter- og videreutdanning. Staben arbeider med kvalitetssikring og studieprogramportefølje, institusjonelle satsninger som NTNU toppundervisning, nasjonale satsninger, plan og budsjett, analyser.

Til styrets behandling av S-sak 32/16 i styrets junimøte foreslo rektor å opprette to avdelinger innen studieområdet: en for utdanningskvalitet og en for studieadministrasjon. Saksframlegget omtalte også en tredje avdeling: en avdeling for studenttjenester, noe som er i tråd med en av modellene lagt fram av Børresenutvalget.

Fellesadministrasjonen innen utdanningsområdet er stor ved NTNU. Den dekker mange ulike arbeidsområder, kompetanser og ulike brukere. Ved å organisere etter *arbeidsområder* og *brukere* vil kompetanse samles. Tjenestene/støttefunksjonene vil bli tydeligere og mer effektive.

Organisering av utdanningsområdet ble drøftet utførlig av styret ved første behandling av saken i juni. Ut fra etterfølgende diskusjoner vurderer rektor det som riktig å endre tilrådingen og foreslå en løsning med tre avdelinger. Utdanningsområdet er bredt og består av oppgaver som er vesensforskjellige i sin karakter: plan og utviklingsoppgaver, studieadministrasjon og studentrettete oppgaver. De tre avdelingene vil ha hver sin leder som rapporterer til prorektor. Prorektor vil være et naturlig kontaktpunkt for studentene gjennom regelmessige møter og når det er problem studentene ønsker rask avklaring på. Stab er liten og del av rektors stab.

- *Avdeling for studenttjenester*: Avdelingen har ansvar for veiledning- og rådgivningstjenester rettet direkte mot studenter, nasjonalt og internasjonalt. Den vil også ha overordnet ansvar for studentrekrutteringen. Andre ansvarsområder vil være spesialisert rådgivning og veiledning, avtaler og stipend for studentutveksling, og internasjonal studentmobilitet generelt.
- *Avdeling for utdanningskvalitet*: Samler arbeid med utdanningskvalitet (utvikling og tilsyn), samlet studieportefølje inkludert etter- og videreutdanning, plan og utvikling, læringsstøtte
- *Avdeling for studieadministrasjon*: Avdelingen ivaretar arbeidet med praktisk tilrettelegging av undervisning (timeplanlegging, romallokering, eksamensplanlegging), studentarkiv og opptak for hele organisasjonen.

Tre avdelinger kan gi noen koordineringsutfordringer, og studenter og fakultet og institutter må forholde seg til flere avdelinger. Disse utfordringene er likevel ikke større enn det dagens inndeling i seksjoner og en stor utdanningsstab representerer. I tråd med prinsippet om enhetlig ledelse vil prorektor være øverste leder for den samlede administrative virksomheten i de tre avdelingene.

### **3.4 Organisasjonsdirektørens funksjonsområder**

Børresenutvalget peker på at organisasjonsdirektørens ansvarsområder «i realiteten (er) en sum av flere administrative hovedfunksjoner som alle er organisert i egne avdelinger: Personal, HMS, IKT, kommunikasjon og dokumentforvaltning (i dag en del av administrasjonsavdelingen). Avdelingene har svært ulik størrelse og har i hovedsak operative oppgaver. Det er i tillegg noen oppgaver som løses i en egen (Rektors) stab for organisasjon, med for tiden 9 ansatte.

Rektor foreslår at organisasjonsdirektørens funksjonsansvar blir som i dag med noen justeringer som gjelder dokumentasjonsforvaltning og IKT. På grunn av den sammensatte porteføljen vil en få liten effekt av å opprette en egen avdeling for plan og utvikling m.m. for

funksjonsområdet organisasjon samlet. Denne typen oppgaver ligger allerede i de eksisterende avdelingene.

### ***HR-funksjonen***

Begrepet HR (humane ressurser) defineres i dag gjerne som personaloppgaver, organisasjonsutvikling, lederutvikling/-opplæring og oppgaver knyttet til helse, miljø og sikkerhet. Ved tidligere NTNU var funksjonene fordelt på to avdelinger: en personalavdeling og en HMS-avdeling. I HMS-avdelingen inngår Bedriftshelsetjenesten (BHT). Ved de tidligere høyskolene var HMS organisert som del av personalfunksjonen.

Børresenutvalget legger fram to alternativer. Det ene er en samlet HR-avdeling som inkluderer hele HMS-området inkludert bedriftshelsetjeneste. Det andre alternativet er å beholde nåværende organisering med en egen HMS-avdeling.

Det har over tid kommet uttalelser fra fakultetene som peker på gråsoner knyttet til arbeid med forebygging og håndtering av konflikter, utvikling av arbeidsmiljøet og oppfølging av sykefravær mellom dagens personalavdeling og HMS-avdeling. Det har skapt vansker med å koordinere bistanden til fakultetene. Rektor vil i tråd med dette foreslå at funksjonsområdene samles i en HR-avdeling. En viktig premiss er da at en fortsatt synliggjør tydelig HMS-funksjonen i en samlet avdeling.

I styrets behandling av S-sak 32/16 ble det drøftet ulike problemstillinger knyttet til dette siste. Å skille ut bedriftshelsetjenesten for å understreke funksjonens frie og selvstendige stilling har vært et gjennomgående diskusjonstema i mange organisasjoner. Rektor vil peke på at HMS og bedriftshelsetjeneste til sammen har en bred kompetanse som har vært av vesentlig betydning for NTNU de senere årene. I oppfølgingen av den såkalte «Rosenborg-saken» var et tett samvirke mellom et systematisk HMS-arbeid og bedriftshelsetjeneste helt sentralt for å lykkes med forbedringer. Det er viktig å ikke redusere muligheten for å videreføre samarbeidet ved å opprette organisatoriske skiller. Ved å legge begge funksjonene i samme enhet sikres dette.

Samtidig er det nødvendig å tydeliggjøre den frie stillingen som bedriftshelsetjenesten skal ha. Dette vil rektor sørge for ved å etablere en entydig selvstendig rapporteringslinje fra en ansvarlig bedriftshelsetjeneste direkte til organisasjonsdirektøren. Dette vil beskrives nærmere fra rektors side i forhandlingsprosessen som skal gjennomføres etter styrets vedtak om avdelingsinndeling.

Mange har foreslått at *lønnsfunksjonen* blir en del av HR-avdelingens oppgaveportefølje. Ut fra HR-aspektet i lønnsfunksjonen finnes det gode grunner for en flytting. Utlønning er imidlertid også en transaksjonell oppgave med stort volum og utgjør ca. 70 % av NTNUs regnskap. Ut fra ønsket om å ha god styring av en så stor økonomikomponent vil rektor legge vekt på dette momentet. Det vil være risiko for økonomistyringen knyttet til å flytte lønnsfunksjonen organisatorisk. I så fall trengs mer utredning av konsekvensene. Inntil videre bør gråsoner og uklarheter kunne løses gjennom ryddige samarbeidsprosesser.

*Sikkerhet og beredskap* er i dag plassert i HMS-avdelingen. Plassering og organisering av oppgaven vil bli utredet nærmere i løpet av høsten. I den forbindelse vil det bli sett på hvordan det kan dras nytte av informasjonssikkerhetskompentansen i Gjøvik.

### ***Kommunikasjon***

I dag har NTNUs sentrale Kommunikasjonsavdeling hovedansvar for kommunikasjonsfunksjonen for hele NTNU. Over tid har også fakulteter og mange institutter tilsatt medarbeidere for å dekke egne lokale behov. Tilsvarende har det vært en kommunikasjonsenhet ved tidligere Høgskolen i Sør-Trøndelag.

Børresenutvalget skisserer to løsninger:

- Den ene er en videreføring av dagens organisering supplert med rektors administrative lederstøtte
- I den andre utvides avdelingen ytterligere med NTNUs enhet for grafiske tjenester. Denne tjenesten skal utvikle og vedlikeholde NTNUs gjennomgående profil i form av layout og utforming av materiale. Tjenesten står også for trykking.

Rektor slutter seg til det siste alternativet og foreslår at avdelingen videreføres og suppleres med enhet for grafiske tjenester. Grafiske tjenester er et virkemiddel i informasjons- og kommunikasjonsarbeidet. På linje med sentralbord (som allerede er en del av avdelingen) foreslås at den administrative lederstøtten for rektoratet også bli en del av avdelingen.

### ***Dokumentasjonsforvaltning***

Dokumentasjonsforvaltning er en desentralisert tjeneste som kombinerer et sentralt arkiv og selvstendige arkivtjenester ved fakultetene og de tidligere høgskolene. Hovedarkivet har, foruten ansvaret for dokumentforvaltningen i fellesadministrasjonen, også ansvar for systemer, rutiner, opplæring og rådgiving for hele institusjonen. Til sammen arbeider ca. 30 personer med dokumentasjonsforvaltning.

Børresenutvalget foreslår enten å videreføre dagens desentrale løsning eller å samle funksjonen i en fellestjeneste for hele institusjonen. Det har vært god oppslutning til forslaget om at funksjonen plasseres i en egen avdeling som en fellestjeneste under Organisasjonsdirektøren. Enhetene på nivå 2 har pekt i på behovet for lokale superbrukere – lokal brukerstøtte. Dette synspunktet tas med videre i detaljeringen av organisasjonsendringen.

Rektor mener en samling av funksjonen i en felles enhet har et betydelig effektiviseringspotensial. Skal potensialet tas ut, må tilsatte som i dag arbeider ved fakultetene, samles fysisk. For å ha den nødvendige lokalkunnskap, vil noen tilsatte i avdelingen ha sitt arbeidsted i Gjøvik og Ålesund.

### ***IKT-funksjonen***

IKT-funksjonen ved NTNU er i dag grovt sett todelt: en sentral IT-avdeling som har ansvar for en rekke fellesoppgaver og disponerer om lag halvparten av ressursene. Den andre om lag halvparten er tilsatt ved fakulteter og institutter og drifter lokale løsninger samt ivaretar fagnær IT-støtte. I tillegg kommer IT-enheter fra de tidligere høyskolene.

Det er bred oppslutning til et forslag om å samle basis IT og brukerstøtte i en samlet IKT-avdeling. Basis IT er IT-tjenester som alle bruker i mer eller mindre grad. Eksempler er PC-drift, Epost og kalender, Utskrift, Lagring, Serverdrift og Brukerstøtte.

NTNU benytter seg av mange administrative fagsystemer som Innsida, LMS, FS, arkiv, Paga og fagsystemer innenfor økonomi. I dag er forvaltningsansvaret, dvs. ansvaret for bl.a. å koordinere arbeidet med å forbedre systemene og håndtere lisenser, fordelt på flere avdelinger.

Rektor mener det ligger effektiviseringsgevinst i å samle IKT i en avdeling som konsentrerer seg om oppgavene skissert ovenfor. Det vil gjøre det mulig å innføre gode felles løsninger samtidig som en tar ut stordriftsfordeler. Servicenivået må være høyt og responstiden kort. IKT som er direkte knyttet til og som krever spesifikke tilpasninger til primærvirksomheten, skal fortsatt ligge på nivå 2/3. Rektor vil avklare nærmere grenseoppgangen mellom for fagnær IT-støtte på nivå 3 og en felles IKT-avdeling på nivå 1. Rektor vil senere også utrede og vurdere forslag som er framsatt om et felles tjenestesenter for IKT-virksomheten.

### **3.5 Økonomi- og eiendomsdirektørens funksjonsområde**

Både økonomi- og eiendomsfunksjonen ledes av økonomi- og eiendomsdirektøren. Ved tidligere NTNU var økonomifunksjonen fordelt på en økonomiavdeling og en controllerstab med ca. 10 ansatte som del av rektors stab.

Ved tidligere NTNU er eiendomsområdet delt i to; en driftsavdeling, og en stab som arbeidet med forvaltning av bygningsmasse og eiendom. Ved tidligere Høgskolen i Sør-Trøndelag ble alle driftsoppgavene utført i en enhet. Ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund er økonomi- og driftsoppgaver slått sammen i en avdeling

#### ***Økonomiområdet***

Børresenutvalget legger fram alternative modeller for økonomiområdet. Den ene løsningen er å beholde én økonomiavdeling. Den andre er å dele dagens avdeling i to hvorav den ene har plan- og utviklingsoppgavene og systemer for virksomhetsstyring. Utvalget beskriver organiseringen slik: «Økonomifunksjonen deles i to: den ene (økonomistyring) gis ansvar for analysetjenester og service og rådgiving innen ansvarsområdet. Den andre avdelingen (fellestjenester økonomi) får ansvar for operative funksjoner som lønn, regnskap, bestilling og øvrige økonomitjenester».

Rektor oppfatter at valg av alternativ er relativt ukontroversielt og støtter forslaget om å dele økonomiområdet i to avdelinger:

*Avdeling for fellestjenester økonomi* utfører i stor grad transaksjonelle oppgaver innenfor regnskap, lønn og innkjøp og bestilling med tilhørende ansvar for prosedyrer og systemer

*Avdeling for virksomhetsstyring* arbeider med plan og utviklingsoppgaver, budsjett- og oppfølgingsprosessen, og kvalitets- og internkontroll.

### ***Drift og eiendom***

Børresenutvalget har også på dette området lagt fram to alternativer: Det ene samler både eiendom og campus-service (driftsoppgaver) i en avdeling. Den andre skiller eiendomsforvaltning og driftsoppgavene.

Rektor mener at eiendomsområdet ivaretar to vesensforskjellige oppgaver/ funksjoner. I tråd med dette foreslås området delt i to:

- *Avdeling for campusservice* som utfører drifts-, service- og vedlikeholdstjenester
- *Avdeling for eiendom* arbeider med strategisk eierstyring, utvikling og forvaltning av eiendommer og bygningsmasse, det som i andre sammenhenger er kalt plan og utviklingsoppgaver. Dette vil bedre klargjøre bestillerfunksjonen vs. driftsfunksjonen.

Arbeidet med ny campus (Campusutviklingsprosjektet) legges til Økonomi- og eiendomsdirektørens funksjonsområde.

## **3.6 Administrativ organisering NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund**

I dag har NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund relativt sett store fellesadministrasjoner (høgskoleadministrasjoner) som yter tjenester til hele den lokale organisasjonen. Avdelingene (tilsvarende som fakultet/institutt) disponerer små administrative ressurser.

Det bør være en felles organisatorisk løsning for begge studiestedene. Det vil si en organisering der ressursfordeling, instruksjon og rapportering går gjennom de ordinære lederlinjene. De nye fakultetene må organisere sin virksomhet uavhengig av studiested og tildele instituttene ressurser for å ivareta nødvendige administrative oppgaver. Instituttene, og fakultetene kan avtale seg imellom fordeling av administrative oppgaver, f.eks. gjennom tjenesteavtaler. Lokale instituttadministrasjoner rapporterer til instituttleder som igjen rapporterer til fakultetsledelsen.

Campusene vil ha instituttovergripende oppgaver på områdene IKT, tekniske driftsoppgaver, bibliotek, kommunikasjonstjenester og særlig innenfor utdanningsområdet der inntil 20 personer utfører til dels campusovergripende oppgaver. Dette er ressurser det kan være lite tjenlig å flytte til instituttene. Disse fellesoppgavene er å sammenlikne med tilsvarende administrativt ansvar som er tillagt den sentrale fellesadministrasjonen i Trondheim. Det foreslås derfor at lokale fellesadministrative funksjoner ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund knyttes til respektive avdelinger i NTNUs sentrale fellesadministrasjon. Nærmere detaljering av dette bestemmes av rektor gjennom forhandling.

Viserektorene skal ikke krysse styringslinjene mellom instituttleder og dekan, og heller ikke mellom lokal campusadministrasjon og de sentrale administrative avdelinger. Det vil likevel være behov for at viserektor samordner virksomheten ved sine campuser. Dette gjelder også administrative forhold.

Det er viktig å ivareta det lokale arbeidsgiveransvaret. Rektor mener NTNU i den nye administrative organiseringen skal anerkjenne dette behovet, og vil følge det opp i de kommende forhandlingene om intern organisering.

## **Organisasjonsstruktur og effektivisering**

To vedtak tilsier at NTNU må ha fokus på å effektivisere den administrative virksomheten de nærmeste årene:

- Stortinget har vedtatt et effektiviseringskrav som vil resultere i et akkumulert bevilgningskutt 160 mill. kr. i 2018.
- Styret vedtok i S-sak 4/16 at de organisatoriske endringene skal føre til en innsparing i administrativ kapasitet på 5 % på kort sikt og ytterligere 5 % i løpet av 3 år gjennom effektivisering av administrative prosesser og rutiner. Dette er beregnet til 110 mill. kr.

Rektor mener det i forslagene til organisasjonsstruktur, både for sentral fellesadministrasjon og fakultetene, ligger et betydelig effektiviseringspotensial som kan tas ut i løpet av 2017.

Rektor vil peke på tre realiserbare tiltak som følger av forslagene:

- Dupliseringseffekt: Fusjonen medfører at vi har flere ledere innenfor samme funksjonsområde eller medarbeidere som løser samme oppgave. Forslagene innebærer en reduksjon fra 18 til 12 avdelinger i fellesadministrasjonen. Dette fremgår av organisasjonskart for 2106 og forslag for 2017, se vedlegg. Behovet for en del stillinger og oppgaver faller dermed bort som følge av fusjonen og etablering av en ny administrativ organisering. Dette gjelder særlig oppgaver med strategi, virksomhetsstyring, koordinering, systemforvaltning, vedlikehold, osv. Dupliseringseffekten tas i sin helhet ut i 2017.
- Stordriftsfordeler: Erfaring tilsier at det bør være et visst omfang på oppgavene for å oppnå ønsket kvalitet og effektivitet. Dette er enklere å oppnå i en stor organisasjon og omtales gjerne som «stordriftsfordeler». Integrering av de administrative oppgavene i de fire tidligere institusjonene innebærer på mange områder volumendring og kun i mindre grad helt nye oppgaver. Det er god grunn til å tro at økningen f.eks. i antall studenter, ansatte og i budsjett ikke krever en tilsvarende økning i administrativt personale.

Rektor antar derfor at oppgavene kan integreres med noe lavere ressursbruk enn det de fire institusjonene tidligere hadde. Effekten av stordrift tas ut i stor grad ut i 2017, men på sikt er det også potensial for å hente ut ytterligere stordriftsfordeler gjennom økt standardisering.



- Etablering av gjennomgående administrativ standard og kvalitet: Forbedring og effektivisering av arbeidsprosessene gjennom forenkling, standardisering og digitalisering forventes å ha vesentlig effekt først fra 2018 og utover, jf. S-sak 47/16.

Det er vanskelig eksakt å beregne innsparingene som følge av faktorene nevnt over. Vurderingene nedenfor er derfor anslag basert på et kvalifisert skjønn. Som grunnlag for å beregne behovet for administrativ bemanning i den nye organisasjonen, er «gamle NTNU» brukt som referansepunkt.

Det ikke er et 1:1-forhold mellom veksten i aktivitet og behovet for ansatte i administrative funksjoner. Den nye organisasjonen har pr. i dag en administrativ bemanning som ligger cirka 30% over «gamle NTNU». Ser man på aktivitetsøkningen i årsverk i undervisnings- og forskningsstillinger eller i totaløkonomien, øker begge disse øker med cirka 28 %. Det indikerer at den nye organisasjonen i utgangspunktet har en høyere vekst i administrative ressurser enn veksten i aktiviteten i primærvirksomheten.

I sum er det realistisk å implementere effektiviseringskravet med en fordeling på 7 % i 2017 og 3 % i 2018. Dette er mer i 2017 enn opprinnelig estimert i S-sak 4/16 og forklares med at uttak av dupliseringseffekten og stordriftsfordeler forventes å være høyere enn først antatt, og at det er hensiktsmessig å utnytte «momentet» som organisasjonsendringene gir.

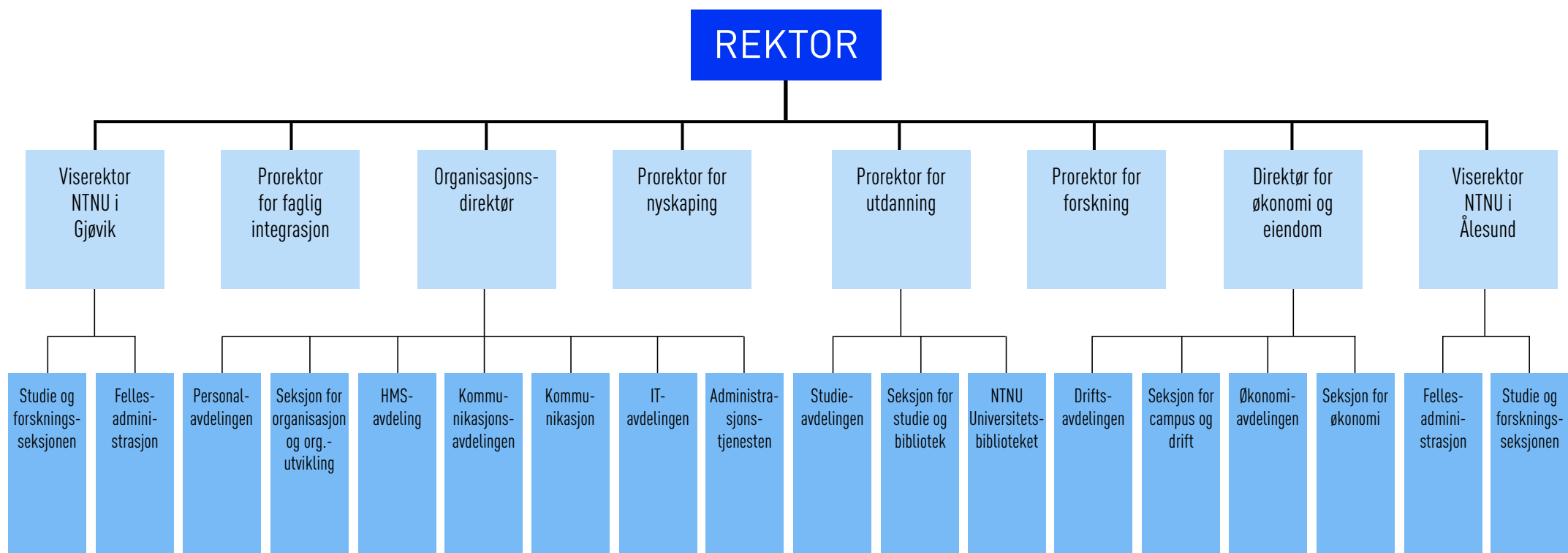
#### Vedlegg:

Forslag til organisasjonskart for avdelingsinndeling i fellesadministrasjonen

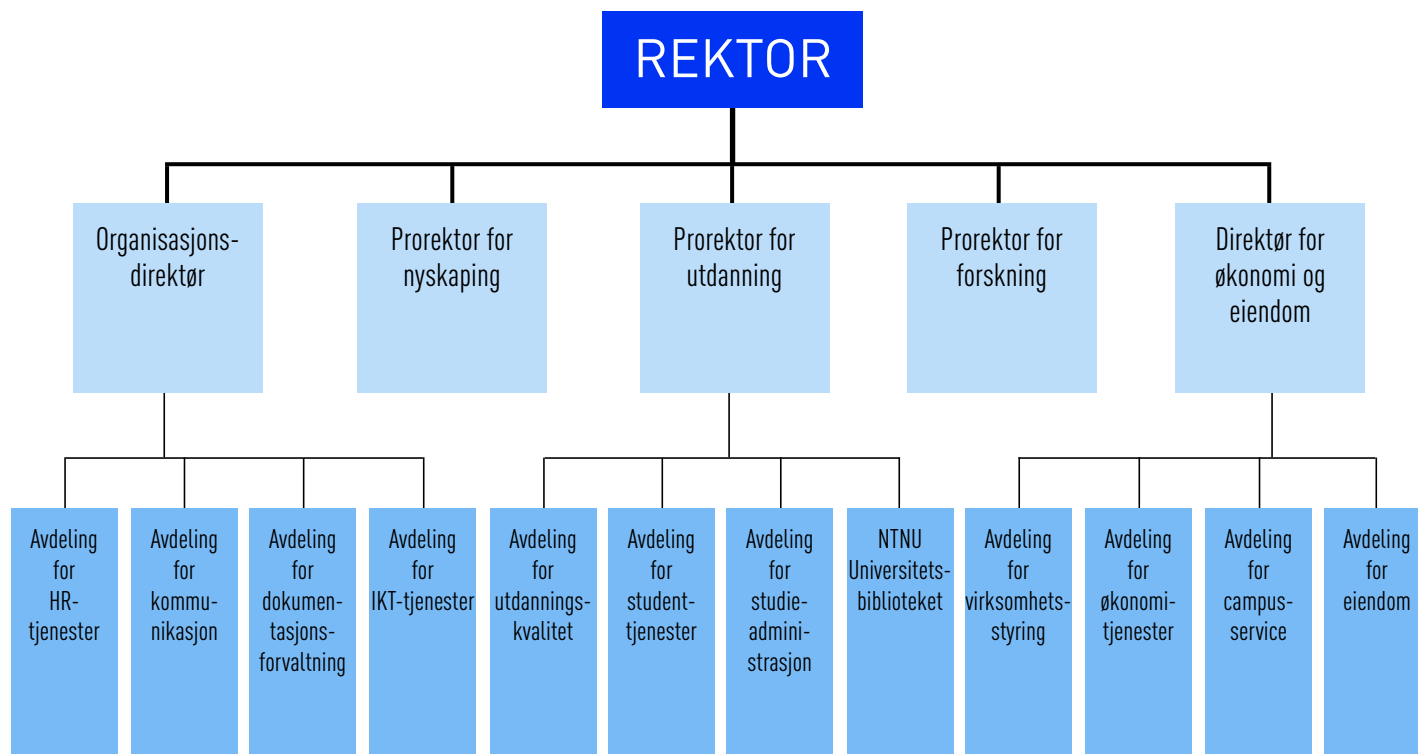
Protokoll fra forhandlingsmøte i SESAM 16.08.2016

---

# NTNU – Avdelingsstruktur 2016



# NTNU – Avdelingsstruktur 2017



## Protokoll

---

Til: LOSAM

---

Kopi til:

---

Gjelder: Forhandlingsmøte om administrativ organisering ved fakultetet

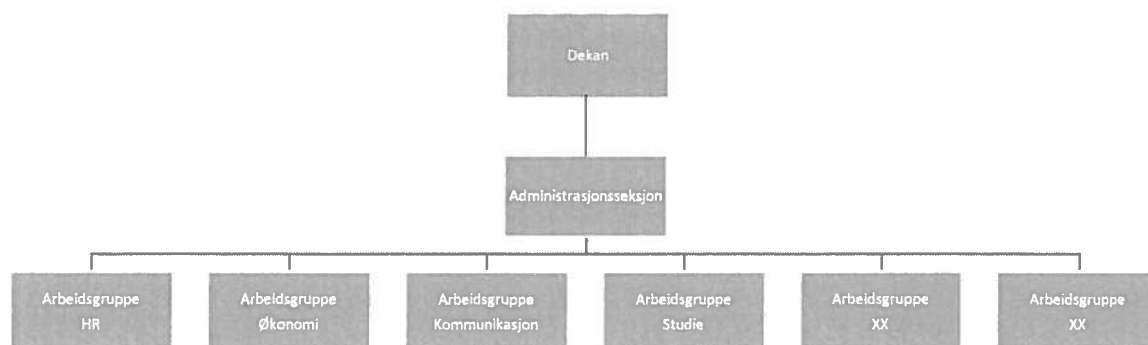
---

Signatur:

Partene enige om følgende organisasjonskart for fakultetet for arkitektur og design:

En administrasjonsseksjon på fakultetsnivået.

Eksemplifisert ved dette organisasjonskart:



---

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Seksjonssjef
A. Getz vei 3 7491 Trondheim	E-post: fak-adm@ab.ntnu.no <a href="http://www.ab.ntnu.no">http://www.ab.ntnu.no</a>	A. Getz vei 3 Gløshaugen	+ 47 73 55 02 75 <b>Telefaks</b> + 47 73 59 50 94	Lars Aalberg  Tlf: + 47 97895665

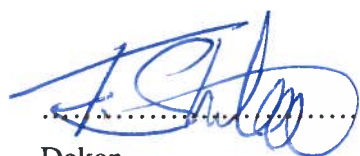
All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlerne ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Lederlinjen vil være fra dekan til seksjonsleder. Personalansvar og dagligledelse av seksjonen ligger hos lederen av seksjonen.

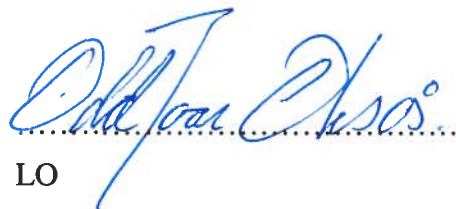
Seksjonens hovedoppgaver: HR, HMS, Økonomi, Studieadministrasjon, Verksted/Lab, Forskning og Innovasjon, Kommunikasjon, Lederstøtte og Fagnær IT.

Denne avtale bygger videre på notat til LOSAM av 11.08.2016

NTNU, ...11.08...2016



Dekan



LO



YS



Akademikerne

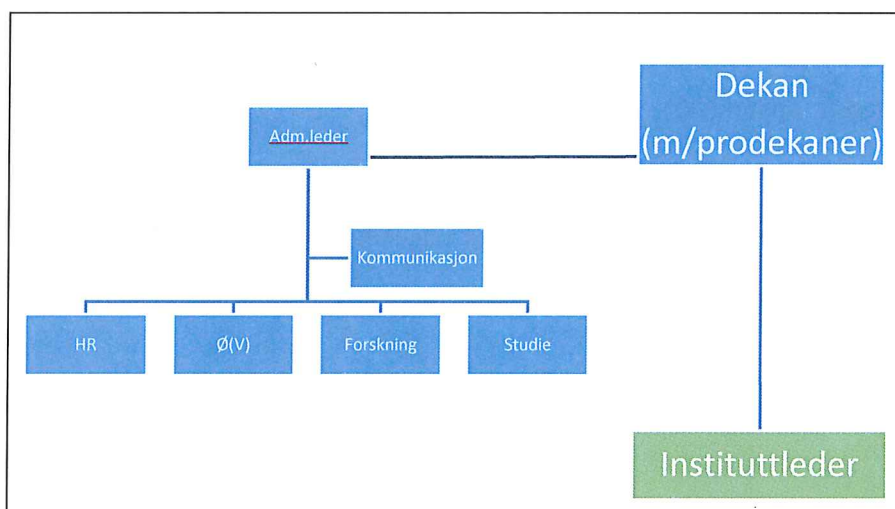
Protokoll – forhandlinger om administrativ organisering  
Det humanistiske fakultet, NTNU  
11. august 2016 (sak LOS 19/2016)

Med forbehold om vedtak om administrativ organisering ved NTNU i NTNUs styre 25.08.2016, har partene blitt enige om følgende organisasjonsmodeller for administrasjonen ved Det humanistiske fakultet:

### 1. Organisasjonsmodell for fakultetsadministrasjonen

Forhandlingene har tatt utgangspunkt i S-sak 32/16 i NTNUs styre.

Partene er enige om følgende organisasjonskart for fakultetsadministrasjonen:



### Funksjoner og hovedoppgaver

I henhold til NTNUs styringsreglement ledes fakultetet av en dekan.

Administrasjonen ledes av en administrativ leder. Stillingsinnehaver utøver sin funksjon etter delegering fra dekan, er lederstøtte for dekan og rapporterer til dekan. Administrativ leder har personalledelse for seksjonslederne og medarbeiderne i stab.

Felles for seksjonene er at de innenfor sitt funksjonsområde utøver lederstøtte for dekanatet og instituttens ledelse. Seksjonene ledes av seksjonsledere som har personalledelse for sine medarbeidere og rapporterer til administrativ leder.

#### HR- og service-seksjonen

Hovedoppgaver er lederstøtte, brukerstøtte og forvaltning innen følgende områder:

- Rekruttering
- Personalforvaltning
- Strategisk personalplanlegging
- IA/HMS/konflikthåndtering/beredskap
- Saksbehandling råd og utvalg (LOSAM, AU, TR)

- Areal
- Møteplanlegging/arrangementsstøtte

#### Seksjon for økonomi (og virksomhetsstyring) (ØV-seksjonen)

Hovedoppgaver er lederstøtte, brukerstøtte og forvaltning innen følgende områder:

- Plan-, budsjett og oppfølging/virksomhetsstyring
- Eksternfinansiert virksomhet (BOA)
- Bestilling og fakturabehandling

#### Forskningsseksjonen

Hovedoppgaver er lederstøtte, brukerstøtte og forvaltning innen følgende områder:

- Forskningsadministrasjon (BOA, publisering, prosjektstøtte osv.)
- Forskningsstrategi
- Forskningsetikk/IPR
- Forskerutdanning
- Stipendiater (rekruttering, oppfølging)

#### Studieseksjonen

Hovedoppgaver er lederstøtte, brukerstøtte og forvaltning innen følgende områder:

- Studieportefølje og studieplaner
- Kvalitetsarbeid
- Studieforvaltning
- Etter- og videreutdanning.
- Internasjonalisering

#### Kommunikasjon

Hovedoppgaver er lederstøtte, brukerstøtte og forvaltning innen følgende områder:

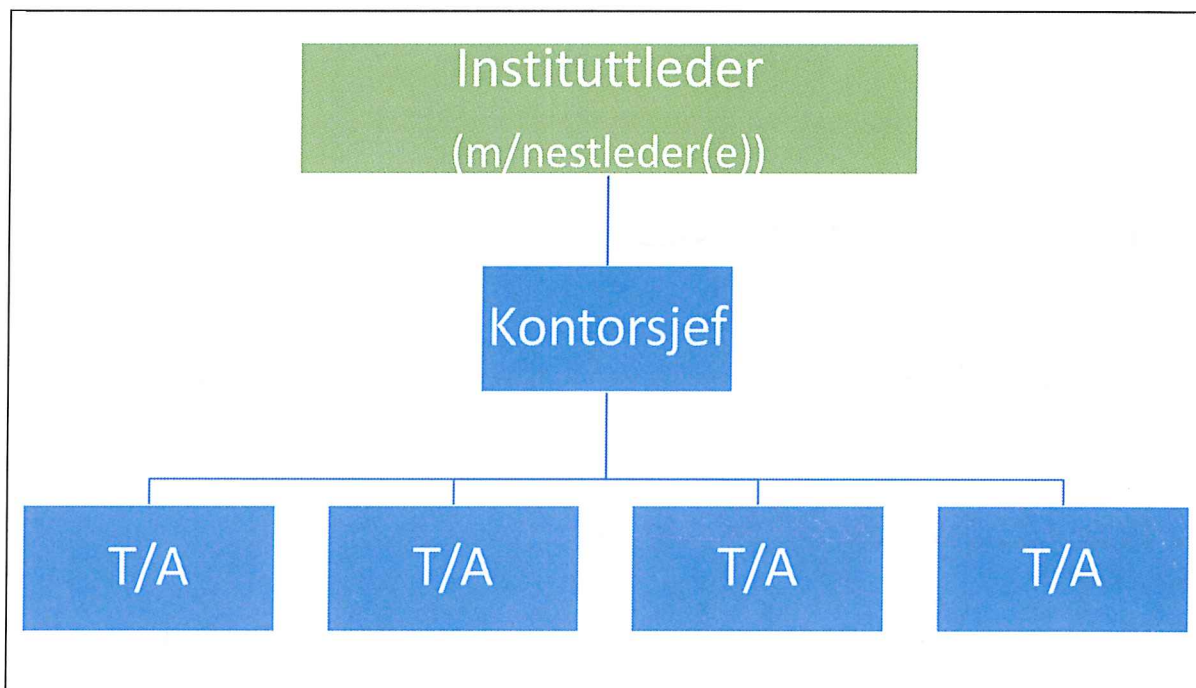
- Intern kommunikasjon
- Ekstern kommunikasjon inklusiv WEB
- Forskningskommunikasjon
- Kommunikasjon for studier

Plassering av eventuelle nye funksjoner som må ivaretas på fakultetsnivået som et resultat av NTNUs styrevedtak 25.08.2016, vil bli forhandlet med partene senere. Hvis IT blir beholdt på fakultetsnivået, vil IT-seksjonen bli opprettholdt. Hvis dokumentsenter og/eller variabel lønn blir beholdt på fakultetsnivået, vil tjenestene fortsatt organiseres i HR-seksjonen.

## 2. Organisasjonsmodell for instituttadministrasjonene

Forslaget tar utgangspunkt i HF's høringsuttalelse av 14.04.2016 om organisering og dimensjonering av administrative oppgaver der det ble konkludert med at det ikke er hensiktsmessig å noen vesentlige endringer i arbeidsdelingen mellom fakultetsadministrasjonen og instituttadministrasjonene.

Partene er enige om følgende organisasjonsmodell for instituttene ved HF:



(T/A= teknisk-administrative stillinger)

### Funksjoner og hovedoppgaver

I henhold til NTNUs styringsreglement ledes instituttene av en instituttleder som har personalansvar for instituttets medarbeidere og rapporterer til dekan.

Instituttadministrasjonen ledes av en kontorsjef som rapporterer til instituttleder. Kontorsjef har delegert personalledelse for medarbeiderne i administrasjonen og medarbeiderne rapporterer til kontorsjef.

Instituttadministrasjonens hovedoppgave er å gi lederstøtte, brukerstøtte og arbeide med forvaltning innen studieadministrasjon. I tillegg kommer oppgaver innenfor forskningsadministrasjon, førstelinjetjeneste, virksomhetsstyring og økonomi, HR/HMS og kommunikasjon (WEB/rekruttering).

Partene slutter seg til at Tegnspråk og tolkning organiseres ved ISL. Den administrative ressursen (tilsvarende en 100 % stilling) organiseres i instituttadministrasjonen ved ISL eller delt med fakultetsadministrasjonen alt etter det som vurderes som mest hensiktsmessig for å yte administrative tjenester til tegnspråk- og tolkeutdanningen. Dette må avklares i god tid før 01.01.2017. Forslag legges fram for partene i eget forhandlingsmøte.

Partene er enige om at det er hensiktsmessig å vurdere felles administrative tjenester ved IFR og KULT på sikt og at et utredningsarbeid om dette settes i gang i høstsemesteret 2016. Forslag som måtte framkomme som resultat av utredningen, vil bli lagt fram for partene i eget forhandlingsmøte.



Dato  
11.08.2016Referanse  
GIS

## Notat

---

Til: Medlemmer av lokalt samarbeidsutvalg (LOSAM) ved IME og FT

---

Kopi til:

---

Fra: Dekan

---

Signatur: GIS

---

### Drøftings-/forhandlingssak – administrativ organisering IE-fakultetet

Saksframlegg for drøfting og forhandling av administrativ organisering for Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk (IE-fakultetet).

#### 1. Enheten som den administrative organiseringen gjelder for

Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk vil bestå av 8 eller 10 institutter, avhengig av kommende styrevedtak. Disse vil være av ulik størrelse, med alt fra rundt 25 årsverk totalt til mer enn 120 årsverk, avhengig av hva styret vedtar i førstkommende møte. Totalt vil fakultetet ha i overkant av 700 årsverk, der omtrent halvparten er undervisnings- og forskerårsverk. Vi vil ha studieprogram på bachelor-, master- og ph.d.-nivå innen våre fagområder. Vi vil utdanne noe i overkant av 1000 bachelor- og masterkandidater og rundt 60 ph.d.-kandidater årlig.

IE-fakultetet skal:

- Sikre tilgangen på oppdatert ekspertise innen informasjons- og kommunikasjonsteknologi i tråd med de samfunnsmessige behov.
- Forsvare matematikkfagets plass som vitalt element i norsk utdanning på alle nivå og dets sentrale posisjon i teknologiutdanningen og i teknisk-naturvitenskapelig forskning.
- Fremheve betydningen av de elektrotekniske fag for industriell og teknologisk utvikling i Norge.
- Sikre tilgangen på kompetanse for drift, utbygging og videre utvikling av landets strømforsyning.
- Sikre tilgang på kompetanse innen styring og regulering av komplekse systemer blant annet innen transport og industriell produksjon.

Som følge av fusjonen er NTNU den ledende aktøren innenfor forskning og høyere utdanning innen informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT) i Norge. IE-fakultetet skal på vegne av NTNU ha høye ambisjoner for IKT som fag og muliggjørende teknologi og aktivt utnytte de

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@ime.ntnu.no <a href="http://www.ntnu.no">http://www.ntnu.no</a>	Elektrobygget E2	+47 73 59 42 02  Telefaks +47 73 59 36 28	Geir Ivar Soleng

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

komplementære styrkene til våre ulike campuser og fagmiljøer. Vi skal for øvrig utnytte den faglige bredden i våre miljøer til å styrke tverrfaglighet og faglig konvergens både innenfor IKT-fagene og mot andre fagfelt.

Fakultetet har et betydelig omfang av laboratorieinfrastruktur og -aktivitet for utdanning og forskning. Dette inkluderer deltakelse i nasjonale forskningsinfrastrukturer, hvorav en ledes av fakultetet.

Vi har omfattende eksterntfinansiert virksomhet og er blant annet vertskap for Center for Cyber and Information Security samt er partner i flere større forskningscentersatsinger (FME, SFI, SFF).

Før fusjonen har våre fagmiljøer hatt delvis ulikt fokus. Mens utdanning har hatt hovedfokus ved de tidligere høyskolemiljøene, har forskning og utdanning hatt en mer likestilt rolle ved tidligere NTNU. IE-fakultetet får ansvar for forkurs og realfagskurs, som også bidrar til kvalifiserte søkere til IV- og NV-fakultetet. IE-fakultetet er vertskap for det nasjonale forkurssekretariatet. De innfusjonerte miljøene har med seg en portefølje av EVU-kurs.

Fakultetet vil søke å styrke kvaliteten i både utdanning og forskning og har klare ambisjoner om å være nasjonalt ledende og internasjonalt anerkjent på begge disse arenaene. Dette skal vi realisere gjennom å ta ut faglige synergier innenfor og mellom instituttene, herunder sørge for at vi har lave barrierer for samarbeid om utdanning og forskning og ved å utvikle en felles strategi for utnytting av utdannings- og forskningsinfrastruktur. Godt samarbeid med andre fakulteter og samarbeid med forskningsinstitusjoner og næringslivet vil og bidra til å innfri IE-fakultetets ambisjoner.

Fakultetets enheter vil være geografisk spredt med enheter i Gjøvik, Ålesund og med ulike lokasjoner i Trondheim.

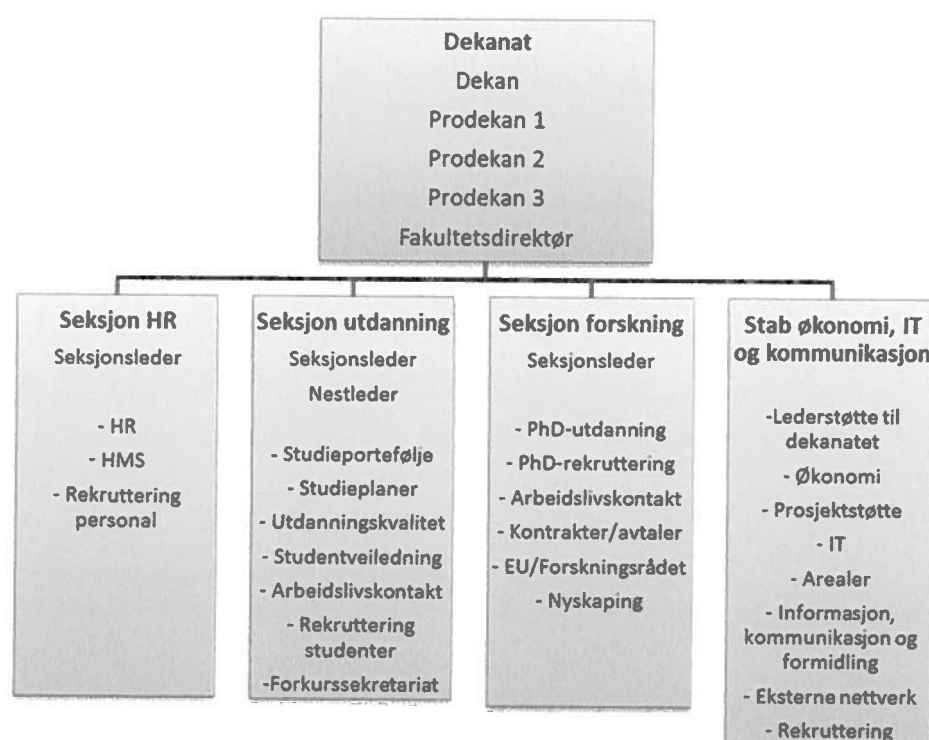
## **2. Organisering av fakultetets administrasjon**

IE-fakultetets administrative tjenester skal bidra effektivt til å fremme fakultetets strategiske mål og primærvirksomhetens behov gjennom hensiktsmessig intern organisering, effektiv ressursbruk, effektive prosesser og støttesystemer, og nødvendig kompetanseutvikling.

IE-fakultetet skal systematisk utvikle interne teknisk-administrative rutiner og støttesystemer i nært samarbeid med instituttene, for å sikre at primæroppgaver og kjernevirksomhet blir ivaretatt på en effektiv måte.

Administrasjonen skal:

- være serviceinnstilt; gi støtte, hjelp, råd og veiledning, som omfatter lederstøtte, støtte til faglærere, støtte til forskning og hjelp til studenter
- være effektiv; bidra til å redusere administrative oppgaver for vitenskapelig ansatte
- være dynamisk/fleksibel; løse oppgaver slik at alle nivå samlet sett er mest mulig effektive, også på tvers av lokasjoner



På fakultetsnivå er administrasjonen organisert i tre seksjoner og en stab. Medarbeiderne i seksjonene rapporterer til seksjonsleder. Seksjonslederne rapporterer til fakultetsdirektør, men samarbeider også tett med respektive prodekaner. Da IIT-fakultetet tilbyr utdanning både på master- og bachelornivå kan det være behov for å opprette nestlederfunksjon i utdanningsseksjonen med særlig ansvar for oppfølging av bachelorstudiene.

Staben i fakultetsadministrasjonen bestående av kommunikasjonsrådgiver, økonomi- og IT-ansatte, uten seksjonsleder, rapporterer direkte til fakultetsdirektør, men samarbeider også tett med dekanen og fungerer som lederstøtte.

Seksjonslederne har personalansvar for ansatte i seksjonene, mens fakultetsdirektør har personalansvar for ansatte i staben og for seksjonslederne.

Rektoratets funksjonsansvar gjelder alle nivå i virksomheten. Som premiss for den administrative organiseringen ved fakultetene, skal de ha funksjonsansvarlige innenfor områdene utdanning (seksjonsleder), forskning og innovasjon (seksjonsleder), HR (seksjonsleder), økonomi (controller), kommunikasjon (kommunikasjonsrådgiver).

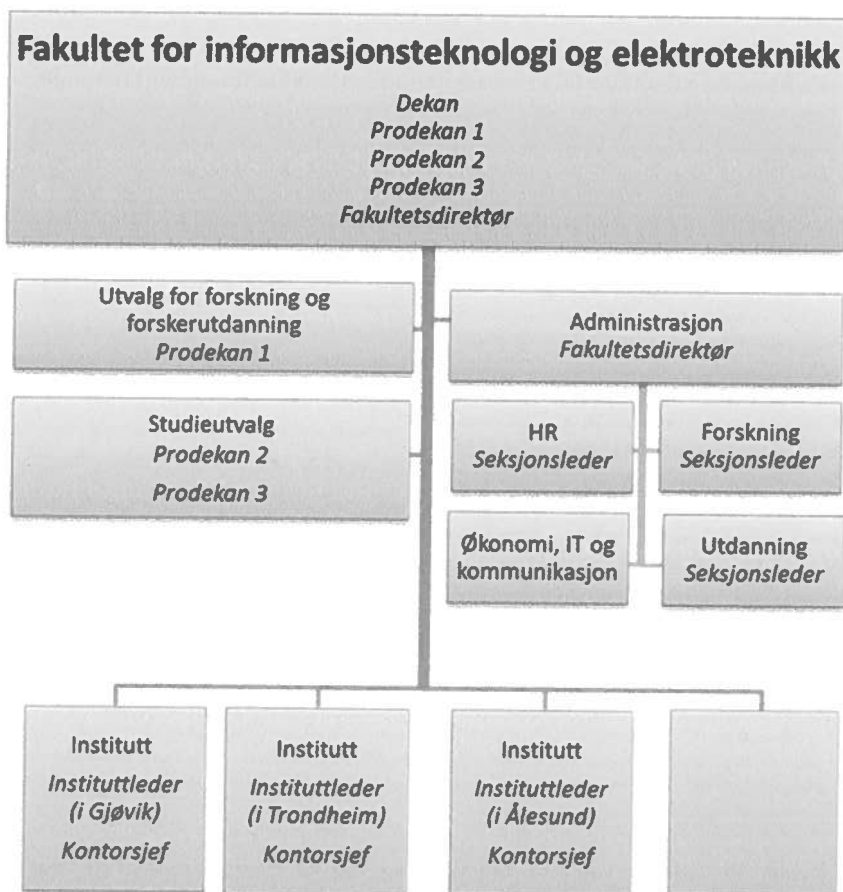
### 3. Administrativ ledelse under dekan

Fakultetet ledes av dekan for informasjonsteknologi og elektroteknikk. Dekanatet for øvrig foreslås å bestå av inntil tre prodekaner med ansvar for forskning, nyskaping, masterstudiene, bachelorstudiene og arbeidslivskontakt (arbeidsdeling mellom disse er ikke endelig bestemt) og fakultetsdirektør.

Administrasjonen under dekan vil for faglige aktiviteter være organisert i utvalg for forskning og forskerutdanning og studieutvalg for master- og bachelorstudiene ledet av prodekaner.

Fakultetsadministrasjonen ledes av fakultetsdirektøren. Videre består fakultetsadministrasjonen av seksjoner der seksjonslederne er funksjonsansvarlige innenfor områdene utdanning, forskning og innovasjon og HR. En stab, uten seksjonsleder har funksjonsansvarlige for kommunikasjon og økonomi, henholdsvis kommunikasjonsrådgiver og controller.

Prodekaner, fakultetsdirektør og instituttledere rapporterer til dekan. Seksjonsledere og stab rapporterer til fakultetsdirektør. Behov for koordinerende plass-sjef for fakultetets fagmiljøer i Ålesund og Gjøvik vurderes.



#### 4. Deling av administrative funksjoner mellom fakultet og institutt

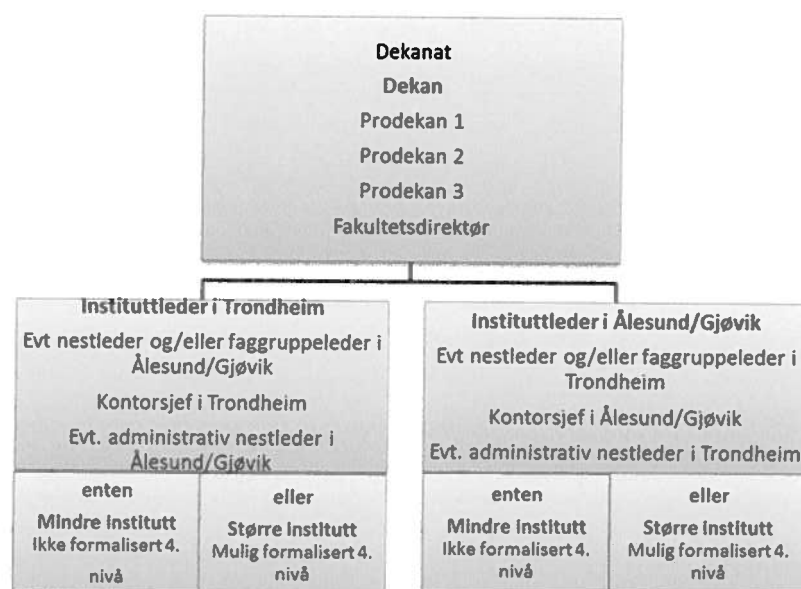
Det skal være administrative ressurser både på institutt- og fakultetsnivå. Gjennomgående vil det være oppgaver av mer fagnær art som krever lokalkunnskap på instituttnivå, mens fakultetsnivået i større grad ivaretar det som krever spesialkompetanse, utviklingsarbeid og forvaltning. Fordeling og omfang av funksjoner mellom fakultets- og instituttnivå og mellom instituttene skal vurderes basert på enhetenes størrelse. Dagens arbeidsdeling mellom fakultets- og instituttnivå ved IME oppleves i stor grad som velfungerende. Fusjonen, innsparings- og effektiviseringskrav nødvendiggjør kritisk gjennomgang av arbeidsprosesser og arbeidsdeling med tanke på forbedringer.

Det skal, i ulikt omfang avhengig av størrelse på enhetene, være hensiktsmessige administrative funksjoner ved alle lokasjoner der fakultetet har kjernevirksomhet. Arbeidsdeling mellom institutter og mellom fakultet og institutt vil vurderes ut fra størrelse og lokalisering, for eksempel at de større enhetene leverer tjenester til de mindre.

Alle enheter ved fakultetet, både på fakultets- og instituttnivå skal bidra til gjennomføring av oppgaver på tvers av enhetene og nivå når det oppstår behov knyttet til blant annet strategiske prosesser, ferie, sykdom, permisjoner og andre vakanser. Arbeidsprosessene skal standardiseres og forenkles og oppgavegjennomføringen skal være basert på støtte og tillit fremfor kontroll.

#### 5. Eventuell administrativ ledelse under instituttleder

Som skissert i figuren i avsnitt 3 vil Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk kunne ha institutter, med mulighet for instituttledere lokalisert i alle tre NTNU-byene. Fakultetet vil bestå av institutter med faglig virksomhet i en eller to av universitetsbyene (ingen har aktivitet i alle tre byene).



Dekanen for fakultetet er lokalisert i Trondheim. Det foreslås at for institutt der instituttleder er lokalisert i Gjøvik eller Ålesund, og som har faglig aktivitet i Trondheim, har nestleder og/eller faggruppeleder i Trondheim. For institutt der instituttleder er lokalisert i Trondheim, og har faglig aktivitet i Gjøvik eller Ålesund, bør det utpekes nestleder og/eller faggruppeleder i Gjøvik eller Ålesund.

Generelt behøver ikke mindre institutt å ha et formalisert 4. nivå, men behovet bør vurderes for institutt med lokalisering i to byer, samt for større institutt.

Under instituttleder vil det være en kontorsjef med administrativ lederfunksjon som har arbeidslederansvar for administrative funksjoner på instituttnivå. Personalansvar kan delegeres fra instituttleder. Arbeidsleder- og personalansvar for ansatte i tekniske stillinger kan også delegeres fra instituttleder til kontorsjef eller en annen arbeidslederfunksjon.

Nestleder, kontorsjef og eventuelt andre med arbeidslederfunksjon rapporterer til instituttleder.

**Protokoll**

Det ble oppnådd enighet om organisering ved Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk som beskrevet i notat av 11.08.16.

NTNU, <sup>15/8-</sup>.....2016

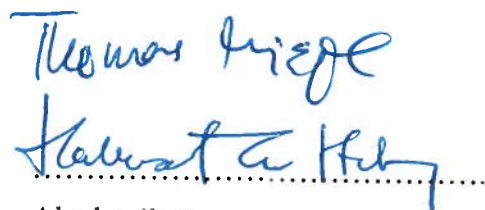

Dekan



LO



YS

Akademikerne

UNIO

## Protokoll – forhandlinger 11.august 2016

### Administrativ organisering for IV-fakultetet

IV-fakultetet vil arbeide for å utvikle en hensiktsmessig administrasjon som ivaretar stedlige hensyn.

**Partene er enige om følgende organisasjonskart for fakultetsadministrasjonen ved IV-fakultetet:**



### Funksjoner og hovedoppgaver i fakultetsadministrasjonen

#### Dekanat

I henhold til NTNUs styringsreglement ledes fakultetet av en dekan. Dekan oppnevner tre prodekaner; én med ansvar for forskningsområdet, én med ansvar for MSc-utdanningen og én med ansvar for BSc-utdanningen.

Administrasjonen ledes av en avdelingsdirektør. Avdelingsdirektøren utøver sin funksjon etter delegasjon fra dekan, rapporterer til dekan og er lederstøtte for dekan. Avdelingsdirektøren er personalleder for seksjonssjefene i fakultetsadministrasjonen.

#### Seksjonene

De fem seksjonene ledes av seksjonssjefer, som rapporterer til avdelingsdirektør. Seksjonssjefene har totalansvar for sine funksjonsområder og de utøver lederstøtte for dekanatet. De har personalansvar for medarbeiderne i seksjonene.

#### Utdanningsseksjonen

Hovedoppgaver er lederstøtte, brukerstøtte og forvaltning av studieprogram på bachelor- og masternivå innen følgende områder:



- Studieportefølje
- Utdanningskvalitet
- Studieplaner
- Studieveiledning
- Internasjonalisering
- Studentrekruttering
- Intern og ekstern kommunikasjon
- Nettpublisering
- Saksbehandling utdanningskomité og Studieprogramråd og –utvalg
- Arbeidslivkontakt

#### *Forskningsseksjonen*

Hovedoppgaver er lederstøtte, brukerstøtte og forvaltning innen følgende områder:

- Opptak til Ph.d
- Arbeidslivkontakt
- Kontrakter/avtaler
- Forskningsstøtte
- EU/NFR
- Nyskaping
- Saksbehandling Forskningskomité og Ph.d-utvalg

#### *HR-seksjonen*

Hovedoppgaver er lederstøtte, brukerstøtte og forvaltning innen følgende områder:

- Arbeidsmiljø
- Rekruttering
- Personalforvaltning
- IA
- Pensjon
- Konflikthåndtering (fokus på forebygging av konflikter)
- HMS
- Sensoroppnevning
- Saksbehandling Ansettelsesutvalg, Tilsettingsråd, LOSAM

#### *Økonomiseksjonen*

Hovedoppgaver er lederstøtte, brukerstøtte og forvaltning innen følgende områder:

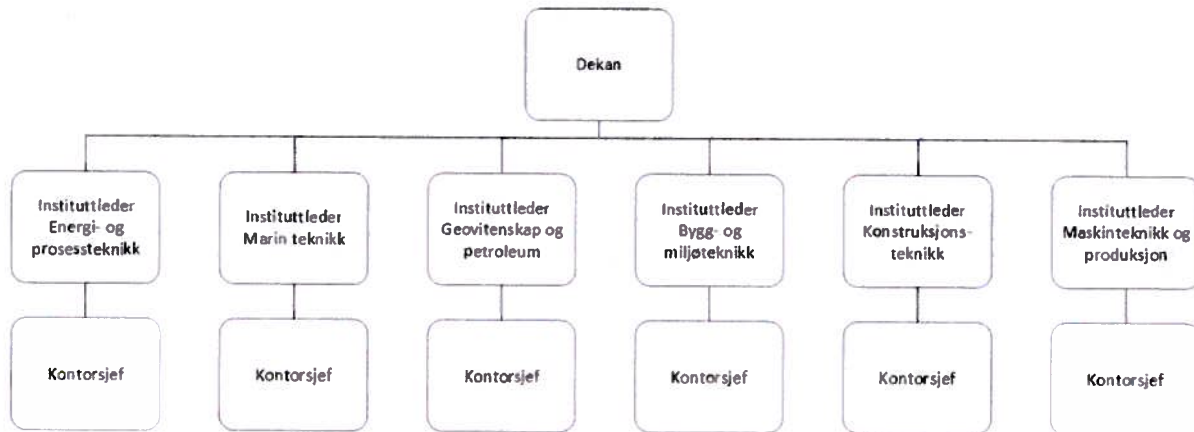
- Bestilling til betaling (BTB)
- Virksomhetsstyring (PBO)
- Internkontroll/risikostyring
- Bygg og areal
- Publisering
- Forskningstermin

### IT-seksjonen

Hovedoppgaver er lederstøtte, brukerstøtte og forvaltning innen følgende områder:

- IT-strategi
- Fagnær IT
- Bestilling

**Partene er enige om følgende organisasjonskart for instituttadministrasjonene ved IV-fakultetet:**



IV-fakultetet vil i tillegg bestå av to institutter på Gjøvik og i Ålesund, men disse inngår ikke i forhandlingene.

### Funksjoner og hovedoppgaver i instituttadministrasjonene

#### Instituttleder

I henhold til NTNUs styringsreglement ledes instituttene av en instituttleder. Instituttlederen har personalansvar for instituttets medarbeidere, og rapporterer til dekan.

#### Instituttadministrasjonene

Instituttadministrasjonen på hvert institutt ledes av en kontorsjef. Kontorsjefen har delegert personalledelse for medarbeiderne i administrasjonen. Administrasjonens medarbeidere rapporterer til kontorsjef.

Instituttadministrasjonens hovedoppgave er å gi lederstøtte, brukerstøtte og arbeide med forvaltning innen følgende områder:

- Studieadministrasjon
- Forskningsadministrasjon
- Økonomi
- HR
- Forskningsformidling (kommunikasjon)
- Fagnær IT
- HMS

NTNU, den 11/8 -/2016

Øyvind Skjerve  
Dekan

Pierfrancesco  
NTL

Bassam Hussein  
Forskerforbundet

Andreas  
Tekna

Anna-Lise Haugen  
Parat

Markus Kvernåke  
NITO

## Protokoll fra LOSAM-forhandlingsmøte 11. august 2016 om administrativ organisering Fakultet for medisin og helsevitenskap

### 1. Innledning

11. august 2016 ble det gjennomført fellesmøte med LOSAM ved Fakultet for helse og sosialvitenskap og Det medisinske fakultet. Temaet for møtet var administrativ organisering for Fakultet for medisin og helsevitenskap. Partene ble på møtet enig om følgende:

### 2. Overordnet beskrivelse av fakultetets administrative organisering

Administrasjonen ved Fakultet for medisin og helsevitenskap organiseres på nivå 2 (fakultetets fellesadministrasjon) og nivå 3-4 (instituttadministrasjon).

De fleste oppgaver og funksjoner på overordnet strategisk nivå organiseres på nivå 2. Også der hvor det av ulike årsaker (for eksempel budsjettbegrensninger eller for lavt omfang av oppgaver på nivå 3-4) er mer hensiktsmessig å organisere støttefunksjoner i en fellesenhet, vil disse funksjonene organiseres i fakultetets fellesadministrasjon på nivå 2. Fakultetets fellesadministrasjon leverer tjenester til ledelsen på nivå 2 (dekan) og nivå 3-4 (instituttledere, nivå 4 ledere og kontorsjefer). Støtte til instituttene gis i denne modellen via administrativt samarbeid med instituttadministrasjonen og etter avtale med kontorsjef.

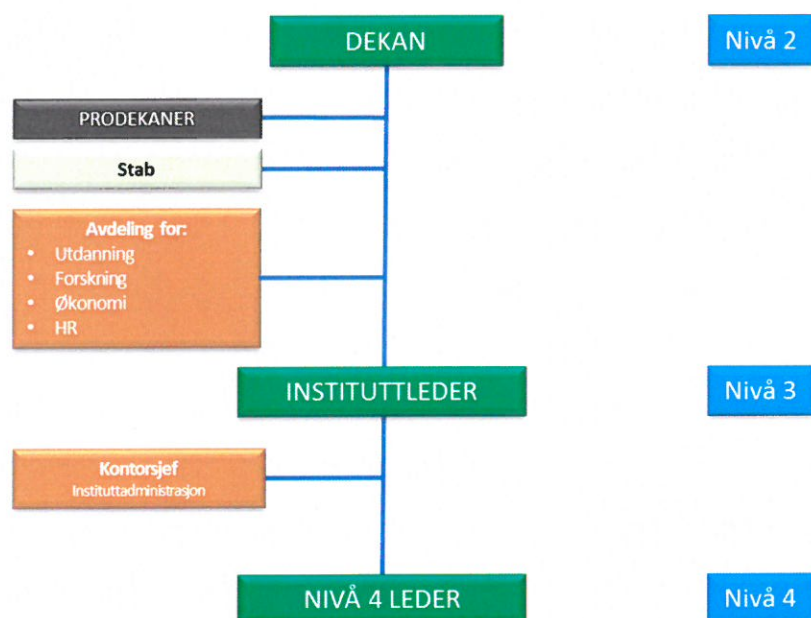
Utgangspunktet er at administrative støttefunksjoner skal organiseres nærmest mulig den vitenskapelige aktiviteten. Dette må vurderes i forhold til effektiv ressursbruk og vedlikehold og utvikling av kompetanse. Administrative funksjoner på nivå 3 ivaretar primært operative tjenester innenfor drift av utdanning og forskning, men bidrar også i lokal virksomhetsstyring og utviklingsarbeid. Det forutsettes at det opprettes fellesarenaer og matriser for administrativt ansatte på nivå 3 og evt. nivå 2 som bygger opp under kompetanseutvikling, felles rutiner og prosesser. Administrasjonen på nivå 3 gir også støtte til nivå 4.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon
Postboks 8905	E-post:	Medisinsk teknisk	+ 47 73 59 88 59
MTFS	dmf-post@medisin.ntnu.no	forskningssenter	<b>Telefaks</b>
7491 Trondheim	<a href="http://www.ntnu.no/dmf">http://www.ntnu.no/dmf</a>	Olav Kyrres gt 9	+ 47 73 59 88 65
			Tlf: + 47

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

### 3. Organisasjonsstruktur for administrasjonen ved fakultetet

Partene er enige om følgende organisering av administrasjonen ved MH-fakultet:



**Figur 1: Administrativ organisering av Fakultet for medisin og helsevitenskap**



Tabell 1: Fakultetets fellesadministrasjon nivå 2

Adm.enheter nivå 2	Funksjoner/hovedoppgaver	Leder	Lederlinje
Dekanens stab	Rådgivning og utredning Koordinerende oppgaver Forkontor Sekretariatstøtte Kommunikasjon Arrangement	Stabsleder	Dekan
Avdeling for utdanning	Utdanningskvalitet: støtte og utvikling Utdanningsstrategi: støtte og utvikling Studieadministrasjon PLUS Internasjonalisering Eksamensavvikling, timeplan og romadministrasjon EVU Praksiskoordinering Studentekspedisjon	Leder avdeling for utdanning	Dekan
Avdeling for forskning	Samarbeidsorganets sekretariat Helseforskning og –etikk Nasjonale forskerskoler Forskningsinfrastruktur og kjernefasiliteter Søknadshjelp/ EU IT-strategi Fagnær IT-støtte (forskning og utdanning) Innovasjonsstøtte	Leder avdeling for forskning	Dekan
Avdeling for økonomi	Controllerfunksjon Virksomhetsstyring PBO-prosess Bestillerfunksjon Internkontroll og rapportering Arealforvaltning	Leder avdeling for økonomi	Dekan
Avdeling for HR	Rekruttering Personalforvaltning og lønn Personal og lederutvikling HMS-rådgivning og beredskap Dokumentforvaltningsstøtte	Leder avdeling for HR	Dekan

Tabell 2: Instituttadministrasjon nivå 3-4

Administrative enheter nivå 3	Funksjoner / Hovedoppgaver *avhengig av instituttets størrelse og aktivitet	Leder	Lederlinje
Instituttadministrasjonen	Utredning og saksbehandling Studieadministrasjon EVU Praksiskoordinering Romadministrasjon Prosjektøkonomi* Forskningsadministrasjon* Utredning* Utdanningsadministrasjon* Lokal HR* Lokal HMS*	Kontorsjef	Instituttleder

#### 4. Fakultetets fellesadministrasjon nivå 2

Fakultetets fellesadministrasjon på nivå 2 organiseres i en stab og fire avdelinger:

- Stabsavdeling, inkludert forkontor, rådgiving/utredningsstøtte og kommunikasjon (for eksempel redaktøransvar, koordinering av kommunikasjonsmatrise og øvrige kommunikasjonsoppgaver på nivå 2)
- Avdeling for utdanning, inkludert strategisk utviklingsarbeid og drift
- Avdeling for forskning, inkludert «fagnær» IT og innovasjonsstøtte
- Avdeling for økonomi, inkludert controllerfunksjonen og arealforvaltning
- Avdeling for HR, inkludert spesialistfunksjoner som rekruttering, personalforvaltning og HMS-rådgivning

#### 5. Instituttadministrasjon nivå 3-4

Fakultetets institutter vil ha ulik størrelse (varierende fra ca. 40 til ca. 400 ansatte), kompleksitet og profil. Fakultetets institutter i Trondheim vil være lokalisert nært fakultetets fellesadministrasjon, mens instituttene i Gjøvik og Ålesund vil være geografisk langt unna. Noen institutter vil ha betydelig utdanningsaktivitet, mens andre vil ha en betydelig BOA-portefølje og forskningsaktivitet. Avhengig av instituttets størrelse og aktivitet vil administrasjonen ved instituttene også kunne dekke flere og ulike administrative fagområder. Det vil derfor ikke være hensiktsmessig å organisere administrasjonen på nivå 3 likt ved alle institutt. De funksjonene som ikke dekkes av de administrative ressursene på nivå 3-4, vil ivaretas av fakultetets fellesadministrasjon, og eventuelt fellesadministrasjonen på nivå 1.

Avhengig av instituttets størrelse og aktivitet vil instituttadministrasjonen ivareta følgende roller og funksjoner:

- *Prosjektøkonomi*
- *Forskningsstøtte*
- *Studiekonsulent/Utdanningsstøtte*
- *Utrederstøtte*
- *Kommunikasjons-/formidlingsstøtte*
- *Lokal HR (for eksempel førstelinje ved spørsmål fra ansatte, anmodninger om tilsetting og forlengelse, mottak av nye medarbeidere osv)*
- *Lokal HMS-støtte*

## 6. Presiseringer

Partene ble enige om følgende presiseringer:

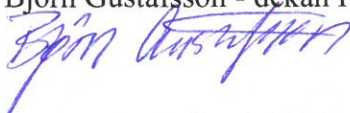
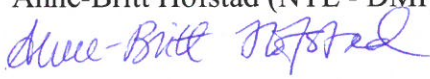


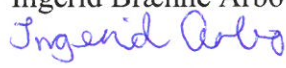
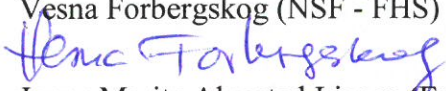
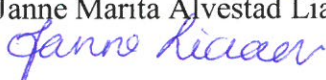
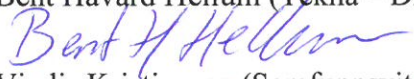
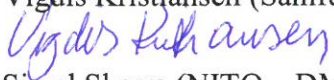

- Det forutsettes at dekanen ved Fakultet for medisin og helsevitenskap har linjeledelse for instituttene i Gjøvik og Ålesund, og de administrative støttefunksjonene tildelt disse instituttene.
- Fremtidig organisering skal ivareta faglig forsvarlig drift i henhold til gjeldende regelverk.
- Nye institutt som etableres, og institutt som får store endringer i organiseringen og virksomheten, vil ha behov for ekstra administrative ressurser i etableringsfasen. Dette tas hensyn til ved tildeling av administrative ressurser og støttefunksjoner.
- Prioritering av funksjoner opp mot hverandre vil inngå som del av dimensjoneringsarbeidet.
- Det kan ved behov inngås tjenesteavtaler på tvers av institutter.
- Der tilstedeværelse på instituttnivå av funksjoner organisert på nivå 2 er nødvendig, inngås avtaler mellom institutt og fakultetets fellesadministrasjon. Dette gjelder eksempelvis controllerfunksjonen.
- Overgangsordninger for organisering av studieadministrative støttefunksjoner vurderes der hvor nødvendig, for eksempel profesjonsutdanningene fra FHS.
- Ved vedtak om formalisering av nivå 4 forutsettes det formell myndiggjøring av nivå 4 ledere.
- MH-fakultetets spesielle behov i forhold til det integrerte universitetssykehuset må tas hensyn til, for eksempel innenfor IT-området.
- Arbeidet videre med MH-fakultetets administrative organisering vil bli jevnlig drøftet i LOSAM (DMF + FHS).

### Vedlegg:

- Notat om administrativ organisering ved Fakultet for medisin og helsevitenskap, 12.08.2016



## 7. Signering

- Arbeidsgiver - forhandlingsleder
  - Björn Gustafsson - dekan Fakultet for medisin og helsevitenskap  

- LO:
  - Anne-Britt Hofstad (NTL - DMF)  

- YS:
  - Jørn Ove Sæternes (Parat - DMF)  

  - Heidi Krutvik (Parat FHS)  

- UNIO:
  - Ingerid Brønne Arbo (Forskerforbundet - DMF)  

  - Vesna Forbergskog (NSF - FHS)  

  - Janne Marita Alvestad Liaaen (Ergoterapeutene - FHS)  

- Akademikerne
  - Bent Håvard Hellum (Tekna – DMF)  

  - Vigdis Kristiansen (Samfunnsviterne - FHS)  

  - Sissel Skarra (NITO – DMF)  


## Notat

---

Til: LOSAM

---

Kopi til: Instituttledere

---

Fra: DEKAN FOR FAKULTET FOR NATURVITENSKAP OG TEKNOLOGI

---

Signatur:

## FORHANDLING OM ADMINISTRATIV STRUKTUR FOR FAKULTET FOR NATURVITENSKAP

### 1. Enheten som den administrative organiseringen gjelder for, gjennom en komprimert beskrivelse av enhetens mangfold og størrelse

Fakultet for naturvitenskap vil bestå av 8 institutter. Instituttene vil være av ulik størrelse, alt fra ca. 20 til rundt 150 ansatte. Totalt har fakultetet nærmere 800 årsverk. Fakultetet driver forskning og utdanning innen biologi, bioteknologi, bioingeniørfag, kjemi, fysikk, materialteknologi, nanoteknologi, prosesssteknologi og matteknologi.

Fakultetet har studieprogram på bachelor-, master- og ph.d.-nivå innen sine fagområder. Fakultetet utdanner rundt 2500 studentårsverk og avholder 60-80 ph.d.-disputaser per år.

Fakultetet har et stort omfang av laboratorieinfrastruktur for utdanning og forskning. Dette inkluderer deltakelse i nasjonale forskningsinfrastrukturer, hvorav en ledes av fakultetet, og europeiske infrastrukturer. Fakultetet er vertsfakultet for NTNU NanoLab, NTNU Sealab og forskningsfartøyet Gunnerus. Fakultetet er også vertskap for NTNUs satsing innen nanoteknologi, Nano@ntnu.

Fakultetet har omfattende eksternfinansiert virksomhet og er blant annet vertskap for 3 SFier og en SFF.

Våre fagmiljøer har så langt hatt delvis ulikt fokus. Mens utdanning har hatt hovedfokus ved de tidligere høgskolemiljøene, har forskning og utdanning hatt en mer likestilt rolle ved tidligere NTNU.

Fakultetet har klare ambisjoner om å styrke kvaliteten i så vel utdanning som forskning og ønsker å være ledende på begge disse arenaene. Dette skal vi realisere gjennom å ta ut faglige synergier innenfor og mellom instituttene, herunder sørge for at vi har lave barrierer for samarbeid om

Postadresse  
Realfagbygget  
7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880  
E-post:  
postmottak@nt.ntnu.no  
<http://www.nt.ntnu.no>

Besøksadresse  
Realfagbygget D1  
Høgskoleringen 5  
Gløshaugen

Telefon  
+ 47 73 59 41 97  
Telefaks  
+ 47 73 59 14 10

utdanning og forskning og ved å utvikle en felles strategi for utnytting av utdannings- og forskningsinfrastruktur.

Fakultetets enheter vil være geografisk spredt med en enhet i Ålesund og med ulike lokasjoner i Trondheim.

## 2. Organisering av fakultetets administrasjon

Den overordnede ambisjonen for administrasjonen ved Fakultet for naturvitenskap er:

*Administrasjonens viktigste oppgaver er å bidra til høy kvalitet i og støtte oppunder primærvirkomheten gjennom å gi bruker- og lederstøtte samt å utføre forvaltningsoppgaver. Føringer for det administrative arbeidet skal være tillit og støtte fremfor kontroll, samt faglig utvikling og tydelig ledelse.*

- Administrasjonen skal:
  - Ha et servicefokus/en serviceinnstilling: yte service, støtte, hjelp og veiledning til brukerne (blant annet lederstøtte, støtte til faglærere, støtte til forskning, hjelp til studenter).
  - Bidra til å redusere administrative oppgaver for øvrige ansatte.
  - Løse oppgaver slik at alle nivå samlet sett er mest mulig effektive, også på tvers av lokasjoner.

Overordnet administrativ organisering ved Fakultet for naturvitenskap skal være basert på matriseorganisering. Det skal være administrative ressurser organisert både på institutt- og fakultetsnivå. Fordeling av funksjoner mellom fakultets- og instituttnivå skal vurderes basert på omfang.

Det skal så langt det er hensiktsmessig med hensyn til størrelse og omfang være administrative funksjoner på alle lokasjoner der Fakultet for naturvitenskap har aktivitet.

Det vil ikke være et tydelig skille mellom funksjonene på nivå 2 og 3. Alle enheter skal bidra til gjennomføring av oppgaver på tvers av enhetene og nivå når det oppstår behov knyttet til blant annet ferie, sykdom, permisjoner og oppsigelser. Arbeidsprosessene skal standardiseres og forenkles, og oppgavegjennomføringen skal være basert på støtte og tillit fremfor kontroll.

Det faglige ansvaret innenfor områdene utdanning, forskning og innovasjon, HR, økonomi og kommunikasjon vil være plassert på nivå 2.

### 3. Administrativ ledelse under dekan

Administrasjonen under dekan vil være organisert i seksjoner, med funksjonsansvarlig innenfor områdene studier, forskning og innovasjon, HR<sup>1</sup> og økonomi. Kommunikasjon vil ikke være en egen seksjon, men plassert i samme seksjon som forskning og innovasjon.

Lederne for seksjonene rapporterer til dekan og har arbeidslederansvar for de administrative funksjonene. Seksjonslederne har gjennomgående fagansvar innen sitt fagområde på fakultetet. Personalansvar kan delegeres fra dekan.

Det vil også være en administrativ koordinator i en stabsfunksjon under dekan, som vil koordinere og følge opp saker på vegne av dekan. Administrativ koordinator vil ha spesielt ansvar for arealforvaltningen på fakultetet.

Dekan vil i tillegg ha inntil tre prodekaner i sin ledergruppe. Arbeidsdelingen mellom disse er ikke endelig bestemt.

### 4. Deling av administrative funksjoner mellom fakultet og institutt

Som nevnt i punkt 2 så skal det være administrative ressurser organisert både på institutt- og fakultetsnivå. Fordeling av funksjoner mellom fakultets- og instituttnivå skal gjenspeile omfang og kompleksitet. Gjennomgående vil det være oppgaver av mer fagnær art på instituttnivå. Fakultetsnivået ivaretar spesialistfunksjoner, utviklingsarbeid og forvaltning.

### 5. Administrativ ledelse under instituttleder

Under instituttleder vil det være en administrativ lederfunksjon og en teknisk lederfunksjon som har arbeidslederansvar for henholdsvis administrative funksjoner og tekniske funksjoner på instituttnivå. Personalansvar kan delegeres fra instituttleder.

Tekniske funksjoner inkludert lederfunksjonen omfattes ikke av forhandlingene om administrativ struktur på Fakultet for naturvitenskap.

Ut i fra størrelse og omfang kan den administrative lederfunksjonen ivaretas av instituttleder selv (alternativt av en koordinator med «bestillerkompetanse<sup>2</sup>»).

Instituttleder vil normalt også ha to nestledere, en for utdanning og en for forskning.

Generelt ønsker ikke fakultetet et formalisert nivå 4, men blir det aktuelt på et senere tidspunkt, så vil Fakultet for naturvitenskap ikke knytte administrative ressurser til nivå 4.

---

<sup>1</sup> Inkluderer HMS. På instituttnivå er HMS-støtte i hovedsak en teknisk funksjon.

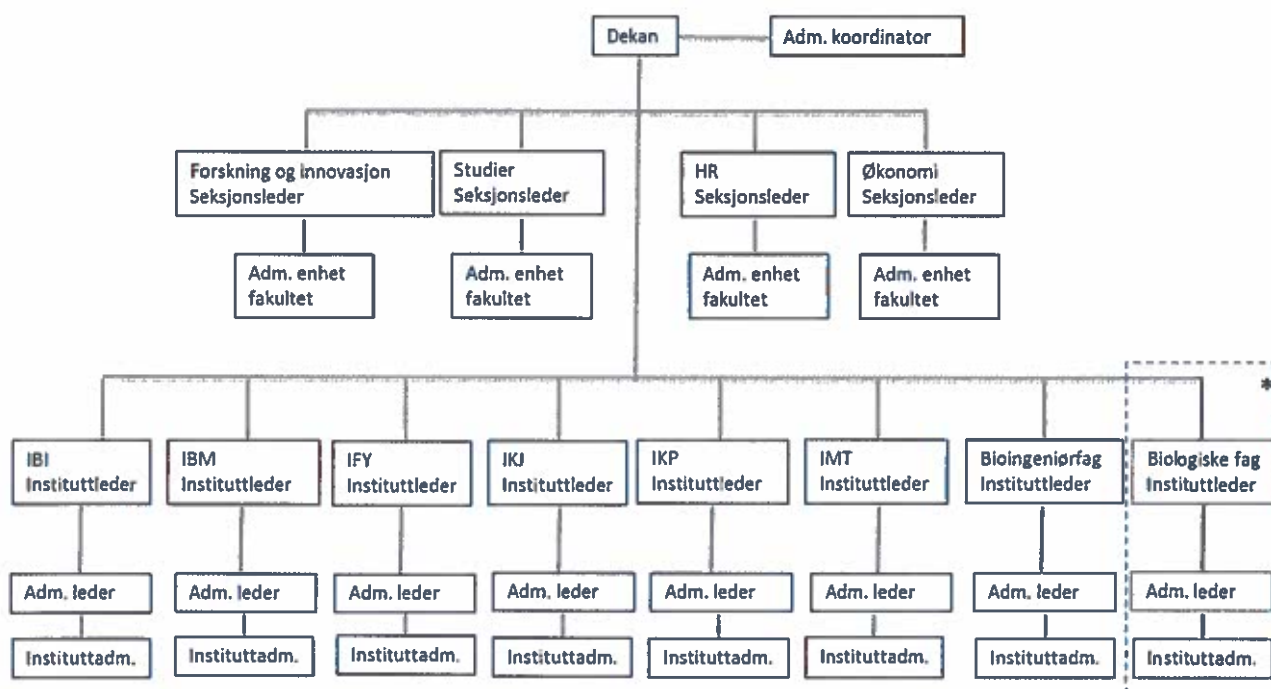
<sup>2</sup> Med bestillerkompetanse menes en person som på vegne av instituttleder bestiller f.eks utførelse av HR-oppgaver, utførelse av økonomioppfølgingsoppgaver osv. Konkrete oppgaver bestilles til administrative fagpersoner som utfører på vegne av enheten som bestiller oppgaven.

## FORHANDLINGSPROTOKOLL

### ADMINISTRATIV STRUKTUR VED FAKULTET FOR NATURVITENSKAP

Fakultet for naturvitenskap vil ha 8 institutter forutsatt Styrets vedtak om NTNUs instituttstruktur.

Organisasjonskartet for administrativ struktur vil være følgende:



Institutt navn under forutsetning av Styrets vedtak:

IBI – Institutt for biologi

IBM – Institutt for bioteknologi og matvitenskap

IFY – Institutt for fysikk

IKJ – Institutt for kjemi

IKP – Institutt for kjemisk prosess teknologi

IMT – Institutt for materialteknologi

Bioingeniørfag – Institutt for bioingeniørfag

Biologiske fag- Institutt for biologiske fag, \* ikke omfattet av forhandlingene

### Funksjon/hovedoppgaver

Det skal være administrative ressurser organisert både på institutt- og fakultetsnivå. Fordeling av funksjoner mellom fakultets- og instituttnivå skal vurderes basert på omfang.

Følgende administrative funksjoner skal så langt det er hensiktsmessig med hensyn til størrelse og omfang være organisert på instituttnivå: Studie, økonomi og HR.

Hovedoppgavene på instituttnivå vil være generelle administrative funksjoner. I tillegg kan instituttene ivareta spesialistfunksjoner på vegne av hele fakultetet. Dette vurderes ut fra hensiktmessighet og fra oppgave til oppgave.

Hovedoppgavene på fakultetsnivå vil være fellesfunksjoner, spesialistoppgaver for hele fakultetet, forvaltningsoppgaver, fagansvar samt generalistoppgaver for fakultetskontoret.

### **Lederfunksjoner**

Fakultet for naturvitenskap har følgende lederfunksjoner på fakultets- og instituttnivå:

LEDERFUNKSJONER PÅ FAKULTETSNIVÅ	LEDERFUNKSJONER PÅ INSTITUTTNIVÅ
Dekan Prodekaner Seksjonsledere	Instituttleder Nestleder(e) Administrativ leder Teknisk leder

Dekan har det overordnede ansvaret for hele fakultetet. Instituttledere har det overordnede ansvaret på instituttene. I tillegg vil det være prodekaner og nestledere som bistår henholdsvis dekan og instituttledere.

På instituttnivå vil det være lederfunksjoner som har arbeidslederanvar for instituttets administrative og tekniske ansatte. Hvilken administrativ lederfunksjon dette vil være, avhenger av størrelse og omfang (alt. kontorsjef, koordinator evt instituttleder i delt rolle). Personalansvaret kan delegeres fra instituttleder.

På fakultetsnivå vil det være seksjonsledere som har gjennomgående fagansvar innenfor sitt fagområde på hele fakultetet. Seksjonslederne vil ha arbeidslederansvar for ansatte i seksjonen. Personalansvar kan delegeres fra dekan.

### **Lederlinje**

Instituttledere og seksjonsledere rapporterer til dekan. I tillegg rapporterer prodekaner og administrativ koordinator til dekan.


Administrative og tekniske ledere rapporterer til instituttleder. I tillegg rapporterer nestleder(e) til instituttleder.

Trondheim 15.08.16

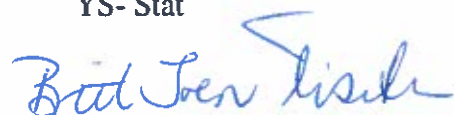


Arbeidsgiver (Fakultet for naturvitenskap og teknologi)


Akademikerne

  
Jelin Grav Aaker


YS- Stat



LO- Stat

  
Ronny Kjelsberg

UNIO

  
Margareth Dupen.

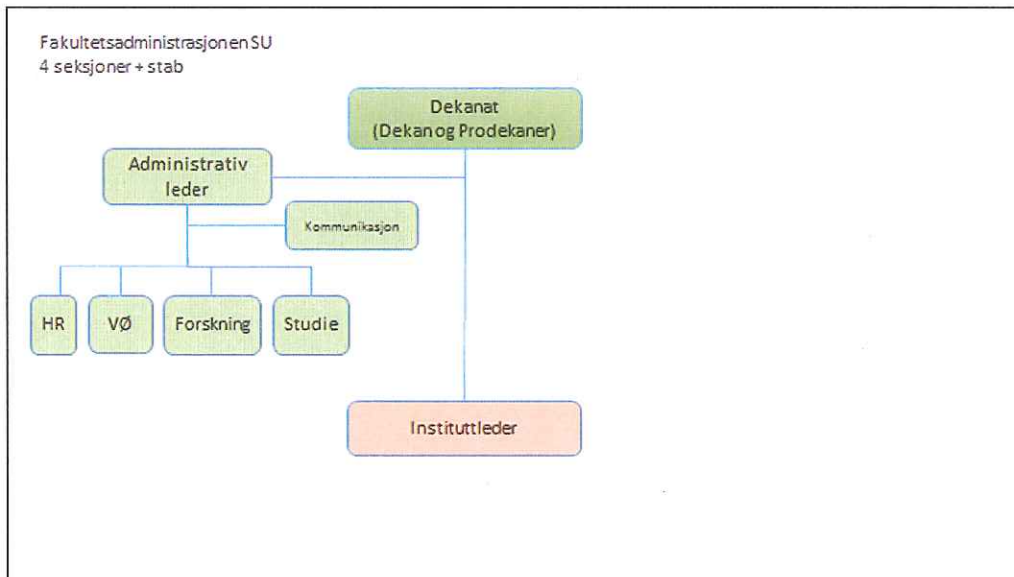


## Protokoll – forhandlinger om administrativ organisering, SU-fakultetet 4. juli 2016

### Organisasjonsmodell for fakultetsadministrasjonen

Forhandlingene har tatt utgangspunkt i styresak S-sak 32/16.

Partene er enige om følgende organisasjonskart for fakultetsadministrasjonen:



### Funksjoner og hovedoppgaver

#### Dekanatet

I henhold til NTNUs styringsreglement ledes fakultetet av en dekan.

#### Administrativ leder

Administrasjonen ledes av en administrativ leder. Stillingsinnehaver utøver sin funksjon etter delegering fra dekan, er lederstøtte for dekan og rapporterer til dekan. Administrativ leder har personalledelse for seksjonssjefene og medarbeiderne i stab. Det vil på flere saksfelter være direkte samhandling mellom seksjonssjefer og dekanat.

#### Seksjonene og stab

Felles for seksjonene er at de innenfor sitt funksjonsområde utøver lederstøtte for dekanatet og instituttenes ledelse. Seksjonene ledes av seksjonssjefer som har personalledelse for sine medarbeidere og rapporterer til administrativ leder.

#### HR-seksjonen

Hovedoppgaver er lederstøtte, brukerstøtte og forvaltning innen følgende områder:

- Rekruttering
- Personalforvaltning
- Strategisk personalplanlegging.
- IA/HMS/konflikthåndtering/beredskap.
- Saksbehandling råd og utvalg (LOSAM, Tilsettingsorganer)



### Seksjon for virksomhetsstyring og økonomi (VØ-seksjonen)

Hovedoppgaver er lederstøtte, brukerstøtte og forvaltning innen følgende områder:

- Plan-, budsjett og oppfølging/virksomhetsstyring.
- Eksternfinansiert virksomhet (BOA).
- Bestilling og fakturabehandling.
- Areal.

### Forskningsseksjonen

Hovedoppgaver er lederstøtte, brukerstøtte og forvaltning innen følgende områder:

- Forskningsadministrasjon.
- Forskningsstrategi.
- Forskningsetikk.
- Ph.d-utdanning.
- Fagnær IT

### Studieseksjonen

Hovedoppgaver er lederstøtte, brukerstøtte og forvaltning innen følgende områder:

- Studieportefølje og studieplaner.
- Kvalitetsarbeid.
- Studieforvaltning.
- Etter- og videreutdanning.
- Internasjonalisering.

### Stab - kommunikasjon

Hovedoppgaver er lederstøtte, brukerstøtte og forvaltning innen følgende områder:

- Intern kommunikasjon.
- Forskningskommunikasjon.
- Kommunikasjon for studier.

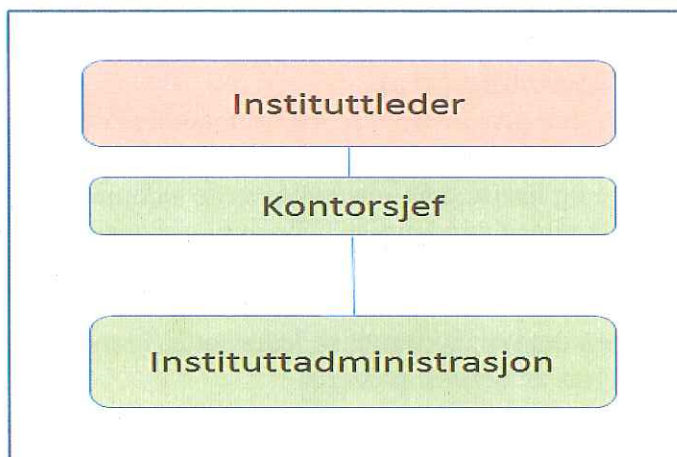
Andre servicefunksjoner som ikke har en selvfølgelig plassering i en seksjon må utredes nærmere og drøftes i forbindelse med bemanningsplan.

## **Organisasjonsmodell for instituttadministrasjonene**

Forslaget tar utgangspunkt i anbefalingene fra utredningsgruppa for faglig organisering ved SU-fakultetet.

I henhold til NTNUs styringsreglement ledes instituttene av en instituttleder som har personalansvar for instituttets medarbeidere og rapporterer til dekan.

For **Institutt for pedagogikk og livslang læring**, **Institutt for sosialfag (forbehold om endelig navn)**, **Institutt for sosiologi og statsvitenskap**, **Institutt for lærerutdanning** og **Psykologisk institutt**, er partene enige om følgende organisasjonsmodell:



### Funksjon og hovedoppgaver

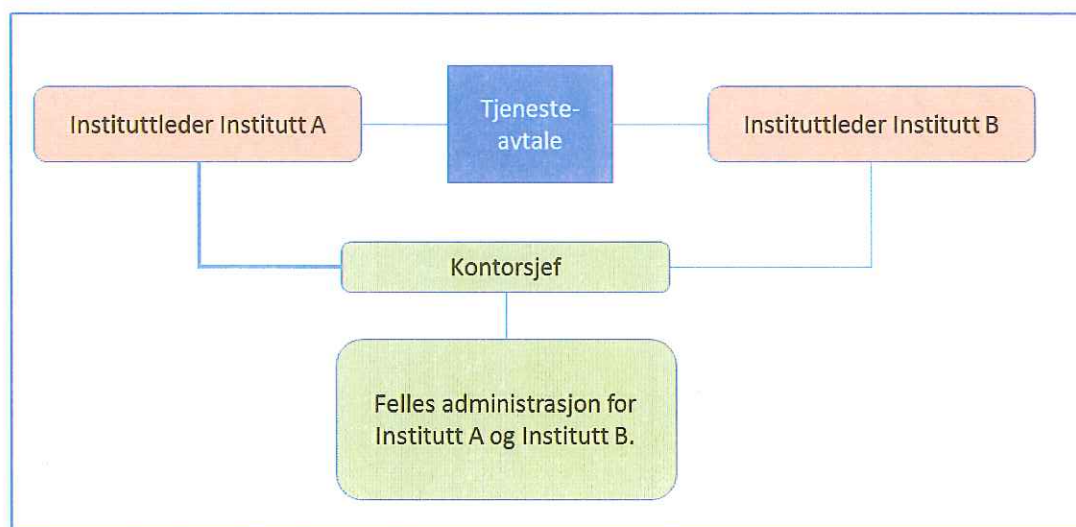
Instituttadministrasjonen ledes av en kontorsjef som rapporterer til instituttleder. Kontorsjef har delegert personalledelse for medarbeiderne i administrasjonen og medarbeiderne rapporterer til kontorsjef.

Instituttadministrasjonen gir lederstøtte, brukerstøtte og arbeider med forvaltning innen følgende områder: Studieadministrasjon, forskningsadministrasjon, førstelinjetjeneste, virksomhetsstyring og økonomi, HR, og kommunikasjon.

Tjenesteavtaler kan inngås mellom instituttene for å løse spesialistfunksjoner ut fra hensyn til kvalitet eller effektivitet i oppgaveutførelsen.

Partene er enige om at administrasjonen ved Institutt for lærerutdanning vil bli så stor at spørsmålet om intern organisering og ledelse må utredes nærmere og forhandles i tråd med Hovedavtalen.

For administrasjonene ved **Geografisk institutt** og **Sosialantropologisk institutt**, er partene enige om følgende organisasjonsmodell:



### Funksjon og hovedoppgaver

En av instituttlederne (i modell instituttleder A) har personalansvar for kontorsjefen, dette reguleres av tjenesteavtalen og kan endres ved revisjon av avtalen. Kontorsjefen har tilsvarende ansvar som de øvrige kontorsjefene og instituttadministrasjonen de samme hovedoppgaver som for de øvrige instituttene. I tillegg er administrasjonen tillagt ansvar for oppfyllelse av tjenesteavtalen.

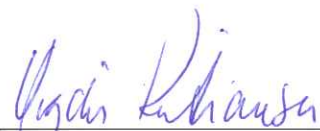
Deler av en stilling i den felles administrasjonen dekker fagstrategisk lederstøtte (i modell til Institutt B) og omfanget av denne ressursen styres av tjenesteavtalen.

Organiseringen evalueres etter to år, senest innen utgangen av 2018. Dette som grunnlag for videreføring eller eventuelt reforhandling av avtalen.

NTNU, den 9. juli / 2016



Dekan



Akademikerne



LO



UNIO



YS

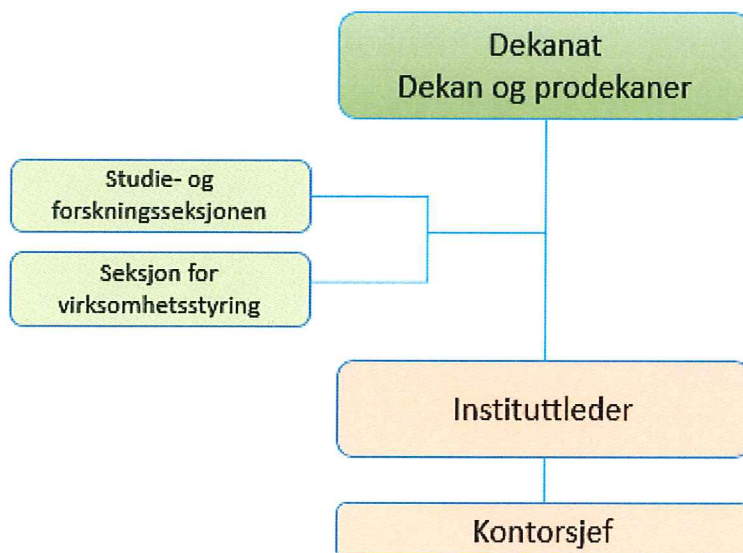
## Protokoll –forhandlinger 12. august 2016

I fakultet for økonomi skal vi ha en administrativ organisering med ansvars- og arbeidsledelse både på nivå 2 og nivå 3. Modellen må ivareta de ulike fagmiljøenes behov og egenart. Alle enheter ved fakultetet, både på nivå 2 og nivå 3, skal bidra til gjennomføring av oppgaver på tvers av enheter og nivå. Oppgavegjennomføringen skal være basert på støtte og tillit fremfor kontroll.

Saken bygger på styresak S-32/16 og forhandlingsgrunnlaget. Fakultetsadministrasjonen vil måtte vurderes på nytt etter en viss funksjonstid avhengig av utviklingen ved NTNU. Dette skal skje i samarbeid mellom partene.

### Organisasjonsmodell for fakultetsadministrasjonen ved fakultet for økonomi

Partene er enige om følgende organisasjonskart for fakultetsadministrasjonen:



### Funksjoner og hovedoppgaver

#### Dekanatet

I henhold til NTNUs styringsreglement ledes fakultetet av en dekan.

#### Seksjonene

Felles for seksjonene er at de innenfor sitt funksjonsområde utøver lederstøtte for dekanatet og instituttens ledelse. Seksjonene ledes av seksjonsledere som har personalledelse for sine medarbeidere og rapporterer til dekan.



Effektive og kvalitativt gode tjenester fordrer nødvendige administrative systemtilganger og rettigheter der oppgaven utføres. Spesialisert systemkompetanse må ligge både på nivå 2 og nivå 3.

### Seksjon for virksomhetsstyring

Hovedoppgaver er lederstøtte, brukerstøtte og forvaltning innen følgende områder:

- Plan-, budsjett og oppfølging/virksomhetsstyring.
- Eksternfinansiert virksomhet (BOA).
- Bestilling og fakturabehandling.
- Areal
- Rekruttering medarbeidere
- Personalforvaltning
- Strategisk personalplanlegging.
- IA/HMS/konflikthåndtering/beredskap.
- Saksbehandling råd og utvalg

Lederstøtte vedrørende ferie, permisjoner og oppfølging av sykemeldte, skal gis på nivå 3.

### Studie- og forskningsseksjonen

Hovedoppgaver er lederstøtte, brukerstøtte og forvaltning innen følgende områder:

- Forskningsadministrasjon.
- Forskningsstrategi.
- Forskningsetikk.
- Ph.d.-utdanning.
- Studieportefølje og studieplaner.
- Kvalitetsarbeid.
- Studieforvaltning.
- Etter- og videreutdanning.
- Internasjonalisering knyttet til studie og forskning.
- Kommunikasjon.

Ansvar for ph.d-programmet legges til nivå 2. Oppfølging av ph.d.-kandidater foregår på nivå 3.

Studieadministrative oppgaver fordrer god samhandling mellom nivå 2 og 3. Praktisk studieplanarbeid utføres primært på nivå 3.

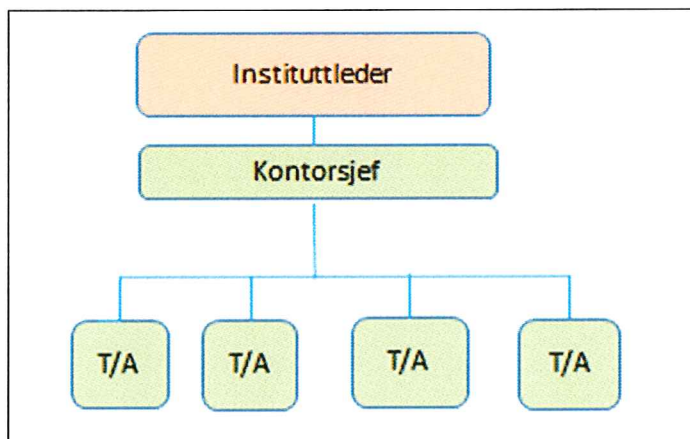
Kvalitetsarbeid i form av praktisk oppfølging av emneevaluering, koordinering i forhold til underviser og studenter må foregå fagnært på nivå 3.

Markedskommunikasjon innenfor områdene profilering, studentrekruttering, web og sosiale medier må være fag- og studentnær på nivå 3.

## Organisasjonsmodell for instituttadministrasjonene ved fakultet for økonomi

I henhold til NTNUs styringsreglement ledes instituttene av en instituttleder som har personalansvar for instituttets medarbeidere og rapporterer til dekan.

For instituttene ved fakultet for økonomi er partene enige om følgende organisasjonsmodell:



### Funksjon og hovedoppgaver

Instituttadministrasjonen ledes av en kontorsjef som rapporterer til instituttleder. Kontorsjef kan ha delegert personalledelse for medarbeiderne i administrasjonen og medarbeiderne rapporterer til kontorsjef.

Instituttadministrasjonens hovedoppgaver er å gi lederstøtte, brukerstøtte, delta i administrativ utvikling og arbeide med forvaltning innen følgende områder: Studieadministrasjon, studentrekruttering, forskningsadministrasjon, virksomhetsstyring og økonomi, HR, fagnær IKT og kommunikasjon.

NTNU, den 12.08.2016

Dekan

Akademikerne

LO

UNIO

YS

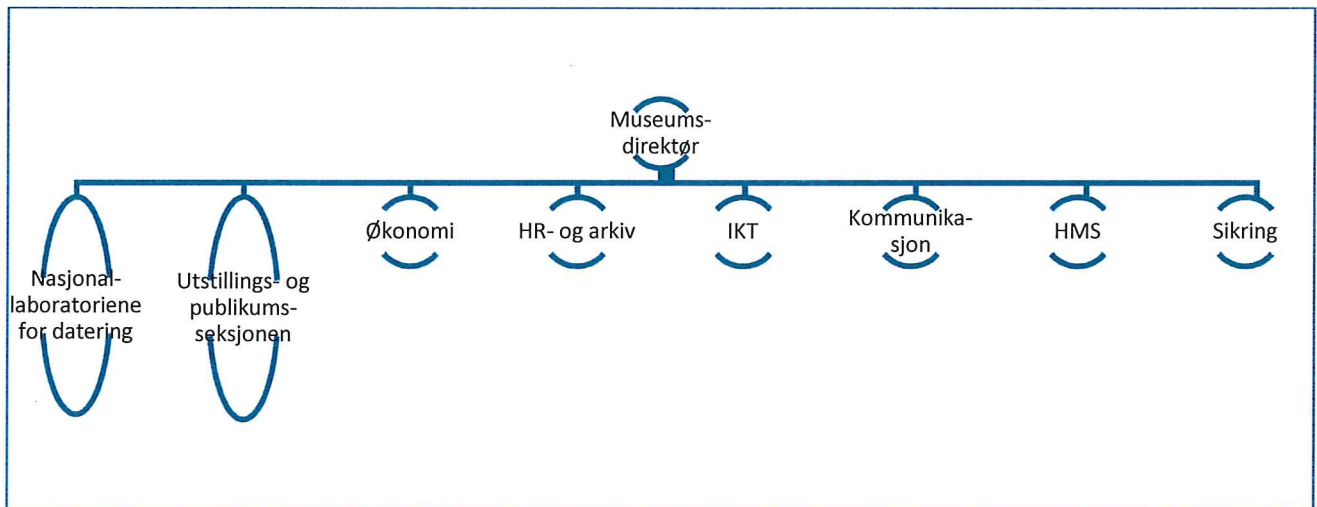


## Protokoll – forhandlinger om administrativ organisering, NTNU Vitenskapsmuseet 15.08.2016

### Organisasjonsmodell for museumsadministrasjonen

Saken bygger på styresak S-32/16 og forhandlingsgrunnlaget.

Partene er enige om følgende organisasjonskart for museumsadministrasjonen:



Figur 1 Organisering av Museumsadministrasjonen

### Funksjoner og hovedoppgaver

*Museumsdirektøren* er museets faglige og administrative leder, tilsvarende dekanus ved fakultetene. Hovedfunksjon er å lede og utvikle virksomheten ved museet med fokus på kjerneoppgavene. Direktøren skal delta i institusjonens strategiske arbeid og sørge for at museet har oppdaterte strategier. Videre skal direktøren representere og posisjonere museet og fremme internt og eksternt samarbeid.

Museumsdirektøren rapporterer til sitt styre i saker som inngår i styrets fullmakter og for øverig til rektor. Museumsdirektøren inngår i rektors ledergruppe.

Museumsdirektøren har på samme måte som dekanus et lederteam som ivaretar overordnede lederfunksjoner og overordnet saksbehandling på museumsnivå. Ansvarsområdene og oppgavene fordeles mellom administrasjonssjef (opprinnelig tilsvarende fakultetsdirektør), formidlingssjef (prodekan-funksjon), forsknings- og samlingssjef (prodekan-funksjon), kommunikasjonsleder og HR-leder.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	HR-leder
NTNU		Erling Skakkesgt. 47A	+47 73 59 21 45	Christen Torvik
7491 Trondheim	post@vm.ntnu.no	7012 Trondheim	<b>Telefaks</b>	
Norway	http://www.ntnu.edu/museum	Norway	+47 73 59 22 23	Tlf:

All korrespondanse som inngår i saksbehandling, skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.



*Administrasjonssjefen* har et koordinerende ansvar for drift og utvikling av museets administrative tjenester. Administrasjonssjefen rapporterer til museumsdirektøren. Sentrale ansvarsområder er blant annet økonomi, plan- og budsjettprosessen, virksomhetsstyring, areal og sikring samt lederstøtte innenfor disse ansvarsområdene. Administrasjonssjefen er museumsdirektørens stedfortreder i administrative saker og møter på vegne av direktøren ved behov i ulike NTNU-organer (for eksempel administrativ referansegruppe/administrativ lederkoordineringsgruppe).

*Formidlingssjefen* har et overordnet ansvar for å: utvikle et formidlingsfaglig nettverk innad i NTNU, samt nasjonalt og internasjonalt; utvikle og følge opp utstillingsvirksomheten og andre formidlingsprosjekter; og å utvikle og implementere en markedsplottikk. Som en parallell til prodekanene ved fakultetene utgjør denne nivå 2-delen av formidlingssjefens stilling ca 50 %. Den øvrige 50 % utgjøres av seksjonslederfunksjon ved Utstillings- og publikumsseksjonen.

*Forsknings- og samlingssjefen* skal samordne, motivere og legge til rette for museets forsknings- og samlingsvirksomhet. Forsknings- og samlingssjefen skal videre bistå styrene, direktør, instituttledere, seksjonsleder, faggruppeledere, prosjektledere, controller, prosjektøkonomer og administrasjonssjef i fagadministrative saker innen sitt ansvarsområde med vekt på forskning og vitenskapelige samlinger.

Forsknings- og samlingssjefen er administrativ leder for Nasjonallaboratoriene for datering og IKT-gruppen.

Viktige oppgaver for forsknings- og samlingssjefen er administrativ oppfølging av større satsninger, utredningsarbeid, dokumentasjon og rapportering av virksomheten, bistand i søknadsprosesser og kvalitetssikring av rekrutteringsprosesser.

Forsknings- og samlingssjefen er museumsdirektørens stedfortreder i vitenskapelige saker og møter på vegne av direktøren ved behov i NTNU-organer og nasjonale utvalg (for eksempel NTNUs forskningsutvalg).

*Kommunikasjonsleder* skal lede og utvikle Vitenskapsmuseet kommunikasjonsarbeid. Viktige oppgaver er rådgiving og lederstøtte innenfor intern- og eksternkommunikasjon samt strategisk lederstøtte. Kommunikasjonsleder er pressekontakt og nettredaktør for Vitenskapsmuseet. Kommunikasjonsleder leder eller bistår i FoU-prosjekter.

*HR-leder* skal lede og utvikle Vitenskapsmuseets kompetanse, prosesser og prosedyrer innenfor HR-feltet og drive rådgivning og lederstøtte innenfor HR-feltet. I tillegg skal HR-leder bidra i organisasjonsutvikling og å fremme samhandling mellom enheter og nivåer i organisasjonen. HR-leder skal koordinere museets HMS-arbeid.

### **Ledelseslinjer i museumsadministrasjonen**

Museumsdirektøren er nærmeste leder, og innehar personalansvaret, for faglig leder ved Nasjonallaboratoriene for datering, administrasjonssjef, formidlingssjef, forsknings- og

samlingssjef, kommunikasjonsleder og HR-leder. I tillegg er museumsdirektør nærmeste leder for instituttledere.

Forsknings- og samlingssjefen er nærmeste leder, og innehar personalansvar, for IKT-gruppen.

Administrasjonssjefen er nærmeste leder, og innehar personalansvar, for økonomi- og regnskapsgruppen og sikringskoordinator samt kontor- og lederstøtte ved Artsdatabanken (er en del av økonomigruppen).

Formidlingssjefen er nærmeste leder, og innehar personalansvaret, for ansatte ved Utstillings- og publikumsseksjonen.

HR-leder er nærmeste leder, og innehar personalansvar, for gruppen HR og arkiv.

### **Deling av administrative funksjoner mellom fakultet og institutt**


Institutt for arkeologi og kulturhistorie og Institutt for naturhistorie har i tillegg til kontorsjef superbrukere på arkiv-/kontorstøtte. Funksjonene som superbruker arkiv-/kontorstøtte på de to instituttene videreføres, og de rapporterer til instituttleder-/kontorsjef.


### **Administrativ ledelse under instituttleder**


Institutt for naturhistorie og Institutt for arkeologi og kulturhistorie har kontorsjefer. I tillegg har Utstillings- og publikumsseksjonen en kontorsjef. Kontorsjefstillingene opprettholdes.

NTNU, den 15.8/2016

  
Museumsdirektør

  
Unio (Forskerforbundet)

  
YS (Parat)

  
LO (NTL)

Dato  
16.08.16

Referanse

## Protokoll

### Intern organisering av seksjoner i NTNUs sentrale fellesadministrasjonen

På grunnlag av styrevedtak i S-sak 32/16 er partene enige om følgende organisasjonskart for inndeling i seksjoner av avdelingene i den sentrale fellesadministrasjonen:

<i>Avdeling for utdanningskvalitet:</i>	<b><i>Seksjon for etter- og videreutdanning</i></b>
<i>Avdeling for studenttjenester:</i>	<b><i>Internasjonal seksjon</i></b>
<i>Avdeling for studieadministrasjon:</i>	<b><i>Seksjon for utdanning Gjøvik</i></b>
	<b><i>Seksjon for utdanning Ålesund</i></b>
<i>Alternativt også:</i>	<b><i>Internasjonal seksjon</i></b>
<i>Avdeling for HR-tjenester:</i>	<b><i>HMS-seksjon</i></b>
<i>Avdeling for IKT-tjenester:</i>	<b><i>Seksjon for IKT-brukerstøtte</i></b>
	<b><i>Seksjon for IKT-drift</i></b>
	<b><i>Seksjon for IKT-forvaltning</i></b>
	<b><i>Seksjon for IKT-utvikling</i></b>
	<b><i>Seksjon for IKT- strategi og -styring</i></b>
<i>Avdeling for fellestjenester økonomi:</i>	<b><i>Seksjon for økonomirådgiving</i></b>
	<b><i>Seksjon for økonomitjenester</i></b>
	<b><i>Servicesenter for økonomi</i></b>

Postadresse

Org.nr. 974 767 880

Besøksadresse

Telefon

Saksbehandler

ida.munkeby@ntnu.no

ida.munkeby@ntnu.no

o

*Avdeling for campusservice:*

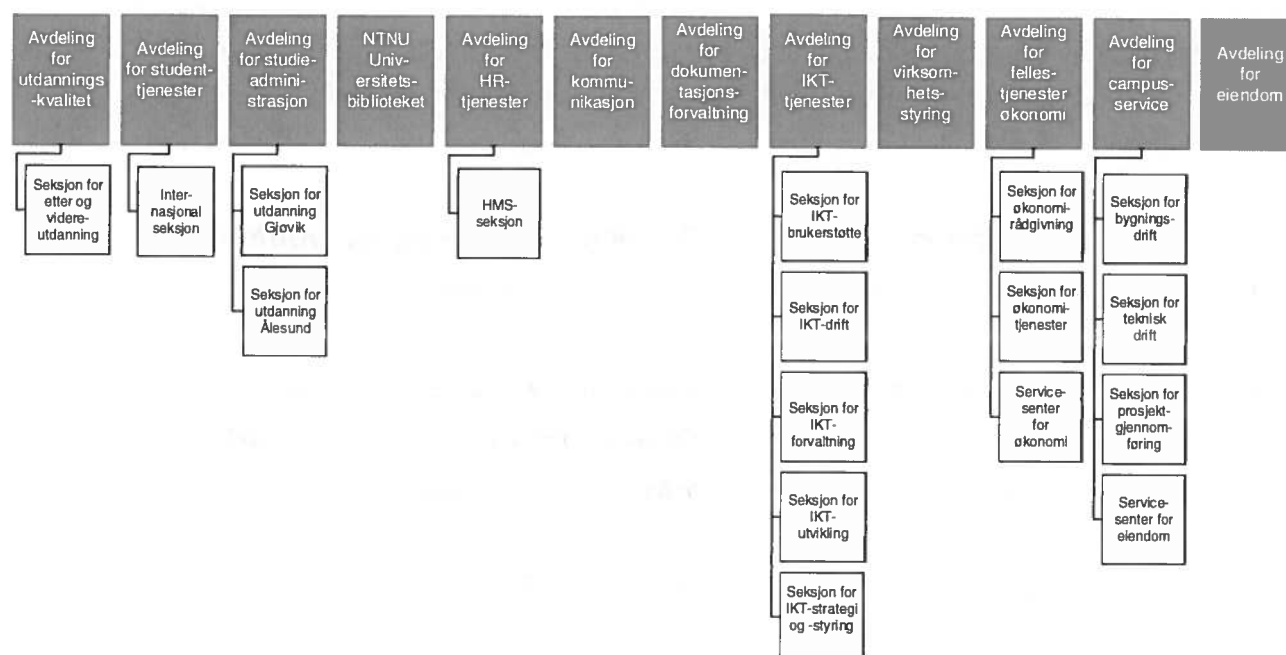
***Seksjon for bygningsdrift***

***Seksjon for teknisk drift***

***Seksjon for prosjektgjennomføring***

***Servisesenter for eiendom***

## Organisasjonskart



## Funksjoner og hovedoppgaver i seksjonene

*Avdeling for utdanningskvalitet:*

### ***Seksjon for etter- og videreutdanning***

Hovedoppgaver er administrasjon av studieportefølje innen etter- og videreutdanning (tilbud med deltagerbetaling).

*Avdeling for studenttjenester:*

### ***Internasjonal seksjon***

Hovedoppgaver er tiltak for studentmobilitet (internasjonalt) - spesialisert rådgivning og veiledning, avtaler og stipend m.v.

*Avdeling for studieadministrasjon:*

***Seksjon for utdanning Gjøvik***

Det vises til protokoll fra forhandlinger i LOSAM Gjøvik av 09.08.2016.

***Seksjon for utdanning Ålesund***

Det vises til protokoll fra forhandlinger i LOSAM Ålesund av 10.08.2016.

*Avdeling for HR-tjenester:*

***HMS-seksjon***

Hovedoppgaver er systematisk HMS-arbeid. Seksjonen skal samarbeide tett med Bedriftshelsetjenesten, som rapporterer til avdelingsleder og i faglige saker til rektor ved organisasjonsdirektør.

*Avdeling for IKT:*

***Seksjon for IKT-brukerstøtte***

Hovedoppgaver er 1. linje brukerstøtte for alle standard tjenester, samt opplæring for Basis IT og AV.

***Seksjon for IKT-drift***

Hovedoppgaver er drift av all Basis IT, herunder standard infrastruktur og applikasjoner, brukernære tjenester, 2. linje brukerstøtte for alle standard tjenester.

***Seksjon for IKT-forvaltning***

Hovedoppgaver er koordinering, forvaltning og videreutvikling av fagsystem og Basis IT-løsninger.

***Seksjon for IKT-utvikling***

Hovedoppgaver er å ivareta nye muligheter og tjenester gjennom brukervennlige løsninger, støtte til vitenskapelig databehandling og faglig IT.

***Seksjon for IKT-strategi og -styring***

Hovedoppgaver er standardisering, porteføljestyring og styring av IKT generelt.

*Avdeling for fellestjenester økonomi:*

***Seksjon for økonomirådgivning***

Hovedoppgaver er virksomhetsnære økonomitjenester, prosjekt/sentral brukerstøtte herunder EU sentral brukerstøtte, innkjøp, hovedbok - regnskap.

***Seksjon for økonomitjenester***

Hovedoppgaver er transaksjonelle økonomitjenester som ivaretar funksjoner knyttet til bestilling, lønn, inn- og utgående faktura.

***Servicesenter for økonomi***

Servicesentret skal ivareta funksjonen som knutepunkt i kommunikasjon mellom felles økonomifunksjon og øvrige deler av NTNU.

*Avdeling for campusservice:*

***Seksjon for bygningsdrift***

Hovedoppgaver er bygningsdrift - funksjoner knyttet til renhold, vaktmestertjenester, post, park og transport.

***Seksjon for teknisk drift***

Hovedoppgaver er teknisk drift for å ivareta funksjoner knyttet til forsyning, tekniske driftstjenester og vedlikehold.

***Seksjon for prosjektgjennomføring***

Hovedoppgaver er realisering av prosjekter for vedlikehold og utvikling av egne bygninger og arealer med ledelse av detaljprosjektering, produksjon, overlevering og ibrukstakelse.

***Servicesenter for eiendom:***

Servicesenter skal ivareta funksjonen som knutepunkt i kommunikasjon mellom eiendomsområdet og øvrige deler av NTNU.

*Det vises for øvrig til saksnotat av 05.08.16 til SESAM om ansvar og oppgaver, og vedtak i AMU 11.8.2016. Utredning av organisering av NTNU Universitetsbiblioteket starter i september og avsluttes i desember.*

## Tillegg til protokoll

På forhandlingsmøte 12.08.2016 ble det bedt om forslag til tillegg i protokollen som omhandler *organisering i grupper* og om *videre prosess etter forhandlingsmøte 16.08.16*. Dette for å tydeliggjøre de ulike typer organisatoriske enheter og lederroller, herunder definisjon av avdelingsledelse, seksjonsledelse og gruppeledelse.

Spørsmål som ble reist i møtet var følgende:

- Gruppeinndeling, prinsipper for forskjell mellom seksjon og gruppe, prosess for opprettelse av gruppe
- Prosess for tildeling av lederoppgaven.

I forslaget til avdelingsstruktur legges det vekt på to hovedutfordringer:

- Økt strategisk slagkraft og gjennomføringsevne
- Effektivisering av den administrative virksomheten

Forslag om inndeling i seksjoner av avdelinger lokalisert i Trondheim anses som tilstrekkelig for å starte arbeid med utarbeidelse av bemanningsplaner etter 01.09.2016.

Det kan være aktuelt å legge fram forslag om ytterligere inndeling av avdelinger i seksjoner eller grupper parallelt med utarbeidelse av bemanningsplaner innen 01.10.2016. Dette gjelder også for fakultetene og NTNU i Gjøvik/Ålesund. Slike forslag vil være begrunnet i behov for slike inndelinger som grunnlag for ferdigstilling av bemanningsplaner. Dette legges fram for forhandling i SESAM i den aktuelle perioden.

Etter 01.10.2016 følges ordinære prosedyrer for organisering av avdelinger og organisering av fakultetene.

Det som er lagt fram i forslag til protokoll er inndeling av avdelinger i seksjoner. I noen tilfeller er det lagt fram forslag om inndeling i grupper; det gjelder særlig Bedriftshelsetjeneste. Partene har også blitt enige om opprettelse av grupper ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund.

1. Skillet mellom *seksjon* og *gruppe*:

- en seksjon defineres ut fra faglig mangfold og kompleksitet, og ut fra styringsmessige behov for synlighet og myndighet,
- en gruppe defineres ut fra faglig/administrativ behov for koordinering, utvikling og ledelse



2. Skillet mellom *seksjonsleder* og *gruppeleder*.

- Leder av seksjon tilsettes, er fulltids stilling med ordinære lederfullmakter
- Leder av gruppe vil normalt utnevnes, og er en fagstilling med spesifikke fullmakter/delegasjoner

## 3. Medbestemmelse og prosess for opprettelse av gruppe og gruppelederfunksjon skjer etter medbestemmelsesreglene i HA/TPA.

- Gruppeleder er en funksjon normalt på inntil 4 års varighet.
- Funksjonen som gruppeleder skal normalt være innen rammen av maksimalt et halvt årsverk, og forutsettes kombinert med ordinær stilling
- Utvelgelse av gruppeleder skjer ut fra kvalifikasjonsprinsippet, og som hovedregel gjennom intern utlysing i aktuell avdeling/seksjon
- Gruppelederstilling kan i særlige tilfeller besettes gjennom ordinær tilsetting.

NTNU, 16.08.2016



Organisasjonsdirektør



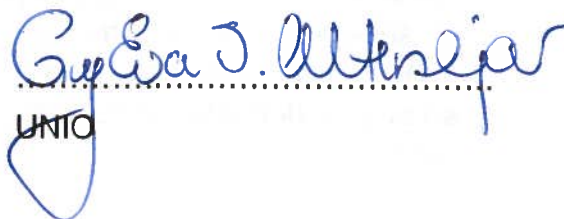
LO



YS



Akademikerne

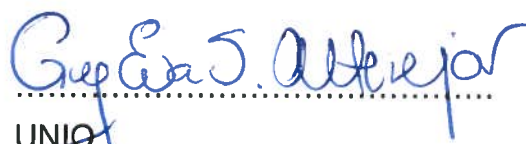


UNIO



**Protokolltilførsel**

Tjenestemannsorganisasjonene mener at ekstra oppmerksomhet må rettes mot Seksjon for prosjektgjennomførings rolle og plassering i organisasjonskartet. Videre må Campusprosjektets funksjon inn mot linja avklares og riktig kompetanse for utvikling og forvaltningsoppgaver må være tett på der strategisk eierstyring utøves.

  
.....  
LO  
.....  
YS  
.....  
Akademikerne  
.....  
UNIO



## Protokoll

Til stede: Jørn Wroldsén (viserektor), Inge Øystein Moen (dir), Gunn Rognstad (stud/forskn dir), Heidi Viflåt (dekan HOS), Vebjørn Slyngstadli (hvo), Anne Hilde Ruen Nymoen (Parat), Hans Engenes (FF), Gunn Solberg Olsen (NTL), Paul Ole Hegstad (NITO), Rune Strand Ødegård (Tekna), Tore Karlsen (NSF) og Trond Singsaas (rektors representant via Lync)

Forfall:

Kopi til:

Gjelder: Forhandlingsmøte om administrativ organisering på Gjøvik

Møtetid: 9. august kl. 11 – 12.30 Møtested: M317

Signatur: JW

På grunnlag av styrevedtak i S-sak 32/16 er partene enige om følgende organisering av felles administrative funksjoner i NTNU i Gjøvik:

Gruppe for økonomi- og campusdrift i Gjøvik: *Rapporterer til Driftsavdelingen og Avdeling for økonomitjenester. I tillegg forutsettes tett samarbeid med Avdeling for virksomhetsstyring.*

Gruppe for IKT-funksjoner i Gjøvik: *Rapporterer til Avdeling for IKT-tjenester.*

Gruppe for HR-tjenester i Gjøvik: *Rapporterer til Avdeling for HR-tjenester.*

Gruppe for kommunikasjon i Gjøvik: *Rapporterer til Avdeling for kommunikasjon.*

Gruppe for bibliotek tjenester: *Rapporterer til NTNU Universitetsbibliotek, men detaljer avklares i egen prosess senere.*

For øvrig:

<b>Postadresse</b> Postboks 191 2802 Gjøvik	<b>Org.nr. 974 767 880</b>  postmottak@gjovik.ntnu.no	<b>Besøksadresse</b> Teknologivegen 22 2815 Gjøvik	<b>Telefon</b> 61 13 54 00 <b>Telefaks</b>	<b>Saksbehandler</b> Inge Øystein Moen inge.moen@ntnu.no
---	---	--	--	--

All korrespondanse som inngår i saksbehandling, skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

På Gjøvik vil flg. støtte viserektor, men formelt rapportere til, og tilhøre, Rektors stab:

- Rådgiver for utdanning
- Rådgiver for forskning & innovasjon

Seksjon for utdanning i Gjøvik: Rapporterer til en av prorektorene for utdanning sine avdelinger. Forhandles i SESAM.

### Funksjoner og hovedoppgaver

Fordeling av administrative oppgaver ved NTNU i Gjøvik fastsettes gjennom tjenesteavtaler mellom institutter, fakulteter og Fellesadministrasjonen. Avtalene bygger på saksnotat til LOSAM Gjøvik 9. august og fastsettes etter forhandling i SESAM.

Gjøvik 9. august 2016

Anne Hilde Nymann

Vebjørn Steingrimsdottir

Hans Engenes

Rorell Mathisen

Rune Skovdahl

Paul Ole Hegstad

Gunn Solberg Olsen

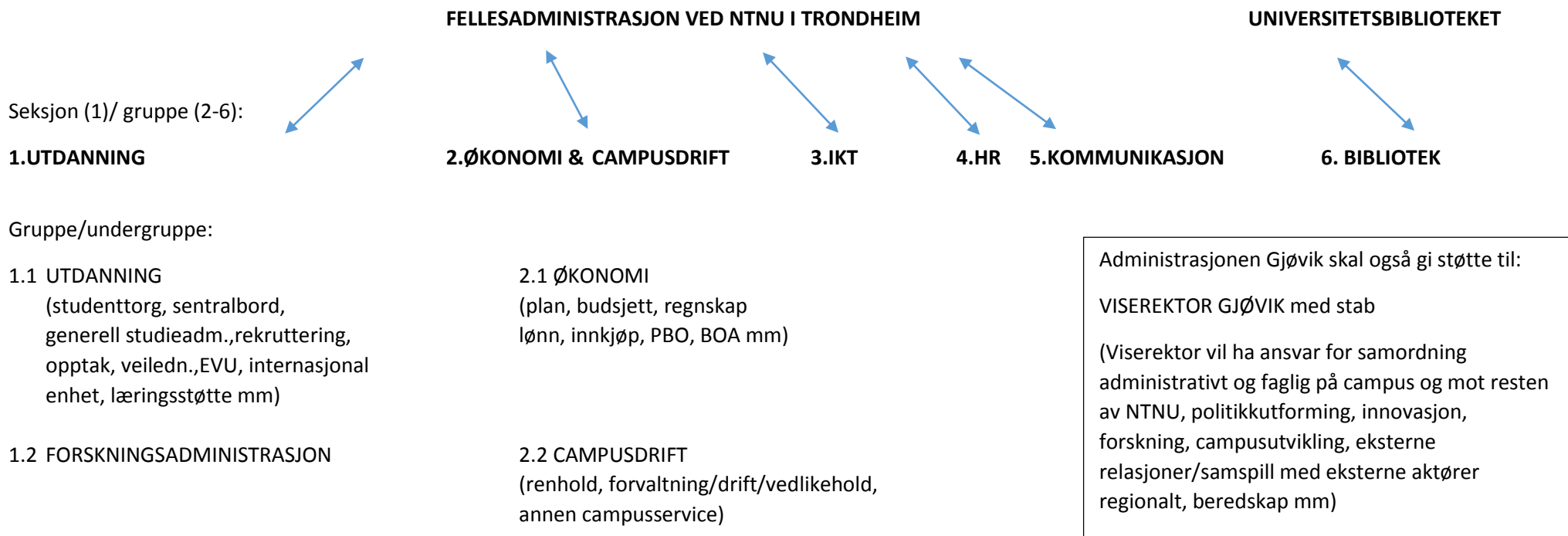
Gunn Krogsbo

Heidi Unge

Fern Wolden

Longe Ø. Mørk

Enighet om følgende forslag til organisasjonskart for administrasjon ved NTNU i Gjøvik:



- Enhetene benevnt gruppe/seksjon (nr1 – 6) ledes av enhetsledere som rapporterer til sin foresatte leder i Fellesadministrasjonen i Trondheim.
- Det kan tenkes at NTNU-ledelsen vil kreve at enheter, som er benevnt gruppe under Utdanning og undergruppe under Økonomi- og campusdrift, skal rapportere direkte til egne foresatte ledere i Fellesadministrasjonen i Trondheim. Dette vil bli avklart seinere i prosessen.
- I tillegg til rapporteringslinjene til Fellesadministrasjonen må det videre i prosessen avklares nærmere hvordan tjenesteavtaler kan utvikles mellom de seksjonen og gruppene på Gjøvik og fakulteter, institutter og faggrupper med aktivitet på Gjøvik
- Spørsmål om organisering av felles løsning for intern IT-sikkerhet vil bli behandlet seinere i prosessen med organisering av nye NTNU. I den forbindelse ønsker Gjøvik å få en rolle.

## Protokoll fra forhandlinger om intern organisering av administrasjonen ved NTNU i Ålesund

10.8.16 ble det gjennomført forhandling i LOSAM Ålesund.

Tilstede fra arbeidsgiver:

Marianne Synnes

Kari Vedde

Anette Wattø Schei

Jens Petter Nygård

Tilstede fra arbeidstakerorganisasjonene:

Gunnhild N. Furnes, FF

Randi Tafjord, NSF

Heidi H. Ulstein, NTL

Sahar Olsen, NITO

Terje Tvedt, TEKNA

Tove Storhaug, PARAT

Viserektor Marianne Synnes ledet forhandlingene og er formell part fra arbeidsgiversiden.

På grunnlag av styrevedtak i S-sak 32/16 og nærmere forhandlingsgrunnlag i notat av 10.8.2016 er partene blitt enige om følgende organisering og ledelse av felles administrative funksjoner i NTNU i Ålesund:

Gruppe for kommunikasjon og organisasjon i Ålesund: Rapporterer til Avdeling for kommunikasjon

Gruppe for IKT-funksjoner i Ålesund: Rapporterer til Avdeling for IKT-tjenester

Gruppe for driftsfunksjoner i Ålesund: Rapporterer til Avdeling for campusservice

Postadresse  
7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880  
E-post:

Besøksadresse

Telefon  
+ 47  
Telefaks

+ 47

Tlf: + 47

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

For øvrig: Disse rapporterer til og tilhører Rektors stab:

- Rådgiver for utdanning
- Rådgiver for forskning & innovasjon

Seksjon for utdanning i Ålesund: Rapporterer til en av prorektor for utdanning sine avdelinger. Forhandles endelig i SESAM.

Gruppe for bibliotek tjenester i Ålesund: Rapporterer til NTNU Universitetsbiblioteket. (Detaljer avklares i egen prosess senere)

### Funksjoner og hovedoppgaver

Ved inngåelse av tjenesteavtaler for fordeling av administrative oppgaver, skal dette ta utgangspunkt i saksnotat til LOSAM i Ålesund av 10.8.2016 og forhandlingsprotokoll av samme dato.

Det legges til grunn at instituttene styrkes innenfor de administrative hovedområdene HR/HMS, Økonomi, BOA-oppfølgning og studieadministrasjon. Følgende funksjoner skal ligge på instituttnivå:

- Lederstøtte/brukerstøtte HR/HMS
- Lederstøtte/brukerstøtte økonomi og BOA-oppfølgning
- Studieadministrasjon - Fagnær studieveiledning
- Praksis for studenter

### Videre prosess

Grunnlaget for dimensjonering av bemanningsplan tas opp som egen drøftingssak i LOSAM Ålesund etter at forhandlingene om er avsluttet. Grunnlag for drøftingen legges frem av viserektor etter avklaringer med fakultetene.

NTNU i Ålesund, 10.8.2016

*Marianne Gjernes*  
*Pandi Tafjord NSF*  
*Hilde Hønsund Ulstein NTU*  
*Tore Storchang, PARAT*

*Gunnhild Nernes, FF*  
*Sahar Olsen, NIIO*  
*Terje Tvedt, TEKNA*



## Protokolltilførsler:

Nr 1:

Tjenestemannsorganisasjonene hadde et forslag om å dele gruppe for kommunikasjon og organisasjon i gruppe for kommunikasjon og en gruppe for HR og økonomi med rapporteringslinje til avdeling for HR-tjenester.

Nr 2:

De fellesadministrative enhetene ved NTNU i Ålesund forventer å kunne delta i utførelsen av administrative konsernoppaver for NTNU.

Nr 3:

For å ivareta administrativ samordning, kompetanseutvikling og robusthet må det organiseres samarbeidsmatriser på tvers av linjeledelsene slik at alle administrative ansatte med arbeidssted Ålesund inngår i felles faglige grupper i Ålesund. I tillegg må det utvikles tilsvarende samarbeidsmatriser til administrative fagmiljøer i Trondheim og Gjøvik.

Randi Tafjord NSF  
Gunnhild N Fumes FT  
Herde Hørsæim Ulstein NTH  
Sahar Olsen NITO  
Torge Tvedt TEKNA

Tor Storkrang, PARAT

Nr 4:

Når det ikke ble gjennomslag for to avdelinger slik det går fram av protokolltilførsel nr 1, var en slik formulering foreslått:

Administrativ lederstøtte/brukerstøtte innen HR, Økonomi, dokumentforvaltning etc fortrinnsvis for fellesadministrative enheter og viserektor, evt også bistand til instituttene regulert gjennom tjenesteavtaler.

Randi Tafjord NSF  
Gunnhild N Fumes FT  
Herde Hørsæim Ulstein NTH  
Sahar Olsen NITO  
Tor Storkrang, PARAT





Saksansvarlig: Frank Arntsen

Saksbehandler: Marianne Dyresen og Hanne Bergfjord

## NOTAT

Til: Styret

Fra: Rektor

### Om: Planleggingsrammer og budsjettfordeling for 2017

#### Tilråding:

1. Styret er tilfreds med måten institusjonen arbeider med implementering og oppfølging av strategien.
2. Styret vedtar hovedprioriteringene som beskrevet i saken.
3. Styret gir sin tilslutning til de skisserte virksomhetsmålene og ber om at det jobbes videre, i dialog med Kunnskapsdepartementet, med de virksomhetsmålene som skal inn i utviklingsavtalen.
4. Styret forutsetter at det settes av ressurser til hovedprioriteringene på alle nivå i organisasjonen.
5. Styret slutter seg til vurderingen av inntektsutviklingen for 2017.
6. Styret vedtar hovedfordeling av bevilgning for 2017 som det fremkommer av tabellen, med forbehold om vesentlige endringer i bevilgningen fra Kunnskapsdepartementet.

<i>Tall i tusen kr.</i>	Historikk	Fordeling
År	2016	2017
<b>Bevilgning fra departementet</b>	<b>5 941 490</b>	<b>6 066 501</b>
<b>Fordeling av bevilgningen:</b>		
Ramme drift fakultetene og VM	3 136 838	<b>3 242 282</b>
Fellesadministrasjonen	479 816	<b>449 904</b>
Universitetsbiblioteket	184 034	<b>189 922</b>
Drift og vedlikehold, eiendom og bygninger	868 000	<b>937 222</b>
Øremerkede bevilgninger	25 084	<b>25 606</b>
<b>SUM ramme drift (RD)</b>	<b>4 693 772</b>	<b>4 844 936</b>
<b>Ramme fellestiltak (RF)</b>	<b>245 176</b>	<b>255 389</b>
Rekrutteringsstillinger og andre øremerkede midler	464 840	<b>509 196</b>
Strategiske satsinger, vit.utstyr og omstilling	309 657	<b>318 162</b>
<b>SUM ramme strategi og omstilling (RSO)</b>	<b>774 497</b>	<b>827 358</b>
Forskuttering, incentivmidler EU	20 000	<b>20 000</b>
Fusjonskostnader	85 000	<b>40 000</b>
Andre fordelinger (bl.a. øremerket tildeling til utstyrsmidler teknologibygge og campus)	109 879	-
Usikkerhetsmargin (ufordelt)	48 194	<b>79 012</b>
<b>SUM øvrige fordelinger og usikkerhetsmargin</b>	<b>263 073</b>	<b>139 012</b>
<b>SUM fordeling</b>	<b>5 976 518</b>	<b>6 066 695</b>

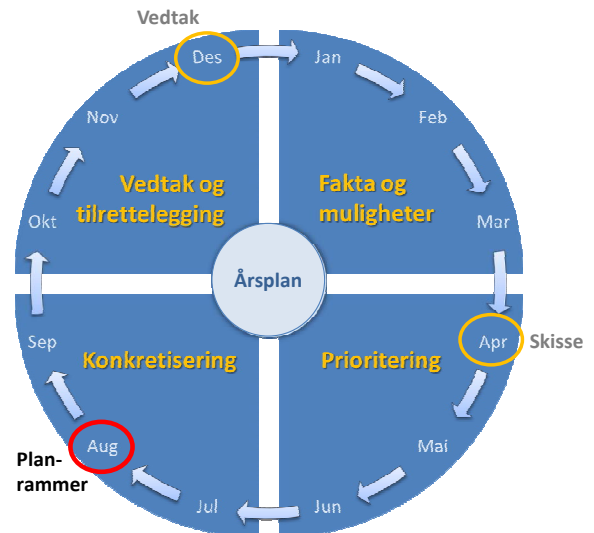
## Formål med saken

Formålet med denne saken er å tydeliggjøre rammebetingelser og gi organisasjonen føringer for plan- og budsjettarbeidet for 2017, slik at konkretisering og detaljplanlegging kan starte.

Saken inneholder forslag om:

1. Hovedprioriteringer og virksomhetsmål for 2017
2. Hovedfordeling av budsjettet for 2017

Saken er en oppfølging av styresak S-sak 22/16 «Plan og budsjett 2017 – skisse til hovedprioriteringer og utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet», som var en innledende sak for drøfting av planer og prioriteringer før etatsstyringsmøtet med KD i mai.



Det tas sikte på at endelig vedtak av plan og budsjett for 2017 gjøres i styremøtet i desember 2016.

### 1. Prosess for arbeidet med plan og budsjett

I årsplanen for 2017 beholdes målstrukturen slik den har vært de siste årene, med hovedprioriteringer og virksomhetsmål. Som følge av at vi er pilotinstitusjon for KDs innføring av «utviklingsavtaler» startet vi arbeidet med hovedprioriteringer og virksomhetsmål tidligere enn vanlig, og har kommet lenger i detaljeringen enn i et normalår. Forslaget til hovedprioriteringer og virksomhetsmål har vært gjennom drøftinger i dekanmøtet og SESAM, og de 5 målene som skal inngå i avtalen med KD ble i tillegg drøftet i etatsstyringsmøtet. Det oppfattes å være bred enighet i organisasjonen om at hovedprioriteringene er gode, gir tilstrekkelig retning, samtidig som de også gir fakultetene og fellesadministrasjonen rom for egne mål og tiltak.

Når det gjelder budsjettet for 2017 er det mer krevende. Det er to hovedårsaker til dette:

- Vi kjenner ikke organisasjonsstrukturen før tidligst i august, dvs hvilke enheter vi skal fordele rammer til.
- Det er større usikkerhet omkring inntekten fra KD enn normalt fordi vi ikke kjenner detaljene i KDs finansieringsmodell for sektoren før i oktober, samtidig som vi også får signaler om at statsbudsjettet for 2017 blir stramt på grunn av norsk økonomi mer generelt.

Fakultetene og Fellesadministrasjonen får normalt rammene sine om våren, men i år får de rammene først etter styrets behandling av denne saken, og da er de beheftet med større usikkerhet enn vanlig. I innledende faser av arbeidet med budsjettet har vi kun diskutert fordeling av rammer på prinsipielt nivå og vi har hatt kort tid til diskusjon av realitetene.

Som følge av at det er såpass mange usikkerhetsmomenter, har vi foreløpig ikke startet arbeidet med langtidsbudsjetter for perioden 2018-2020.

Det blir svært mange detaljer som skal avklares i budsjettarbeidet utover høsten, og vi legger opp en prosess etter prinsippene fra «Sikker drift» i fusjonsprosjektet.

## 2. Sammendrag

Forslag til hovedprioriteringen begrunnes i vurderinger av organisasjonens utfordringer, føringer fra KD og målene i fusjonsplattformen. Vi foreslår tre likeordnede hovedprioriteringer for perioden 2017-2020. Vi foreslår at alle hovedprioriteringene i utgangspunktet varer i tre år, men at virksomhetsmålene i utgangspunktet er ettårige og oppdateres i den årlige planprosessen.

Målene som skal inngå i utviklingsavtalen med KD blir en del av vår ordinære målstruktur, og er merket *blå, kursiv* tekst.

### Ett NTNU

1. Vi skal implementere ny organisering som fremmer kvalitet og skaper faglig synergi.
2. *Vi skal heve kvaliteten i studieporteføljen gjennom samordning og effektivisering.*
3. Vi skal forbedre, standardisere og digitalisere utvalgte arbeidsprosesser.

### Nasjonal premissleverandør

4. Vi skal øke vår relevans og videreutvikle vårt samarbeid med arbeidslivet gjennom å implementere politikkene for samarbeid med arbeidslivet og for etter- og videreutdanning.
5. Vi skal styrke profesjonsutdanningenes forskningsgrunnlag og relevans.
6. *Vi skal øke nyskappingsaktiviteten med utspring fra klynger og sentre.*
7. *Vi skal planlegge en fremtidsrettet, samlet campus som kan bli modell for fremtidige offentlige utbygginger i Norge.*
8. Vi skal skape fleksible læringsarealer på alle campus som er tilpasset nye læringsformer.

### Sterke, internasjonalt orienterte fagmiljøer

9. Vi skal bli en mer aktiv internasjonal aktør gjennom å implementere Internasjonal handlingsplan i hele organisasjonen.
10. Vi skal videreutvikle og styrke forskningskulturen gjennom å implementere Publiseringspolitikken i hele organisasjonen.
11. *Vår forskning og kunstneriske virksomhet skal holde høyt internasjonalt nivå og vi skal skape flere verdensledende fagmiljøer*
12. *Vi skal styrke den pedagogiske kompetansen og utvikle et system for pedagogisk merittering.*

### Budsjettfordeling

Til sammen er det lagt inn 6 066 501 kroner til fordeling for 2017. Vi mottok flere engangsbevilgninger i 2016, og når vi korrigerer veksttallene for engangsbevilgningene vil den nominelle veksten fra 2016 til 2017 være på 4 %. Dette innebærer en realvekst på 1,5 %.

2017 blir et år med store endringer for organisasjonen. Nettopp derfor har vi vurdert det som viktig å ikke gjøre store endringer i økonomien.

Stikkord for forslaget til budsjettfordeling er forutsigbarhet og trygghet for enhetene, uten endringer i insentivene knyttet til primærvirksomheten. Fordelingen innebærer en tydelig føring om effektivisering av det administrative støtteapparatet. Samlet sett er det vekst i rammen til fakultetene og dermed rom for vekst i primærvirksomheten. Det er lagt inn et nivå på *Ramme strategi og omstilling* som sikrer en strategisk innretning med mulighet for å støtte opp om hovedprioriteringene og realiseringen av ambisjonene i Fusjonsplattformen.

Det er flere usikkerhetsmomenter enn normalt for budsjett 2017, og på nåværende tidspunkt i prosessen er det lagt inn en relativt høy usikkerhetsmargin i budsjettet.

### 3. Hovedprioriteringer for 2016

Forslag til hovedprioriteringen begrunnes i vurderinger av utfordringene organisasjonen har og som blant annet er omtalt i Årsrapporten til KD. Eksempler er for lav gjennomføring og stort frafall i utdanningene, ønske om større endringshastighet på utdanning, samt mer innovativ og digital utdanning. På forskningsområdet er det for eksempelvis for dårlig tilslag på EU-finansiering og de skarpeste konkurransearenaene (eks. ERC og Fripro). Enkelte av målene fra 2016 foreslås videreført. I tillegg har ambisjonene i fusjonsplattformen og målene for fusjonen gitt viktige føringer. Målene for fusjonsprosessen som ble behandlet i styret i februar 2016 er innarbeidet i målstrukturen.

I etatsstyringsmøtet gav KD tilbakemelding på at de mener vi gir en god analyse av vår virksomhet, og at de er fornøyd med vårt strategiske arbeid og tar de rette grepene for å utvikle organisasjonen videre.

I 2015-2016 opererte vi med fem/seks hovedprioriteringer. Erfaringen viser at det er viktig å ikke ha for mange hovedprioriteringer. Blir det for mange, vil de gode intensjonene med målstrukturen bli vanskeligere å formidle og realisere. Vi foreslår tre likeordnede hovedprioriteringer for perioden 2017-2020.

1. Ett NTNU
2. Nasjonal premissleverandør
3. Sterke, internasjonalt orienterte fagmiljøer

Vi foreslår at alle hovedprioriteringene i utgangspunktet varer i tre år, men at virksomhetsmålene i utgangspunktet er ettårige og oppdateres i den årlige planprosessen. Vi har forsøkt å finne titler som er enkle, men som også indikerer retning/målet.

#### 3.1 Ett NTNU

Denne hovedprioriteringen handler primært om integrasjon av de fire fusjonerte enhetene, hvordan vi utvikler oss som institusjon til beste for alle partnerne og legger til rette for å høste gevinster av fusjonen. NTNU ønsker å gjennomføre en god fusjonsprosess som er kunnskapsbasert og med god medvirkning fra studenter og ansatte. Ved inngangen til 2017 vil vi ha vedtatt ny administrativ organisering og organisering av instituttnivået. Store deler av 2017 må brukes til å iverksette ny organisasjon, legge til rette for samarbeid på tvers og skape synergier. Samtidig står vi foran et lederskifte i august 2017, og har som ambisjon å videreutvikle god ledelse. Hovedprioriteringen «Ett NTNU» vil favne et bredt spekter av aktiviteter, eksempelvis utvikling av en felles NTNU-identitet, faglig integrasjon, strategisk arbeid med studieporteføljen, arbeidsmiljøtiltak, gjennomgang av administrative støtteprosesser og tiltak for effektivisering av driften.

*For 2017 foreslår vi følgende virksomhetsmål:*

- Vi skal implementere ny organisering som fremmer kvalitet og skaper faglig synergi.
- Vi skal heve kvaliteten i studieporteføljen gjennom samordning og effektivisering.
- Vi skal forbedre, standardisere og digitalisere utvalgte arbeidsprosesser.

#### 3.2 Nasjonal premissleverandør

Hovedprioriteringen favner NTNUs nasjonale og regionale samfunnsoppdrag. Vi ønsker å være Norges mest attraktive studiested, og en foretrukken samarbeidspartner og arbeidsgiver. Som nasjonal kunnskapsleverandør skal vi utdanne kandidater med høy og relevant kompetanse. Vår profil som

profesjonsuniversitet er styrket gjennom fusjonen. Vi skal styrke forskningsgrunnlaget for profesjonsutdanningene og videreutvikle praksisdelen med tanke på kvalitet og relevans. Vår strategi innebærer en satsing på innovasjon og nyskaping fra hele den faglige bredden og på alle nivåer i organisasjonen. Vi ønsker å være en drivkraft for entreprenørskap og nyskaping og vil styrke satsingen på forskningsbasert innovasjon gjennom samarbeid mellom klynger og sentre (SFI/FME/NCE). For å realisere våre ambisjoner kreves det et tett og systematisk samarbeid med samfunns- og arbeidsliv. I 2016 skal det utarbeides en egen politikk for dette arbeidet. De påfølgende årene har implementering og gjennomføring av politikken høy prioritet. Vi skal bygge en campus som skal støtte opp under den omstillingen som Norge står overfor, og som skal bidra til å realisere visjonen «Kunnskap for en bedre verden». Våre universitetscampus skal fremstå som attraktive og levende, hvor de fysiske omgivelsene og infrastrukturen stimulerer og inspirerer til læring, forskning, formidling og nyskaping på høyt nivå.

*For 2017 foreslår vi følgende virksomhetsmål:*

- Vi skal øke vår relevans og videreutvikle vårt samarbeid med arbeidslivet gjennom å implementere politikkene for samarbeid med arbeidslivet og for etter- og videreutdanning.
- Vi skal styrke profesjonsutdanningenes forskningsgrunnlag og relevans.
- Vi skal øke nyskappingsaktiviteten med utspring fra klynger og sentre.
- Vi skal planlegge en fremtidsrettet, samlet campus som kan bli modell for fremtidige offentlige utbygginger i Norge.
- Vi skal skape fleksible læringsarealer på alle campus som er tilpasset nye læringsformer.

### **3.3 Sterke, internasjonalt orienterte fagmiljøer**

Denne hovedprioriteringen bygger opp under visjonen om å bli et internasjonalt fremragende universitet som leverer «kunnskap for en bedre verden». NTNU skal være et internasjonalt orientert universitet som har høy kvalitet i all forskning og kunstnerisk virksomhet. Vi ønsker å ha flere fagmiljøer som hevder seg verdenstoppen og forskning som setter tydelige spor etter seg. Vår utdanning skal holde høy faglig og pedagogisk kvalitet, og vi har satt i verk flere tiltak for å styrking av undervisningskvaliteten gjennom satsingen NTNU Toppundervisning, eksempelvis utvikling av et pedagogisk meritteringssystem.

Samarbeid med institusjoner i andre land er et virkemiddel for å heve kvaliteten i vår egen virksomhet. Internasjonalisering må være en integrert del av aktiviteten ved alle NTNUs fagmiljøer – i studieprogrammer, i forskningsaktivitet og i nyskappingsinitiativ. Våre fagmiljøer skal samarbeide med fremragende fagmiljøer over hele verden og rekruttere studenter og ansatte derfra. Samarbeid innen det europeiske utdannings-, forsknings- og innovasjonsområdet er en hovedprioritet for NTNUs internasjonale samarbeid. Formidling og kommunikasjon skal styrke NTNUs synlighet og omdømme ute i verden.

*For 2017 foreslår vi følgende virksomhetsmål:*

- Vi skal bli en mer aktiv internasjonal aktør gjennom å implementere Internasjonal handlingsplan i hele organisasjonen.
- Vi skal videreutvikle og styrke forskningskulturen gjennom å implementere Publiseringspolitikken i hele organisasjonen.
- Vår forskning og kunstneriske virksomhet skal holde høyt internasjonalt nivå og vi skal skape flere verdensledende fagmiljøer
- Vi skal styrke den pedagogiske kompetansen og utvikle et system for pedagogisk merittering.

## 4. Utviklingsavtalen med Kunnskapsdepartementet

Innhold i utviklingsavtalen med Kunnskapsdepartementet er blant annet drøftet i etatsstyringsmøtet. Vi legger til grunn at følgende fem mål vil inngå i avtalen: nr. 2, 6, 7, 11 og 12 (ref. sammendraget).

Hovedbegrunnelsen for valg av mål er at disse målene bidrar til å tydeliggjøre NTNUs profil og posisjon i sektoren. Målene er på områder vi har utfordringer og ønsker å mobilisere organisasjonen for endring. Dette er dessuten mål det vil kreve mye arbeid av organisasjonen for å nå, som vi må bruke flere år på å realisere og det kan være en fordel med ekstra oppmerksomhet og støtte fra KD.

Vi har mottatt en skriftlig tilbakemelding fra KD etter etatsstyringsmøtet:

*«Departementet mener generelt at NTNUs innspill til mål i utviklingsavtalen treffer godt på hva som vil være universitetets hovedutfordringer fremover og NTNUs nasjonale posisjon. Det er også positivt at målene NTNU har spilt inn er en integrert del av målstrukturen for universitetet.»*

*Når det gjelder målformuleringene, forventer departementet at styret jobber videre med å konkretisere disse. Det er viktig med tydelige mål, som synliggjør hva NTNU ønsker å oppnå, og relevante indikatorer/styringsparametere (kvalitative eller kvantitative), som kan vise om resultatutviklingen er i tråd med målsettingene. Departementet ber om at styret foretar en ny vurdering av målformuleringene og mulige styringsparametere.»*

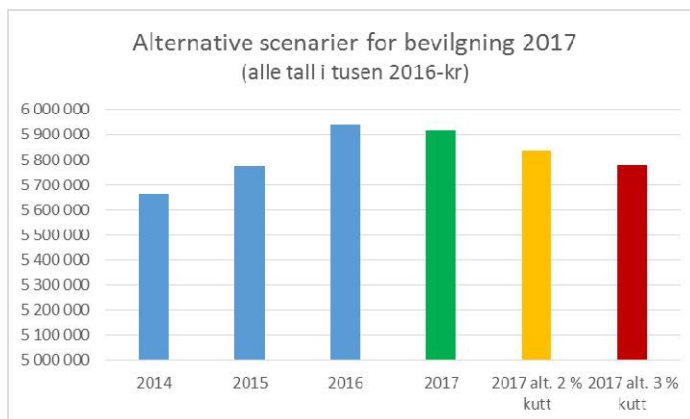
Det legges opp til en egen sak om ytterligere konkretisering av målene til styrets møte i oktober.

## 5. Estimert bevilgning fra Kunnskapsdepartementet

Basert på tilgjengelige data på DBH har vi gjort foreløpige anslag på bevilgning fra KD for 2017. Vi har beregnet 3 ulike scenarier, og i figuren er de sammenstilt med historikk for de tre siste årene.

Den grønne søylen viser bevilgning om sektoren tildeles «normal» bevilgning og avbyråkratiseringskuttet på 0,7% videreføres. Dette scenariet innebærer en liten realnedgang (0,4%) i bevilgning sammenlignet med 2016, og må betraktes som det mest optimistiske scenariet.

Det er imidlertid signaler som kan tyde på innstramminger i budsjettet for 2017. Dette skyldes at oppmerksomheten igjen er rettet mot sektorens nivå på avsetninger av ubrukte bevilgninger, i kombinasjon med generelt vanskeligere økonomiske tider. Vi har derfor også beregnet to alternative scenarier, der vi i det ene scenariet får et kutt på 2%, og i det andre et kutt på 3% sammenlignet med 2016. Ett kutt på 2% (gul søyle) anses på det nåværende tidspunkt for å være et relativt sannsynlig scenario. Dersom dette scenariet slår til, vil det medføre en realnedgang i bevilgning på ca 104 mill.kr i 2017 sammenlignet med 2016. Et kutt på 3% (rød søyle) vil tilsvare en realnedgang på ca 164 mill.kr sammenlignet med 2016.



Skulle scenariet med et kutt på 2% eller mer slå til må vi regne med uro i organisasjonen. De fleste fakulteter har jevnt over hatt vekst i totalrammene gjennom hele 2000-tallet, selv med det såkalte «avbyråkratiseringskuttet» som utgjorde ett kutt på 0,6 i 2015 og 0,7% i 2016 i rammen til NTNU.

For de som husker tilbake til «hvileskjæret» i 2006 utgjorde dette til sammenligning en nedgang på -1,1%. Et kutt på 2% eller mer, eller alternativt endrede krav til avsetningsnivå for sektoren, vil kreve en bred gjennomgang for å se på hvordan dette kan håndteres.

## **6. Fordeling av bevilgning 2017 og planleggingsrammer for 2017-2020**

Dette kapitlet omhandler fordeling av Kunnskapsdepartementets bevilgning. Til sammen er det lagt inn 6 066 501 tusen kroner til fordeling for 2017, en nominell økning på 2,1% sammenlignet med fjoråret.

Vi mottok flere engangsbevilgninger i 2016 (bl.a. til fusjon og utstyr til Teknologibygget). Hvis vi korreterer veksttallene for engangsbevilgningene vil den nominelle veksten i 2017 være på 4 %, som innebærer en realvekst på 1,5 %. Realveksten skyldes i hovedsak økt studiepoengproduksjon, nye studieplasser og nye rekrutteringsstillinger.

NTNU fordeler sine budsjetter innenfor tre ulike budsjetttrammer: Ramme drift (RD), ramme felleskostnader (RF) og ramme strategi- og omstillingsmidler (RSO). I tillegg vil øremerkede bevilgninger fra KD skilles ut særskilt i budsjettene. For å håndtere usikkerhet budsjetteres det inn en usikkerhetsmargin. Usikkerhetsmarginen skal håndtere både risiko for annen inntektsutvikling enn forventet og usikkerhet knyttet til kostnadsutviklingen.

Styret vedtok i S-sak 3/16 ny fakultetsstruktur for det fusjonerte NTNU. I styremøtet i august 2016 forventes det at styret vedtar instituttstrukturen og hovedstruktur for administrativ organisering. Ny organisering skal i sin helhet iverksettes fra 1. januar 2017 og legges til grunn for budsjettfordelingen.

### **6.1 Usikkerhetsmargin**

Foreløpig legges det for 2017 opp til en høyere usikkerhetsmargin enn i et «normalår». Årsaken er todelt; det er foreløpig noen uavklarte momenter knyttet til kostnadsnivå 2017, og da spesielt fusjonsrelaterte kostnader som eksempelvis kompetansebanken og flytte/ombyggingskostnader som følge av samlokalisering av nye fagmiljøer. I tillegg er usikkerheten knyttet til bevilgningsnivået fra KD for 2017 større enn normalt. Sistnevnte skyldes delvis innføring av ny finansieringsmodell for sektoren, der konsekvensene av ny finansieringsmodell først blir kjent når statsbudsjettet legges fram i oktober. Det er også usikkert hvorvidt generelle utfordringer i norsk økonomi også kan få konsekvenser for tildelinger til vår sektor. Det legges imidlertid opp til at usikkerhetsmarginen for 2017 reduseres noe frem mot endelig budsjettvedtak i desember, da en del av de nevnte usikkerheter antas å bli avklart utover høsten.

### **6.2 Ramme strategi og omstilling (RSO)**

RSO-midlene går til å finansiere/delfinansiere store strategiske satsninger og omstillinger ved NTNU. Eksempler på tiltak er rekrutteringsstillinger, vitenskapelig utstyr, støtte til ulike sentra (SFF, SFI, SFU, FME etc.) og tematiske satsningsområder, eller støtte til tiltak knyttet til de vedtatte hovedprioriteringene. *Det er kun størrelsen på rammen som vedtas nå og detaljering fremlegges i desember.* NTNU har over år hatt en praksis der «NTNU-satsingene» (de «frie» delen av ramma) skal utgjøre 5% av totalbudsjettet. Det legges opp til at denne prosenten opprettholdes også i det nye NTNU.



### **6.3 Ramme felles (RF)**

Bevilgning til fellestiltak for 2017 er i hovedsak beregnet som en pris- og lønnsjustering av bevilgning 2016 for gamle NTNU, men noen fellestiltak-midler fra de tidligere høyskolene (f.eks. en del lisenser, kontingenter etc.) er også inkludert i denne rammen fra og med 2017.

### **6.4 Ramme drift: Administrativ effektivisering - fordeling**

#### *Bakgrunn*

Fra statsbudsjettet for 2015 innførte regjeringen en «avbyråkratiserings- og effektiviseringsreform» i hele statlig sektor. Regjeringen har lagt til grunn at for å oppnå varig effekt må tiltakene være en del av en planlagt prosess, og de vil derfor la dette inngå som en fast del av budsjettarbeidet fremover. I etatsstyringsmøtet 25. mai 2016 bekreftet KD at vi må forberede oss på at dette trekket har kommet for å bli. Det er ingen signaler om at trekket reduseres i årene fremover.

Regjeringen har ikke definert begrepene «avbyråkratisering og effektivisering» nærmere, men i vår sammenheng har vi (i første omgang) valgt å rette fokus mot mulige forenklinger, standardisering og effektivisering i den administrative virksomheten på alle nivå. Dette innebærer at vi må etablere et administrativt støtteapparat med et varig redusert kostnadsnivå, dvs løse oppgavene på nye måter med mindre ressurser eller fjerne oppgaver. Målet er at dette ikke skal medføre redusert kvalitet eller gå ut over primærvirksomheten.

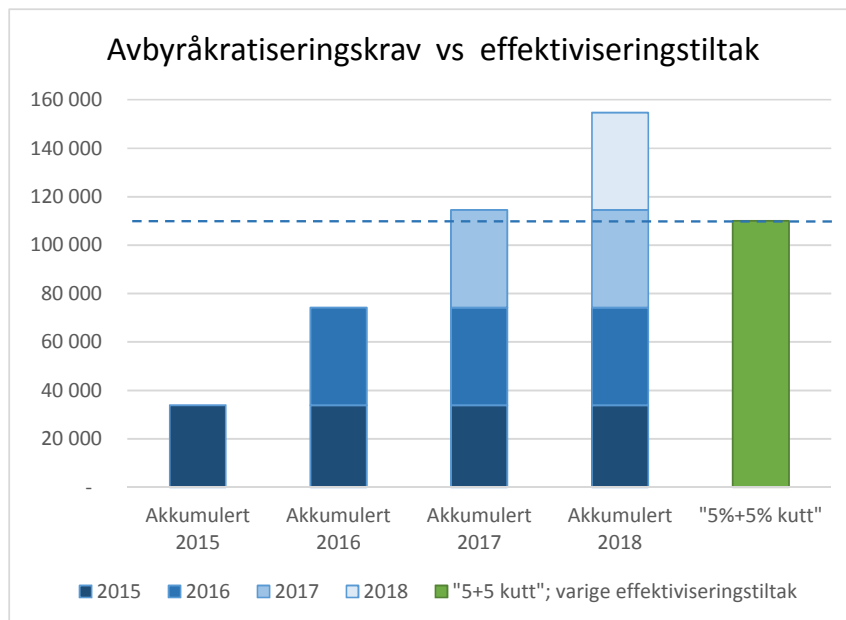
Selv om dette er krevende, opplever vi at dette er noe organisasjonen ønsker. Gjennom ulike kartlegginger og i arbeidet med fusjon har vi opplevd betydelig etterspørsel etter «NTNU-måten å gjøre det på». Mange bruker for mye ressurser på å utvikle egne, lokale løsninger eller manuell sammenstilling av informasjon fra ulike systemer. Digitalisering og forenkling er en annen gjenganger i tilbakemeldingene fra organisasjonen. Digitalisering i seg selv betyr ikke nødvendigvis forenkling innledningsvis, men gjennomgående tyder det på at vi har en lang rekke områder der det er mulig å forenkle og digitalisere. (To eksempler det allerede jobbes med er digital eksamen og digitalisering av plan- og budsjettarbeidet).

I 2015 og 2016 ble kuttet lagt inn i enhetenes rammer. Det har vært noe ulikt beregningsgrunnlag og føringer for implementering av trekket mellom de tidligere høyskolene og «gamle» NTNU. Rapportering per 1. tertial 2016 viser at kuttet kun i mindre grad er implementert som varig redusert kostnadsnivå, men at det heller er tatt ut i form av redusert vekst eller at det er gjort midlertidige eller mer tilfeldige kutt der oppgaver midlertidig blir lagt bort. Omstillingen er krevende arbeid og rapportering tyder på at det har vært vanskelig å gjennomføre varige kutt uten en helhetlig gjennomgang av organisering og administrative prosesser, på tvers av hele NTNU. Fakultetene signaliserer et ønske om at Fellesadministrasjonen må ta et tydelig ansvar for prosessgjennomganger.

For at effektiviseringskravet skal bli håndtert mer etter intensjonen, blir det nå integrert i det videre arbeidet med endringer administrativ organisering i forbindelse med fusjonen fra 2017. Vi drar da med oss det akkumulerte beløpet også fra 2015 og 2016. Samlet for perioden 2015-2018 utgjør regjeringens avbyråkratiseringskrav cirka 160 millioner kroner. Som nevnt må vi regne med at det fortsetter også etter 2018.

Fusjonen har gitt oss en anledning og ekstra moment til å gjøre omfattende grep, og styret vedtok i februar 2016 at «*de organisatoriske endringene skal føre til en innsparing i administrativ kapasitet på 5 % på kort sikt og ytterligere 5 % i løpet av 3 år gjennom effektivisering av administrative prosesser og rutiner*».

Grovt regnet med utgangspunkt i dagens lønnskostnader for administrativ virksomhet er effektiviseringskravet beregnet til 110 millioner kroner.



Figuren til høyre sammenligner det akkumulerte avbyråkratiseringskravet fra KD (blå søyler) med styrets vedtatte 5+5% kutt (grønn søyle). Med andre ord; de blå søylene viser det akkumulerte inntektsbortfallet og den grønne søylen illustrerer hva vi har planlagt av tiltak som gir et varig lavere kostnadsnivå. Som figuren viser er det et gap mellom kutt og tiltak, og fremover vil være behov for ytterligere tiltak enn det vi til nå har planlagt med som direkte følge av ny administrativ organisering som følge av fusjonen. Selv om vi gjør et betydelig arbeid i 2017 og 2018, må omstillingen derfor fortsette videre også etter 2018. Rektor vil komme tilbake til dette.

#### *Implementering og fordeling av effektiviseringskravet*

Som beskrevet i S-sak 48/16 ser vi for oss at effektiviseringskravet implementeres på tre måter: Dupliseringseffekt, stordriftsfordeler og etablering av gjennomgående administrativ standard og kvalitet. Det vedtatte kravet på 5-5% effektivisering foreslås nå fordelt med 7% i 2017 og 3% i 2018/19, jfr S-sak 48/16. Kuttet må fordeles mellom enhetene som ledd i arbeidet med planleggingsrammer for 2017, og som forberedelse til gjennomføring av ny administrativ organisering fra kommende årsskifte.

Ideelt sett burde vi kunne lagt normeringer til grunn for kuttet for å få en riktigst mulig fordeling enhetene imellom. NTNU har praktisert rammestyring av fakultetene og analyser viser at fakultetene har valgt til dels svært ulike administrative løsninger. Normeringer ville derfor medført store omfordelinger uten at vi har anledning til å gå inn i vurderinger omkring kvalitetskrav, ulike lokale behov og tjenestetilbud. Normeringsdiskusjoner knyttet til administrasjonen vil følge naturlig av prosessgjennomgang med fokus på standardisering, digitalisering og effektivisering.

Innledningsvis må vi starte med å fordele de 110 millionene mellom fakultetene og fellesadministrasjonen. Basert på en antagelse om at det er mulig å hente ut noe mer av dupliseringseffekt og stordriftsfordeler i fellesadministrasjonen har vi gjort følgende skjønsmessige fordeling:

- Fakultetene 35 mill (44%)
- Fellesadministrasjonen 35 mill + IKT og Drift 10 mill (56%)

Kuttet på 35 millioner må fordeles mellom fakultetene.

Det er forskjell på i hvilken grad fakultetene berøres av fusjon og hvor stor veksten i administrative ressurser blir. Vi har derfor fordelt fakultetene/VM i ulike kategorier når kuttet fordeles. Nivået for hver kategori er fastsatt skjønsmessig.

- *Kategori 1, beholder 2/3 av økningen i administrative ressurser:* Denne kategorien favner de enhetene som får relativt stor endring både i administrative oppgaver og ressurser som direkte følge av fusjonen. Dette inkluderer fakultetene SU, IV, NT, IME, MH, samt NTNU i Gjøvik/Ålesund. Siden kuttet i hovedsak relateres til duplisering og stordrift fordeles kuttet som et %-vis trekk i *økningen* (endringstallet) for fakultetene (altså *ikke* et kutt av den samlede nye administrative ramme).
- *Kategori 2, beholder 93% av den nye rammen av administrative ansatte:* Økonomifakultetet er i en litt annen situasjon enn de øvrige fordi de skal etablere seg som nytt fakultet, og alle ressursene er «tilførsel/endring».
- *Kategori 3, 3% kutt av samlet ramme:* Fakultetene HF og AD, samt VM berøres i liten grad av fusjon og får liten eller ingen økning i administrative ressurser. Det legges derfor inn et mer generelt effektiviseringskrav på 3% av den samlede rammen.

Detaljer for hvert enkelt fakultet fremkommer av vedlegg.

Intern fordeling av kuttet på avdelingene i fellesadministrasjonen vil fordeles av rektor.

Innsparingen skal gjennomføres i tråd med omstillingsavtalen. Det bemerkes at det kan bli justeringer i fordelingen av kuttet som følge av prosessen med detaljert organisering og innplassering, da det på nåværende tidspunkt ikke er mulig å ha oversikt over alle detaljer.

## **6.5 Ramme drift: Bevilgning til drift og vedlikehold (internhusleie)**

Fordeling til drift og vedlikehold utgjør totalt 937 mill.kr for 2017. Denne tildelingen er sammensatt av flere komponenter.

Gamle NTNU viderefører sin internhusleiemodell også i 2017. Eiendom og drift vil gjennom denne modellen motta ca 650 mill.kr i 2017. Ca 567 mill.kr av dette er gitt som arealbevilgning fra Rektor. Det resterende er midler eiendomsavdelingen fakturerer fakultetene for areal som benyttes til eksternfinansiert aktivitet og for areal de benytter utover sitt normerte areal.

Ved de tidligere høyskolene legges det ikke opp til innføring av internhusleieordning i 2017, men en videreføring av tidligere modell, hvor all husleie og tilhørende driftskostnader belastes sentralt. Fordeling til denne type kostnader er for 2017 realbudsjettet. I dette ligger en betydelig husleieøkning spesielt ved tidligere HiST. Nytt teknologibygge medfører økte husleiekostnader på ca 27 mill.kr. Også ved tidligere HiÅ og HiG vil husleiekostnadene i 2017 øke med hhv ca 3 og 8 mill.kr som følge av nytt areal i nye bygge. Total bevilgning gitt til dekking av husleie og drift ved de tidligere høyskolene er 350 mill.kr

Husleiekostnaden vil for 2018 øke ytterligere for alle de tre tidligere høyskolene, da mer areal er under bygging. Økt husleie ved campus Gjøvik og campus Ålesund forventes fra 2018 primært finansiert gjennom økt resultatbevilgning i de involverte fagmiljøer.

I tillegg til de ordinære tildelingene til drift og vedlikehold, ønsker NTNU gjennom en opptrapping å legge spesielt til rette for å ta igjen deler av vedlikeholdsetterlepet gjennom en ekstrabevilgning til Eiendom. Det ble i 2016 tildelt 10 mill.kr ekstra til dette. For 2017 er denne tildelingen 20 mill.kr.

Det jobbes med utvikling av en ny internhusleiemodell for hele sektoren. Denne modellen vil sannsynligvis tas i bruk fra og med budsjettåret 2018. Den vil bygge på prinsipper om normert areal og at areal utover en gitt arealnorm vil måtte belastes den enkelte enhets driftsramme. For NTNU vil

det legges opp til at bevilgning som gis knyttet til internhusleie inkluderes i ny rammedfordelingsmodell.

## 6.6 Ramme drift (RD); Fakultetenes rammer

Den samlede rammen til ordinær drift ved fakultetene og VM øker med 104 mill. kr fra 2016 til 2017. Endringen består av pris- og lønnskompensasjon, avbyråkratiseringskutt, endring pga nye studieplasser og resultatbevilgningen fra KD.

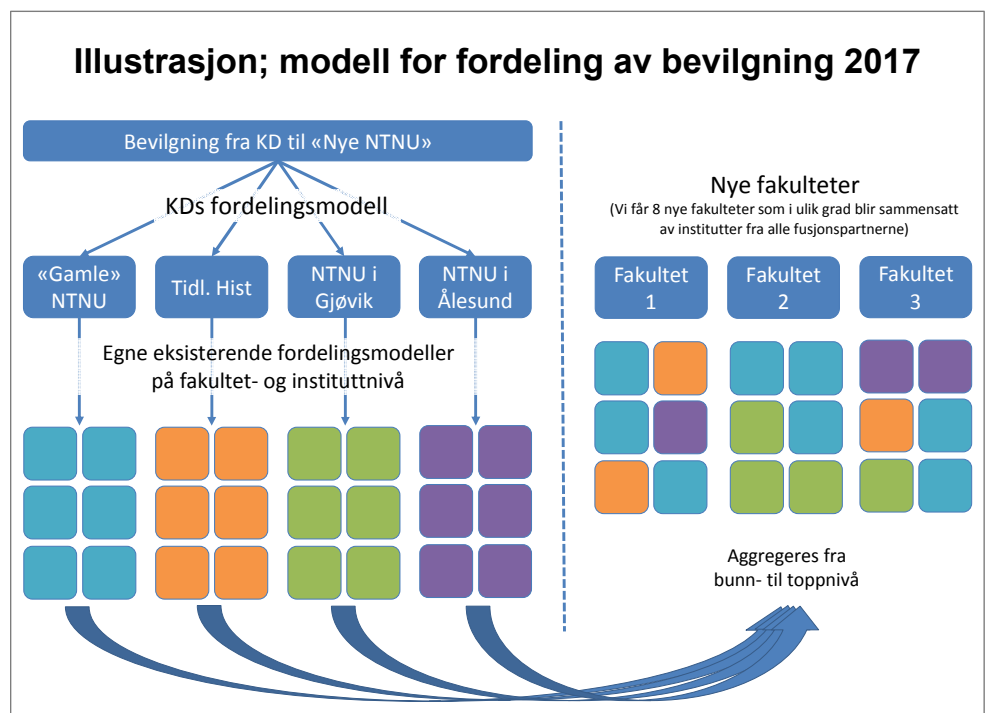
### *Insentiver i budsjettfordelingen*

I O-sak 10/16 ble styret orientert om status i arbeidet med ny modell for fordeling av bevilgningen fra Kunnskapsdepartementet. Etter planen skal den nye rammedfordelingsmodellen (RFM) tas i bruk fra 2018. 2017 blir et mellomår med store endringer for organisasjonen. Nettopp derfor har vi vurdert det som viktig å ikke gjøre flere endringer enn nødvendig i fordelingsmekanismene dette året.

En arbeidsgruppe bestående av representanter fra alle fusjonspartnerne har utredet mulige mellomløsninger for hvordan inntektsfordeling kan gjennomføres i overgangsåret 2017, og Dekanmøtet har diskutert ulike modeller. Vurderingen er at NTNU i Ålesund, NTNU i Gjøvik, tidligere HIST og de gamle NTNU-fakultetene viderefører sine finansieringsmodeller for budsjettåret 2017, uten endringer i insentivene. Dette betyr at budsjetteringen gjøres på laveste organisatoriske nivå (legoklosser), og at budsjettene deretter aggregeres sammen i forhold til den nye organiseringen som trer i kraft fra 1. januar 2017. Konkret betyr at instituttene tar de med seg sin bevilgning beregnet etter eksisterende modeller inn i sine nye fakultet, og at fakultetets bevilgning blir en sum av de enhetene de får inn. (Fakultetene skal altså *ikke* bruke sine eksisterende inntektsfordelingsmodeller til å beregne inntekt for sine *nye* institutter).

Figuren illustrerer hvordan de nye fakultetenes rammer aggregeres fra bunn til topp.

Kutt knyttet til effektivisering av administrative tjenester trekkes fra fakultetenes rammer helt til slutt. Hvordan kuttet implementeres i hvert fakultet og evt videreføres til instituttene blir opp til dekanene.



## 6.7 Ramme drift; Fellesadministrasjonen

Bevilgningen til fellesadministrasjonen er foreløpig beregnet ved å legge sammen fusjonspartnerne rammer for fellesadministrative tjenester, og justere for pris- og lønnsvekst. Det kan komme mindre korreksjoner på denne rammen knyttet til nye fellestjenester. Trekket for avbyråkratisering er innarbeidet i rammene og er på til sammen på 45 mill. kr i 2017. I tillegg vil endringer i EVU-aktivitet og EU-forskutteringer gjenspeiles i øremerkede bevilgninger. Fordeling av driftsrammer til de enkelte fellesadministrative enheter vil avklares på et senere tidspunkt.

## 6.8 Oppsummering av helhet og hovedprofil for budsjettfordelingen 2017

Tabellen oppsummerer budsjettfordelingen og fordelingsbalansen.

Tall i tusen kr.	Historikk		Planleggingsrammer			Endring, 2016-2017		
År	2016	2017	2018	2019	2020	Kroner	Prosent	
<b>Bevilgning fra departementet</b>	<b>5 941 490</b>	<b>6 066 501</b>	<b>6 218 441</b>	<b>6 362 652</b>	<b>6 501 437</b>	<b>125 012</b>	<b>2,1 %</b>	
<b>Fordeling av bevilgningen:</b>								
Ramme drift fakultetene og VM	3 136 838	<b>3 242 282</b>	3 355 937	3 469 754	3 573 347	105 443	3,4 %	
Fellesadministrasjonen	479 816	<b>449 904</b>	432 052	443 717	455 698	-29 912	-6,2 %	*
Universitetsbiblioteket	184 034	<b>189 922</b>	195 049	200 316	205 724	5 888	3,2 %	
Drift og vedlikehold, eiendom og bygninger	868 000	<b>937 222</b>	1 011 987	997 421	1 023 541	69 222	8,0 %	**
Øremerkede bevilgninger	25 084	<b>25 606</b>	26 298	27 008	27 737	522	2,1 %	
<b>SUM ramme drift (RD)</b>	<b>4 693 772</b>	<b>4 844 936</b>	<b>5 021 323</b>	<b>5 138 216</b>	<b>5 286 047</b>	<b>151 164</b>	<b>3,2 %</b>	
<b>Ramme fellestiltak (RF)</b>	<b>245 176</b>	<b>255 389</b>	<b>262 285</b>	<b>269 366</b>	<b>276 639</b>	<b>10 213</b>	<b>4,2 %</b>	
Rekrutteringsstillinger og andre øremerkede midler	464 840	<b>509 196</b>	511 764	507 231	509 196	44 356	9,5 %	***
Strategiske satsinger, vit.utstyr og omstilling	309 657	<b>318 162</b>	326 609	335 097	344 043	8 505	2,7 %	
<b>SUM ramme strategi og omstilling (RSO)</b>	<b>774 497</b>	<b>827 358</b>	<b>838 373</b>	<b>842 328</b>	<b>853 239</b>	<b>52 861</b>	<b>6,8 %</b>	
Forskuttering, incentivmidler EU	20 000	<b>20 000</b>	20 000	20 000	20 000	-		
Fusjonskostnader	85 000	<b>40 000</b>	-	-	-	-45 000		
Andre fordelinger (bl.a. øremerket tildeling til utstyrsmidler teknologibygge og campus)	109 879	-				-109 879		
Usikkerhetsmargin (ufordelt)	48 194	<b>79 012</b>	83 045	79 158	81 525	30 818		
<b>SUM øvrige fordelinger og usikkerhetsmargin</b>	<b>263 073</b>	<b>139 012</b>	<b>103 045</b>	<b>99 158</b>	<b>101 525</b>	<b>-124 061</b>	<b>-47,2 %</b>	
<b>SUM fordeling</b>	<b>5 976 518</b>	<b>6 066 695</b>	<b>6 225 027</b>	<b>6 349 069</b>	<b>6 517 450</b>	<b>90 177</b>	<b>1,5 %</b>	
<b>Fordelingsbalanse ved inngangen til året</b>		<b>8 849</b>	<b>8 656</b>	<b>2 070</b>	<b>15 653</b>			
<b>Salderinger, årsavslutning</b>								
<b>Differanse mellom bevilgning og fordeling</b>		<b>-194</b>	<b>-6 586</b>	<b>13 583</b>	<b>-16 013</b>			
<b>Fordelingsbalanse ved utgangen av året</b>		<b>8 656</b>	<b>2 070</b>	<b>15 653</b>	<b>-360</b>			

(Merk: Negativt tall betyr at vi har fordelt mer enn bevilgning fra KD, positivt tall at vi har utfordelte midler.)

\* Hele det administrative kuttet fordelt til fellestjenester er foreløpig lagt på denne linjen. Noe av dette kuttet vil fordeles til hhv universitetsbiblioteket og drift og vedlikehold når fordelingsnøkkel er klar.

\*\* Pris- og lønnsjustering utgjør ca 21 mill.kr. Økningen forklares ellers med ny husleie til teknologibygge på Kalvskinnet (27 mill), og husleie nytt areal i Gjøvik og Ålesund på ca 11 mill.kr. I tillegg økes bevilgning til vedlikehold med 10 mill.kr som ledd i nedbygging av vedlikeholdsetterleap.

\*\*\* Økningen her er i all hovedsak knyttet til opptrapping av nye phd-stillinger

2017 blir et år med store endringer for organisasjonen. Nettopp derfor har vi vurdert det som viktig å ikke gjøre store endringer i økonomien dette året. Siden det er flere usikkerhetsmomenter enn normalt er det på nåværende tidspunkt i prosessen lagt inn en relativt høy usikkerhetsmargin i budsjettet.

Det foreslås å fordele over 6 mrd. kr i 2017-budsjettet. Stikkord for forslaget til budsjettfordeling er forutsigbarhet og trygghet for enhetene, uten endringer i insentivene knyttet til primærvirksomheten. Fordelingen innebærer en tydelig føring om effektivisering av det administrative støtteapparatet. Samlet sett er det vekst i rammen til fakultetene og dermed rom for vekst i primærvirksomheten. Det

er lagt inn et nivå på SO-rammen som sikrer en strategisk innretning med mulighet for å støtte opp om hovedprioriteringene og realiseringen av ambisjonene i Fusjonsplattformen.

Langtidsutsiktene i budsjettfordelingen må betraktes som svært usikre. Fordelingsbalansen utvikler seg negativt fordi vi har lagt inn ett forventet trekk i bevilgning knyttet til «avbyråkratisering», men dette er foreløpig ikke viderefordelt til enhetene. Vi vil arbeide videre med langtidsutsiktene fram mot styrebehandlingen i desember.

## 7. Videre arbeid

### *Oppfølging og rapportering av effektiviseringskravet for administrasjonen*

Den videre prosessen innebærer at fakultetene og Fellesadministrasjonen skal utarbeide nye bemanningsplaner i høst. Det er en klar forventning om at vi reduserer både årsverk og lønnsrammen knyttet til administrative oppgaver *minimum* tilsvarende det kuttet som er fordelt i denne saken.

For å følge opp utviklingen i administrative ressurser vil vi følge en del nøkkeldata nøye fremover:

- Utviklingen i administrative årsverk og lønnsramme blir fulgt månedlig i forbindelse med øvrig økonomigjennomgang.
- Det blir foretatt en mer grundig gjennomgang i forbindelse med virksomhetsrapportene tertialvis. Da vil vi i tillegg vurdere utviklingen i «nærliggende» stillingskoder for å sikre at vi ikke får en glidning fra administrative stillingskoder over i andre koder. Vi vil også se på utvikling i kjøp av tjenester fra vikarbyrå og andre momenter som er relevant for det totale bildet av administrative ressurser.
- Kartleggingen av administrative ressurser som ble gjennomført i 2015 vil bli gjentatt en eller to ganger for å vurdere utviklingen av ressursbruk på de ulike funksjonsområdene.
- For øvrig blir normeringsdiskusjoner en naturlig del av arbeidet med prosessgjennomganger, og et langsiktig mål må være et gjennomgående standardisert tjenestetilbud med tilhørende normert ressursbruk.

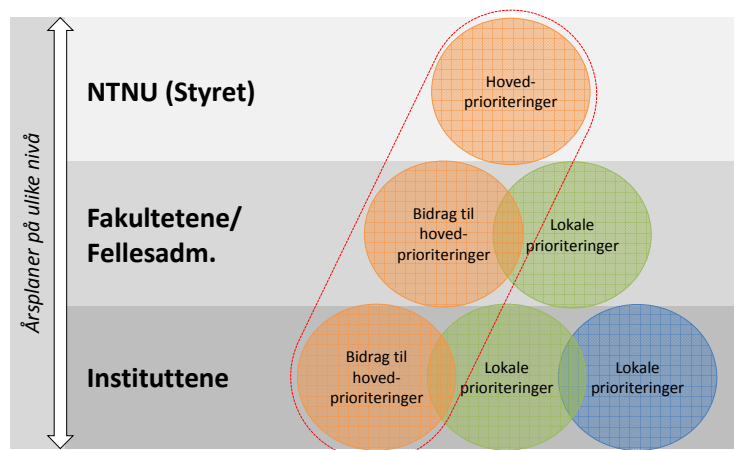
### *Videre arbeid med plan og budsjett i høst*

Høsten blir litt uvanlig fordi vi skal legge planer og budsjetter for enheter som enda ikke er formelt iverksatt. Dekanene får hovedansvaret for å starte plan- og budsjettarbeidet for de nye fakultetene. Dette innebærer å etablere kontakter med nye enheter, planlegge, koordinere og gjennomføre en lokal prosess for å utarbeide fakultetets årsplan. Dekanene må også sikre at alle institutter også utarbeider planer og budsjetter.

Hovedprioriteringene vedtas av NTNUs styre og gjelder for hele NTNU. Det er en forventning om at hovedprioriteringene avspeiles i årsplaner og budsjetter på alle nivå i organisasjonen.

Planverket på fakulteter og enheter i fellesadministrasjonen skal tydeliggjøre hvordan strategiene skal realiseres. I tillegg til hovedprioriteringene vil det til enhver tid eksistere lokale og sentrale satsinger.

Figuren illustrerer sammenhengene i planverket på alle nivå.



# Vedlegg – ytterligere detaljer

Oversikt over beregnede bevilgningsinntekter 2014-2020 (mill. kr)

Beregnede bevilgningsinntekter 2014-2020							
(tall i mill. kr)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Inntekter</b>							
Sum tilskudd fra departementet forrige år	4 909 772	5 329 664	5 611 918	5 941 490	6 066 501	6 218 441	6 362 652
Endring RBO	38 278	1 806	41 653	-10 466	-6 117	-5 123	-7 235
Endring i studiepoengproduksjon	38 617	37 341	54 147	46 866	16 236	16 101	10 465
Endring studieplasser	51 707	38 784	29 804	30 065	20 802	16 051	9 170
Andre endringer	117 932	60 150	80 545	-47 826	0	-6 563	0
Avbyråkratisering		-32 919	-40 300	-41 590	-42 466	-43 529	-44 539
Estimert pris- og lønnsjustering	173 358	177 092	163 723	147 963	163 484	167 275	170 924
<b>Sum tilskudd fra departementet</b>	<b>5 329 664</b>	<b>5 611 918</b>	<b>5 941 490</b>	<b>6 066 501</b>	<b>6 218 441</b>	<b>6 362 652</b>	<b>6 501 437</b>
Pris- og lønnskompensasjon	3,50 %	3,30 %	2,90 %	2,50 %	2,70 %	2,70 %	2,70 %

Oppsummering av driftsrammer til enhetene

Fakultet	Bevilgning 2016	Bevilgning 2017 før trekk	Endring i kroner	Endring i %	Beregnet effektiviseringskrav	Bevilgning 2017	Endring i %	Adm. andel av total bevilgning
Fakultet for arkitektur og design	116 712	120 925	4 213	3,6 %	-491	120 433	3,2 %	13,0 %
Det humanistiske fakultet	285 777	288 915	3 138	1,1 %	-1 447	287 468	0,6 %	16,1 %
Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk	480 415	536 975	56 560	11,8 %	-4 985	531 990	10,7 %	10,1 %
Fakultet for ingeniørvitenskap	570 615	598 313	27 698	4,9 %	-5 381	592 932	3,9 %	14,4 %
Fakultet for medisin og helsevitenskap	521 198	531 715	10 517	2,0 %	-11 062	520 653	-0,1 %	20,2 %
Fakultet for naturvitenskap	378 331	382 849	4 519	1,2 %	-1 733	381 117	0,7 %	12,1 %
Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap	541 262	568 184	26 923	5,0 %	-7 615	560 570	3,6 %	15,4 %
Fakultet for økonomi	182 006	188 228	6 222	3,4 %	-1 777	186 451	2,4 %	12,5 %
Vitenskapsmuseet	60 315	61 177	862	1,4 %	-509	60 668	0,6 %	26,8 %
<b>Sum</b>	<b>3 136 630</b>	<b>3 277 281</b>	<b>140 651</b>	<b>4,5 %</b>	<b>-35 000</b>	<b>3 242 281</b>	<b>3,4 %</b>	<b>14,7 %</b>

Kolonne 3 i tabellen viser bevilgningen beregnet via eksisterende inntektsfordelingsmodeller, før avbyråkratiseringstrekket legges inn. Under oppsummeres de mest vesentlige forhold og produksjonsendringer som påvirker fakultetenes bevilgning:

- AD: Økning på masterkandidater. Svak nedgang forskning resultat pga publiseringspoeng og EU.
- HF: Svak nedgang på masterkandidater. Nedgang forskning resultat pga publisering.
- IE: Sterk økning på studiepoengproduksjon, avlagte doktorgrader og BOA-inntekter.
- IV: Sterk økning avlagte doktorgrader og BOA-inntekter.
- MH: Nedgang avlagte doktorgrader og andel BOA-inntekter.
- NT: Nedgang i avlagte doktorgrader, BOA-inntekter og andel publiseringspoeng.
- SU: Økning studiepoengproduksjon, masterkandidater og avlagte doktorgrader.
- ØK: Nedgang studiepoengproduksjon HiT.
- VM: Svak økning forskning resultat pga tverrfaglig veiledning av doktorgrader.

Kolonne 7 (uthevet skrift) viser fakultetenes bevilgning/planleggingsrammer for 2017. Administrasjonens andel av total bevilgning er samlede lønnskostnader for administrasjonen per januar 2016 fratrukket effektiviseringskravet i prosent av bevilgning 2017.

## NOTAT

Til: Styret  
Fra: Rektor  
**Om: Forslag om ny opptaksforskrift ved NTNU**

---

### **Tilråding:**

Styret viser til saksnotat av 07.07.2016 og vedtar Forskrift om opptak til studier ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU), (vedlegg 1).

---

### **Bakgrunn**

Etter fusjonen med høyskolene er det behov for en ny felles opptaksforskrift. Opptak til grunnutdanning, dvs utdanning som bygger på videregående opplæring og som ikke har høyere utdanning som opptakskrav, reguleres av nasjonal forskrift fastsatt av Kunnskapsdepartementet (KD).<sup>1</sup> Dette er utdanning som med enkelte unntak skjer via Samordnet opptak.

For opptak til master og videreutdanning fastsetter den enkelte institusjon opptakskrav og rangeringsregler hvis ikke departementet har fastsatt dette i annen forskrift eller rammeplan. KD har fastsatt forskrift om krav til mastergrad hvor det fremgår hvilke krav til opptaksgrunnlaget som må være på plass for å tildele mastergrad, men det er opp til institusjonene å avgjøre hvordan søkerne skal rangeres.

Forslag til ny opptaksforskrift ved NTNU skal sikre at søkerne blir behandlet på en rettferdig og forutsigbar måte og at de er kjent med hva som er kravene for å bli tatt og hvordan søkerne rangeres.

For opptaket til studieåret 2016/17 følges de opptaksforskriftene som gjaldt på fusjonstidspunktet for opptak til studier. Dette ble vedtatt i styret den 08.12.15 (S-sak 54/15). Ny opptaksforskrift vil gjelde fra opptaket til studieåret 2017/18 med enkelte overgangsregler.

### **Utarbeidelse av forslag**

Studiesjefen og studiedirektørene ved de tidligere høyskolene oppnevnte den 15.01.2016 en arbeidsgruppe som fikk i mandat å utarbeide forslag til felles opptaksforskrift for nye NTNU.

---

<sup>1</sup> Forskrift om opptak til høyere utdanning <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2007-01-31-173>



Arbeidsgruppa fikk følgende sammensetning:

Leder: seniorrådgiver Anne Marie Snekvik

Opptaksansvarlige fra alle studiestedene:

seniorkonsulent Ida Ranæs

rådgiver Andreas Hagen (Gjøvik)

opptakskoordinator Marielle Ryste Hauge (Ålesund)

seniorkonsulent Jannike Hagen Paulsen (tidligere HiST)

Seniorrådgiver Kjersti Møller (sekretær)

Student Stein Olav Romslo

Arbeidsgruppa fikk følgende mandat:

*Utarbeide forslag til felles opptaksforskrift for nye NTNU, med bakgrunn i de fire forskriftene som gjelder for opptaket i 2016, jamfør S-sak 54/15 - Lokale opptak studieåret 2016/17. Dette gjelder lokale opptak for utdanninger der institusjonen selv har fullmakt til å fastsette opptakskrav og rangeringsregler dersom departementet ikke har fastsatt dette i annen forskrift eller rammeplan. Opptaksforskriften må gjenspeile alle studier innenfor hele NTNU, med sikte på en felles forskrift gjeldende fra og med opptakene i 2017.*

Utkast til ny opptaksforskrift ble sendt på høring 10.05.16 til fakultetene, forvaltningsutvalgene, Studenttinget, Studieavdelingen og seksjon for studier og opptak. Høringsutkast og høringsuttalelsene er vedlagt (vedlegg 2 og 3).

Det var i høringsutkastet § 16 foreslått en bestemmelse om betinget opptak til master. Basert på høringsinnspillene er denne tatt ut. Det er også foretatt andre endringer og justeringer i flere bestemmelser basert på innspill i høringsrunden.

Vi vil nedenfor redegjøre for innholdet i forskriften og særlig peke på vesentlige endringer som foreslås sammenlignet med gjeldende opptaksforskrift ved NTNU.

## **Generelt**

Forskriften gjelder for opptak til alle studier som er studiepoenggivende. Forskriften gjelder også for opptak til kvalifiserende kurs som ikke gir studiepoeng (f.eks forkurs for ingeniørutdanning og realfagskurs) og for norskkurs for fremmedspråklige.

Det er rektor som foretar alle opptak, med mindre annet er fastsatt i den enkelte bestemmelse (§ 4). Det åpnes for at rektor kan opprette opptakskomiteer som foretar opptaket (§ 5). Det er også rektor som fastsetter søknadsfrister, krav til dokumentasjon og andre forhold vedrørende søknad om opptak.

Søkere som ikke stilfredsstiller kravet om generell studiekompetanse, og som er 25 år eller eldre i opptaksåret, kan søke opptak på grunnlag av realkompetanse. Realkompetanse kan tilkjennes på grunnlag av kunnskaper søker har fått gjennom lønnet og ulønnet arbeid, organisasjonsarbeid, utdanning eller på annen måte.

Søkere som er innvilget unntak fra krav om generell studiekompetanse må også oppfylle spesielle opptakskrav i tillegg til generell studiekompetanse for studier som krever dette. Annen utdanning eller dokumentasjon av kunnskaper kan godkjennes som likeverdig. Muligheten til realkompetansevurdering gjelder ikke når det er stilt krav om bestemt faglig nivå med

forskriftsfestede karakter- eller poengkrav. Vi tar sikte på å utarbeide felles retningslinjer for vurdering av realkompetanse.

## **Studier som forskriften regulerer opptak og rangering til**

### ***Adgangsregulerte emner (§§ 20 og 21)***

Studenter som har emnet som obligatorisk i sitt studieprogram er garantert plass på adgangsregulerte emner, men må melde seg innen de frister som er satt. De som har emnet som valgfri del av sitt studieprogram har andre-prioritet. Hvis det er ledige plasser etter dette kan andre studenter få opptak.

Det foreslås at søkerne rangeres ut fra gjennomsnittskarakter for alle emner avlagt ved NTNU. Hvis søkere står likt etter dette, rangeres de etter alder med den eldste først. Dette er en endring i forhold til gjeldende opptaksforskrift ved NTNU hvor søkerne rangeres etter studieansiennitet og deretter hvis de står likt etter gjennomsnittskarakter og så etter alder ved lik gjennomsnittskarakter. Vi mener det er tilstrekkelig med to trinn. Studieansiennitet som grunnlag for rangering tas ut. Dette vil forenkle opptaket.

### ***Studieretninger (§ 22)***

Fakultetet selv foretar opptak til studieretninger der opptak til studieretning skjer *etter* at studenten er tatt opp til studieprogrammet. Fakultetet fastsetter også fordeling av antall plasser på de ulike studieretningene og rangeringsregler. Dersom søkerne tas opp direkte til en studieretning ved opptak, skal antall plasser fastsettes av styret i opptaksrammesaken. Da foretas opptak til studieretningen av rektor, jf § 4.

### ***Forkurs for ingeniørutdanning og integrert master i teknologiske fag (§ 23)***

Forkurset er et ett-årig kvalifiseringskurs som gir grunnlag for å studere videre ved ingeniørutdanningen og integrert master i teknologi.

### ***Realfagskurs (§ 24)***

Dette er et tilbud til de som ønsker teknologiutdanning, men mangler realfagskompetanse.

### ***Tresemesterordning for ingeniørutdanning (§ 25)***

Tresemesterordningen (TRES) er et opplegg for den som har generell studiekompetanse og vil ta bachelor i ingeniørfag, men mangler fordypning i matematikk og fysikk. Studenter på tresemesterordningen skal normalt være à jour med andre ingeniørstudenter fra og med 2. studieår. Ordningen gjelder for 3-årige ingeniørutdanninger ved Gjøvik og Ålesund.

### ***Y-vei for ingeniørutdanning (§ 26)***

Dette er opptak til ingeniørutdanning, nautikk og biomarin innovasjon basert på fagbrev fra yrkesfaglig videregående skole og minst ett års relevant praksis. Opptak etter y-vei-modellen er pr. i dag et tilbud ved Gjøvik og Ålesund.

Bestemmelsene i §§ 23 - 26 er nye ved NTNU, men regulerer opptak til studier som har vært gitt ved de tidligere høyskolene.

### ***Videreutdanning***

Videreutdanning gir ny formell kompetanse på universitetsnivå. Dette kan være enkeltemner som ofte benevnes kurs eller videreutdanning som bygger på fullført grad. Videreutdanning kan være eksternt finansiert ved egenbetaling fra studentene, oppdragsfinansiert eller det kan være videreutdanning

basert på rammeplan som særlig er aktuelt innenfor helsesektoren. Opptak til videreutdanning foreslås regulert i to bestemmelser. En for videreutdanning som bygger på fullført grad, enten bachelor, master eller tilsvarende og en for videreutdanning som ikke bygger på fullført grad. Erfaringsbaserte masterprogram er også videreutdanning, men reguleres i bestemmelsene om opptak og rangering til masterprogram.

### ***Videreutdanning som bygger på fullført lavere grad (§ 28)***

Gjeldende opptaksforskrift ved NTNU har ingen tilsvarende bestemmelse. Den mest aktuelle gruppen av studier her er videreutdanninger som er omfattet av nasjonale rammeplaner og som de tidligere høyskolene har mange av. Ellers vil opptak og rangering til enkeltemner på masternivå reguleres av denne bestemmelsen.

Dersom det er flere søkere enn det er studieplasser, rangeres søkerne etter konkurransepoeng som fremkommer som en sum av karakterpoeng, poeng for høyere utdanning og praksis. Rektor gis myndighet til å fastsette andre rangeringsregler.

### ***Videreutdanning som ikke bygger på fullført grad (§ 29)***

Dette vil i stor grad være enkeltemner (kurs) med egenbetaling. Kravet for opptak er generell studiekompetanse eller tilsvarende og eventuelle spesielle opptakskrav etter forskrift om opptak til høyere utdanning. Fakultetet selv kan fastsette rangeringsregler.

### ***Master som bygger på fullført lavere grad (§§ 30 og 31)***

Bestemmelsene regulerer opptak og rangering både til master av 120 studiepoengs omfang og erfaringsbasert master av 90 eller 120 studiepoengs omfang. Det foreslås at søkerne rangeres ut fra vektet gjennomsnittskarakter av alle emnene som inngår i bachelorgraden eller tilsvarende.

Dette innebærer at alle søkerne blir behandlet likt med hensyn til hva gjennomsnittskarakter beregnes ut fra. Forslaget er en endring i forhold til gjeldende bestemmelse i NTNUs opptaksforskrift hvor søkerne rangeres etter gjennomsnittskarakteren for emnene som utgjør fordypningen i bachelorgraden. For søkere som har en integrert yrkesrettet bachelor har gjennomsnittskarakteren blitt beregnet på grunnlag av alle eksamener som inngår i utdanningen. Det kan være utfordrende å sjekke hva som utgjør fordypningen. En gjennomsnittsberegning av karakteren i alle emnene vil forenkle opptaket, og det vil føre til at søkere til samme studieprogram blir behandlet likt. I tillegg er det flere masterprogram hvor det ikke er konkurranse om plassene og hvor det dermed i realiteten ikke er behov for å rangere søkerne.

Flere av fakultetene (SVT, HF og NT) har innvendinger mot å endre fra vektet karaktergjennomsnitt av fordypningen til vektet gjennomsnitt av alle emnene som inngår i graden. De viser til at dette kan medføre at de som er best kvalifisert forbigås av søkere som har et dårligere faglig grunnlag for å fullføre mastergraden og at rangeringsreglene først og fremst bør sørge for at de best kvalifiserte søkerne får plass. De påpeker videre at dersom gjennomsnittskarakteren i alle emnene skal være rangeringsgrunnlaget, bør det fortsatt være mulig å stille karakterkrav til fordypningen for å sikre at de som kommer inn har et godt faglig grunnlag for å kunne fullføre mastergraden, samt at det vurderes overgangsordninger slik at søkerne kan innrette seg.

Selv om beregningen av karaktersnitt endres, vil det fortsatt være mulig å stille karakterkrav til fordypningen/fagområdet, jf § 30 (5). Vi foreslår også en overgangsregel som innebærer at gjeldende rangeringsregler gjelder til og med opptaket til studieåret 2017/18 slik at de som har planer om en masterutdanning har mulighet til å innrette seg ved eventuelt å forbedre karakterer i emner i

bachelorgraden. Tidligere fastsatte karakterkrav vil også fortsatt gjelde inntil fakultetet eventuelt bestemmer noe annet (jf. forslag til overgangsregel i § 45).

Vi foreslår en forenkling av rangeringsreglene ved at søkere som står likt etter karaktergjennomsnitt rangeres ut fra alder, med den eldste først. Studieansiennitet som rangeringsregel ved lik gjennomsnittskarakter tas ut. Også den nasjonale opptaksforskriften bruker alder for å rangere søkere som står likt etter beregning av gjennomsnittskarakter.

Det foreslås videre at styret kan fastsette andre rangeringsregler for opptak til enkelte masterprogram. Dette kan være aktuelt dersom det er faglige grunner for å rangere søkerne på en annen måte enn ved beregning av karaktersnitt. Som eksempel kan nevnes masterprogrammet i entreprenørskap hvor studentene rangeres etter en helhetsvurdering der både næringslivserfaring, beskrivelse av forretningsideer, karakterer og intervju inngår i vurderingen.

Etter gjeldende opptaksforskrift vektet karakterene i matematikk- og statistikkemner dobbelt ved opptak til to-årig master i teknologi. Bestemmelsen er tatt ut i det nye forslaget. Dette er også begrunnet i forenkling og effektivisering. I tillegg kan det være utfordrende å avgjøre hvilke studieprogram dette vil omfatte etter sammenslåingen med høyskolene.

### ***Oppdragsfinansierte studier (§ 32)***

Oppdragsfinansierte studier er studier som finansieres fullt ut av eksterne oppdragsgivere. Studiet er rettet mot oppdragsgivers målgruppe, ikke mot enkeltstudenter. Her foreslås at fakultetet selv får myndighet til å fastsette andre rangeringsregler enn de som vil gjelde etter opptaksforskriften for det aktuelle studiet.

### ***Internasjonale masterprogram (§ 33)***

Søkerne rangeres skjønnsmessig. Søkere med norsk/nordisk bakgrunn, som kan rangeres ut fra karakterpoeng, rangeres etter de samme reglene som for øvrige masterprogram.

### ***Grunnutdanning i musikkvitenskap, musikkteknologi, utøvende musikk og billedkunst (§ 34)***

For disse studiene skal det opprettes opptakskomiteer. Bestemmelsen regulerer ulike sider ved dette.

### ***Ph.d.-emner (§ 35)***

Bestemmelsen er ny. Den gjelder ikke emner som ph.d.- kandidater skal ha i sin opplæringsdel. Eksterne søkere må dokumentere mastergrad eller bekrefte opptak til ph.d. program. Studenter som er tatt opp ved NTNU kan ta ph.d.-emner ut fra ordningen med å melde seg til andre emner enn de som inngår i studieprogrammet hvis de tilfredsstiller forkunnskapskravene og emnet ikke er adgangsbegrenset eller har studierettskrav.

### ***Overgang mellom grunnutdanninger (§ 36)***

Studenter som ønsker studierett til et annet studieprogram enn det de er tatt opp til har mulighet til å søke opptak via Samordnet opptak. Opptak til grunnutdanning bør som hovedregel skje via Samordnet opptak. Dette sikrer at søkerne konkurrerer på like vilkår. Intern overgang er en unntaksordning og kan benyttes for å utnytte ledige plasser i høyere trinn.

Ordningen med intern overgang for studenter som har studierett ved NTNU foreslås videreført. Ordningen avgrenses til grunnutdanninger. Det er rektor i samråd med fakultetet som fastsetter hvilke studieprogram det skal kunne søkes overgang til. Søkere fra eksterne institusjoner er ikke omfattet av denne ordningen. Disse må søke via Samordnet opptak.

### ***Trinndelte norskkurs (kapittel 5)***

Det foreslås enkelte endringer i norskkurs for fremmedspråklige (kap. 5). Dette gjelder forslag om at fast administrativt ansatte også garanteres plass så fremt enheten dekker kostnaden til kursplass og at internasjonale studenter som har bestått kortkurs, gis tilgang til trinn 1 før de som tidligere har gjennomført trinndelte kurs uten bestått karakter. Det er ellers endret på strukturen i kapittelet, slik at bestemmelsen er inndelt i søkergrupper, opptakskrav, rangering til de ulike trinnene og rangering av søkere som ikke er tilknyttet NTNU.

### ***Overgangsregler (§ 45)***

På grunn av forslaget om endring av rangeringsreglene for opptak til master foreslås at søkerne rangeres etter dagens regler også ved opptaket til studieåret 2017/18. De nye rangeringsreglene vil gjelde fra opptaket til studieåret 2018/19, hvis ikke styret har fastsatt andre rangeringsregler. Etter gjeldende forskrift har rektor myndighet til å fastsette andre rangeringsregler enn de ordinære etter forskriften. Vi vil oppfordre fakultetene til å gjennomgå disse og i samråd med opptakskontoret vurdere om det fortsatt er behov for alternative rangeringsregler etter studieåret 2017/18. I så fall vil vi anbefale at forslaget legges frem for styret i sammenheng med opptaksrammesaken i styrets desember-møte i 2016.

Vedlegg:

1. Utkast til forskrift om opptak til studier ved NTNU
2. Høringsdokumenter
3. Høringsuttalelser

# Forskrift om opptak til studier ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)

**Hjemmel:** Fastsatt av styret ved NTNU **DAG MÅNED 2016** med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler §§ 3-6 og 3-7 og forskrift 1. desember 2005 nr. 1392 om krav til mastergrad § 2 og forskrift 31. januar 2007 nr. 173 om opptak til høyere utdanning §§ 1-1, 3-1, 3-2, 3-3, 3-7, 3-8 og 4-9.

## Kapittel 1. Alminnelige bestemmelser

### § 1. Virkeområde

- (1) Forskriften gjelder for opptak til studiepoenggivende studier ved NTNU. Forskriften gjelder også for opptak til kvalifiserende kurs som ikke er studiepoenggivende og norskkurs for fremmedspråklige.
- (2) For opptak og rangering til grunnutdanninger, gjelder forskrift om opptak til høyere utdanning.
- (3) Dersom denne forskrift strider mot en nasjonal rammeplan, går rammeplanens bestemmelser foran forskriften.
- (4) Regler for opptak til doktorgradsstudier er gitt i egen forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved NTNU.
- (5) Regler for opptak til praktisk-pedagogisk utdanning er gitt i egen forskrift.
- (6) For opptak og rangering av søkere til Universitetssenteret på Svalbard gjelder: Regulations of Admission to courses at The University Centre in Svalbard (UNIS), fastsatt av styret ved UNIS 28.11.2009 med senere endringer.

### § 2. Definisjoner

#### *Kvalifiserende studier*

Med kvalifiserende studier menes i denne forskrift kurs som ikke gir studiepoeng, og som i seg selv eller i kombinasjon med annen utdanning kvalifiserer for opptak til spesifikke utdanninger.

#### *Grunnutdanning*

Med grunnutdanning menes i denne forskrift utdanninger som normalt bygger på videregående opplæring og som ikke bygger på eller har annen høyere utdanning som del av opptakskrav.

#### *Videreutdanning*

Med videreutdanning menes i denne forskrift ny formell kompetanse på universitetsnivå. Dette er spesielt tilrettelagte enkeltemner eller videreutdanningsprogram på lavere eller høyere grads nivå.

#### *Oppdragsfinansierte studier*

Med oppdragsfinansierte studier menes i denne forskrift studier som gjennomføres mot vederlag,

betalt av en eller flere oppdragsgivere, og der studiet ikke er rettet mot enkeltstudenter, men mot oppdragsgivers målgruppe.

#### *Opptakskrav*

Med opptakskrav menes i denne forskrift de krav som stilles til en søker for å bli vurdert som kvalifisert for opptak. Opptakskrav skal fremgå av studieplaner eller emnebeskrivelser for alle studier som har eget opptak.

#### *Lokalt opptak*

Med lokalt opptak menes i denne forskrift opptak som ikke er omfattet av forskrift om opptak til høyere utdanning.

### **§ 3. Grunnlag for opptak**

- (1) Overordnede bestemmelser om opptak til høyere utdanning er gitt gjennom
  - lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler, §§ 3-6 og 3-7
  - forskrift av 31. januar 2007 nr. 173 om opptak til høyere utdanning
  - forskrift 1. desember 2005 nr. 1392 om krav til mastergrad
- (2) Opptak til NTNU bygger på krav fastsatt i forskrift om opptak til høyere utdanning. Krav for opptak til utdanninger som ikke er dekket av departementets forskrift, går fram av NTNUs egen opptaksforskrift.

### **§ 4. Organisering av opptaket ved NTNU**

Rektor foretar alle opptak til NTNU, hvis ikke annet er fastsatt i overordnede bestemmelser.

### **§ 5. Opptakskomiteer**

Rektor kan oppnevne opptakskomite for et studieprogram eller grupper av studieprogram. Opptakskomiteen foretar da opptaket til det eller de studieprogram. Hver komité skal ha minst en student, ett medlem med faglig kompetanse i det studieprogrammet eller gruppen av studieprogram komiteen tar opp til, og ett medlem fra sentral studieadministrasjon. Sentral studieadministrasjon har sekretariatsansvaret for opptakskomiteen.

### **§ 6. Vedtak om adgangsregulering**

NTNUs styre kan regulere adgangen til studieprogram eller enkeltemner ved å fastsette opptaksrammer med et bestemt antall studieplasser når det er nødvendig av kapasitetshensyn eller ressurshensyn, jf. lov om universiteter og høyskoler § 3-7 nr. 5. Vedtaket gjelder til og med det kommende studieåret.

## **§ 7. Kvoter**

- (1) I et opptak kan NTNUs styre sette av kvoter for kvalifiserte søkere med spesiell bakgrunn når det vedtar adgangsregulering til emnet eller studieprogrammet. En kvote er et bestemt antall studieplasser, eller en bestemt andel av studieplassene i opptaket, reservert for søkere som tilfredsstiller nærmere bestemte krav.
- (2) I opptak til videreutdanning kan Rektor sette av kvoter for kvalifiserte søkere med spesiell bakgrunn.
- (3) Hvis kvoter blir brukt, skal det gjøres kjent for søkerne hva som er kriteriene for å tilhøre kvotene og størrelsen på kvoten(e). Hvis ikke alle studieplassene i en kvote blir fylt, kan resten av studieplassene overføres til søkere som ikke oppfyller kvotekriteriet.

## **§ 8. Rangering basert på karakterer**

- (1) Når et lokalt opptak ved NTNU bruker gjennomsnittet av bokstavkarakterene for to eller flere emner som rangeringskriterium, skal det regnes ut slik § 7-3 i NTNUs studieforskrift angir:
  1. Hver bokstavkarakter erstattes av en tallekvivalent, A = 5, B=4, C=3, D=2, E=1.
  2. Tallekvivalenten multipliseres med emnets studiepoeng, og de enkelte produktene av studiepoeng og tallekvivalent summeres for de emner som inngår.
  3. Produktsummen divideres med totalt antall studiepoeng som inngår i samlingen av aktuelle emner.
  4. Kvotienten regnes ut som en desimal.
  5. Gjennomsnittskarakteren blir den bokstavkarakter som har heltallet i kvotienten som tallekvivalent, etter at vanlig forhøyningsregel er brukt.
- (2) Dersom det er nødvendig for å skille søkerne til opptaket, kan utregnet tallekvivalent med én desimal brukes som rangeringskriterium.
- (3) Rektor kan fastsette egne omregningsskalaer for andre tall- eller bokstavkarakterer fra eldre utdanninger.

## **§ 9. Søknadsfrister og søknadsbehandling**

- (1) For søknad til grunnstudier gjennom nasjonalt samordna opptak, gjelder de nasjonale fristene som er fastsatt.
- (2) Til opptak som NTNU behandler lokalt, skal søknadsfristen kunngjøres samtidig med utlysning av opptaket. Rektor fastsetter søknadsfristen.
- (3) Dersom det ved søknadsfristens utløp er for få kvalifiserte søkere til lokale opptak, kan rektor vedta ny utlysning med ny søknadsfrist. Ved ny utlysning skal alle kvalifiserte søkere som søkte innen ordinær søknadsfrist tilbys studieplass, forutsatt at studiet ikke blir trukket, jf. § 11.

## **§ 10. Dokumentasjon og ettersendingsfrist**

- (1) Søknad om opptak skal registreres i henhold til fastsatt ordning.



- (2) Alle opplysninger som er relevante for søknaden, skal dokumenteres, enten skriftlig eller digitalt. Søkeren plikter å orientere seg om hvilken dokumentasjon som er nødvendig for at søknaden skal kunne behandles.
- (3) Opplysninger som ikke er mulig å dokumentere innen søknadsfristen, kan dokumenteres skriftlig eller digitalt i henhold til fastsatte frister.

### **§ 11. Trekking av studier**

- (1) Rektor kan, begrunnet i for få søkere eller ressursmangel, fatte vedtak om å trekke et studietilbud etter at søknadsfrist er utløpt, men før studiestart. Søkere til det aktuelle studiet skal underrettes om vedtaket så snart vedtaket er fattet.
- (2) For grunnstudier gjennom nasjonalt samordna opptak gjelder egne frister for trekk av studier.

### **§ 12. Opptaksprøver**

- (1) Når opptaksprøve er fastsatt, er den enten kvalifiseringsgrunnlag alene eller et tillegg til øvrige opptakskrav. En opptaksprøve kan brukes som rangeringsgrunnlag for opptaket.
- (2) Opptaksprøven skal være faglig og metodisk relevant for studiet. De søkerne som består opptaksprøven, skal rangeres i det endelige opptaket. I utlysingen av opptaket skal det informeres om at opptaksprøve brukes.

### **§ 13. Opptak på bakgrunn av realkompetanse**

- (1) Rektor kan gi søkere som ikke kan dokumentere generell studiekompetanse og som er 25 år eller eldre i opptaksåret, opptak til studieprogram eller enkeltemner dersom de på bakgrunn av realkompetansevurdering har de nødvendige faglige forutsetninger for å gjennomføre det aktuelle studiet.
- (2) Realkompetanse kan tilkjennes på grunnlag av kunnskaper søker har fått gjennom lønnet og ulønnet arbeid, organisasjonsarbeid, utdanning eller på annen måte.
- (3) Når opptaket er basert på realkompetanse, må søkere også dekke spesielle opptakskrav som er fastsatt for det enkelte studium. Annen utdanning eller dokumentasjon av kunnskaper kan godkjennes som likeverdig. Muligheten til realkompetansevurdering gjelder ikke når det er stilt krav om bestemt faglig nivå med forskriftsfestede karakter- eller poengkrav. Disse må oppfylles av det faglige nivået på søkerens videregående opplæring.
- (4) Rektor kan, innenfor forskrift om opptak til høyere utdanning, fastsette retningslinjer for dokumentasjon og vurdering av realkompetanse.

### **§ 14. Dispensasjon fra krav om generell studiekompetanse**

Rektor kan i særskilte tilfeller gjøre unntak fra kravet om generell studiekompetanse for søkere som ikke fyller mer enn 24 år i opptaksåret dersom søkeren kan dokumentere at det ikke har vært mulig å

oppnå generell studiekompetanse på grunn av varig sykdom, funksjonshemming e.l. I slike tilfeller skal søkerens kvalifikasjoner vurderes opp mot de forkunnskapskrav som gjelder for den utdanningen søkeren ønsker å bli tatt opp til. Søkeren må ha de nødvendige faglige forutsetningene for å gjennomføre det aktuelle studiet.

### **§ 15. Utsatt studiestart**

- (1) Den som foretar opptaket, kan etter søknad gi en student utsettelse på å starte studiet på en tildelt studieplass dersom studenten har svart bekreftende på tilbudet om studieplass. Søknaden kan innvilges dersom studenten er innkalt til førstegangs militærtjeneste, er alvorlig syk eller er gravid. Andre tungtveiende grunner kan også gi grunnlag for å innvilge søknaden. De som får innvilget søknad om utsatt studiestart får reservert studieplassen til neste gang studieprogrammet har ordinær studiestart.
- (2) Søknad med dokumentasjon må fremlegges innen tre uker etter at studieplassen er tildelt.
- (3) Innen søknadsfristen for neste opptak til studieprogrammet, må de som har fått utsatt studiestart bekrefte bruk av den reserverte studieplassen ved å søke på nytt om opptak. Eventuelle andre prosedyrer er angitt i innvilgelsesbrevet. Den som gir slik bekreftelse er garantert å få tilbud om studieplass, uansett opptakskrav. For å beholde den tildelte studieplassen må den som bekrefter følge de samme rutineene som de ordinære søkerne i opptaket.

### **§ 16. Tidlig opptak**

- (1) Frist for tidlig opptak fastsettes av rektor. Tidlig opptak kan gis til søkere som på søknadstidspunktet fyller opptakskravene. For å få tidlig opptak til et studium der det var poenggrenser ved forrige opptak, må søker ha en poengsum som ville vært i øvre halvdel blant søkerne som ble tatt opp til studiet da.
- (2) For å få tidlig opptak må søkeren ha dokumentert viktige grunner. Som viktig grunn regnes for eksempel
  - lang oppsigelsestid fra jobb
  - barn som har behov for skifte av skole/barnehage på grunn av flytting til studiestedet
  - behov for tilrettelegging på studiestedet som tar lang tid
  - bosted utenfor EU/EØS-området og må søke om oppholdstillatelse i god tid

## **Kapittel 2. Opptak regulert av forskrift om opptak til høyere utdanning**

### **§ 17. Opptakskrav til grunnutdanninger**

- (1) Til grunnutdanningene ved NTNU er det krav om generell studiekompetanse. Unntak fra generell studiekompetanse og tilleggskrav ut over generell studiekompetanse for opptak til de enkelte grunnutdanningene, fremgår av forskrift om opptak til høyere utdanning.
- (2) Fakultetet fastsetter kravene i opptaksprøvene for søkerne til billedkunst, utøvende musikk, musikkvitenskap og musikkteknologi, jf. forskrift om opptak til høyere utdanning § 4-9.

### **Kapittel 3. Opptak der NTNU selv fastsetter opptakskrav og rangering**

#### **§ 18. Informasjon om opptakskrav**

Opptakskrav for studieprogram fremgår av studieprogrammets studieplan. Forkunnskapskrav for enkeltemner er spesifisert i emnebeskrivelsen.

#### **§ 19. Særlige bestemmelser for søkere med utenlandsk utdanning**

- (1) Søkere med utenlandsk utdanning må dokumentere at de oppfyller krav til norsk- og engelskkunnskaper fastsatt i forskrift om opptak til høyere utdanning § 2-2.
- (2) Krav om norskkunnskaper gjelder ikke for søkere som tas opp til internasjonale masterprogram. Rektor kan fastsette høyere krav til engelskkunnskaper enn de som er fastsatt i forskrift om opptak til høyere utdanning.

#### **§ 20. Kvoter ved adgangsregulerte emner**

- (1) NTNUs styre fastsetter hvor mange plasser på adgangsregulerte emner som skal tilbys studenter som er tatt opp til studier ved NTNU.
- (2) Ved opptak til adgangsregulerte emner vurderes søkerne etter følgende prioriteringer:
  1. De som har emnet som obligatorisk del av studieprogrammet. Studentene må melde seg til undervisning innen de frister/regler som er fastsatt.
  2. De som har emnet som valgfri del av sitt studieprogram. Studentene må melde seg til undervisning innen de frister/regler som er fastsatt.
  3. Alle andre studenter som har søkt om opptak til emnet.

#### **§ 21. Rangering ved opptak til adgangsregulerte emner**

Studenter som allerede er tatt opp til studier ved NTNU, rangeres for opptak til adgangsregulerte emner etter disse rangeringsreglene i prioritert rekkefølge:

1. Gjennomsnittskarakter for alle emner avlagt ved NTNU.
2. Alder, med den eldste først, spesifisert etter fødselsdato.

#### **§ 22. Opptak til studieretninger**

- (1) Fakultetet selv foretar opptak til studieretninger der opptak til studieretning skjer etter opptak til studieprogrammet. Fakultetet selv kan fastsette fordeling av opptakstall mellom de enkelte studieretningene i et studieprogram. Fakultetet selv kan fastsette rangeringsregler for opptak til studieretninger innen et studieprogram. Rangeringsregler for opptak til studieretninger fremgår av studieprogrammets studieplan.
- (2) Fakultetet skal foreslå opptaksrammer med et bestemt antall studieplasser når det er nødvendig av kapasitetshensyn eller ressurs-hensyn, dersom opptak til studieretning skal foretas samtidig som opptak til studieprogrammet. NTNUs styre vedtar antall studieplasser, jf. § 6.

### **§ 23. Opptak og rangering til 1-årig forkurs for 3-årig ingeniørutdanning og integrert masterstudium i teknologiske fag**

- (1) For å være kvalifisert for forkurs må én av følgende fagkombinasjoner være oppfylt:
  1. fag-/svennebrev eller fullført og bestått VG1 og VG2 fra andre studieretninger i videregående opplæring enn studieforberedende retninger
  2. grunnskole og minst 5 års yrkespraksis
  3. generell studiekompetanse
- (2) Søkere i gruppe 1 beregnes etter karakterpoeng fra VG1 og VG2. Kvalifiserte søkere som ikke kan poengberegnes, rangeres etter en skjønnsmessig vurdering.
- (3) Søkere i gruppe 2 vurderes etter karakterer fra grunnskolen.
- (4) Søkere i gruppe 3 vurderes etter karakterpoengene som gir generell studiekompetanse.
- (5) Det gis 0,3 tilleggspoeng for hver måned søkerne i alle grupper har vært i fulltids arbeid, læretid, utdanning eller har avtjent førstegangstjeneste. For søkere i gruppe 2 gis tilleggspoeng for yrkespraksis utover minstekravet på 5 år. Det kan gis inntil 10,8 poeng.
- (6) Det gis 3 tilleggspoeng til søkere som har fagbrev.
- (7) Studieplassene fordeles mellom de ulike gruppene.

### **§ 24. Opptak og rangering til realfagskurs**

- (1) For å være kvalifisert for realfagskurs må én av følgende kravkombinasjoner være oppfylt:
  1. generell studiekompetanse
  2. fullført og bestått 2-årig teknisk fagskole (rammeplan av 1998/99 eller tidligere ordninger) eller nyere godkjent teknisk fagskole etter lov om fagskoleutdanning
- (2) Ved opptak til realfagskurs rangeres søkerne etter bestemmelsene gitt i forskrift om opptak til høyere utdanning.

### **§ 25. Opptak og rangering til treterminordningen for ingeniørutdanning (TRES)**

- (1) For å være kvalifisert for TRES må én av følgende kravkombinasjoner være oppfylt:
  1. generell studiekompetanse

2. fullført og bestått 2-årig teknisk fagskole (rammeplan av 1998/99 eller tidligere ordninger) eller nyere godkjent teknisk fagskole etter lov om fagskoleutdanning
- (2) Ved opptak til TRES rangeres søkerne etter bestemmelsene gitt i forskrift om opptak til høyere utdanning.
- (3) Søkere til tilrettelagt ingeniørutdanning (TRES) kan få betinget tilbud, gitt at de fullfører fagbrev eller får generell studiekompetanse innen frist for semesterregistrering.

### **§ 26. Opptak og rangering til Y-vei for ingeniørutdanning, akvakultur (biomarin innovasjon) og nautikk**

- (1) Søkere må dokumentere yrkesfaglig utdanning, relevant fagbrev og minst 12 måneders relevant praksis. Læretid i bedrift på minimum 12 måneder vil oppfylle kravet til praksis, forutsatt at den er relevant.
- (2) Ved opptak til spesielt tilrettelagte studieprogram med grunnlag i fag-/svennebrev, rangeres søkere først etter karakterpoeng fra VG1 og VG 2. Videre gis det følgende tilleggspoeng:
  - Det gis 3 tilleggspoeng for «meget godt» på fag-/svennebrev.
  - Ved fortsatt poenglikhet rangeres søkerne etter alder, med den eldste først, spesifisert etter fødselsdato.
- (3) Det gis to tilleggspoeng til kvinnelige søkere til ingeniørutdanning og nautikk.
- (4) Søkere kan få betinget tilbud, gitt at de fullfører fagbrev eller får generell studiekompetanse innen frist for semesterregistrering.

### **§ 27. Opptak og rangering til grunnutdanninger**

For opptak og rangering til grunnutdanninger gjelder bestemmelsene gitt i forskrift om opptak til høyere utdanning.

### **§ 28. Opptak og rangering til videreutdanning som bygger på fullført grad**

- (1) For opptak til videreutdanninger som er masterprogram gjelder § 30 i denne forskrift.
- (2) For videreutdanning som er regulert av nasjonal rammeplan, gjelder minstekrav for opptak i henhold til denne rammeplan eller forskrift til rammeplan.
- (3) For videreutdanning som ikke er regulert av nasjonal rammeplan, gjelder de krav som er fastsatt for opptak i studieplanen eller emnebeskrivelsen.
- (4) Dersom det er flere søkere enn antall studieplasser, rangeres søkerne innbyrdes etter oppnådde konkurransepoeng. Konkurransepoeng er summen av:
  - a) Poeng for minstekravsutdanning – karakterpoeng. Karakterpoeng gis ut fra en vektet gjennomsnittskarakter i henhold til § 8. Gjennomsnittskarakteren skal multipliseres med 10.
  - b) Poeng for høyere utdanning utover minstekravet – utdanningspoeng. Det gis 1 tilleggspoeng per 60 studiepoeng for fullført og bestått utdanning utover minstekravet for opptak. Det gis

0,5 tilleggspoeng for fullført og bestått utdanning av 30 studiepoengs omfang. Det gis 0,25 tilleggspoeng for fullført og bestått utdanning av 15 studiepoengs omfang. Det gis inntil 3 poeng for slik utdanning utover minstekravet.

- c) Poeng for praksis utover minstekravet – praksispoeng. Det gis 1 tilleggspoeng per år for inntil 5 års relevant yrkespraksis etter fullført og bestått høyere utdanning utover minstekravet for opptak. Deltidsarbeid gjøres om til andel av heltid.

(5) Når flere søkere har lik poengsum, avgjøres rekkefølgen ved alder, med den eldste først, spesifisert etter fødselsdato.

(6) Rektor kan fastsette andre rangeringsregler for opptak.

### **§ 29. Opptak og rangering til videreutdanning som ikke bygger på fullført grad**

(1) For opptak til videreutdanning som ikke bygger på fullført grad gjelder krav om generell studiekompetanse eller tilsvarende, og eventuelle spesielle opptakskrav etter forskrift om opptak til høyere utdanning.

(2) Fakultetet selv kan fastsette rangeringsregler for opptak.

### **§ 30. Opptakskrav til masterprogram som bygger på fullført lavere grad**

(1) Krav til mastergrad fremgår av § 3 og § 5 i forskrift om krav til mastergrad.

(2) For opptak til mastergrad av 120 studiepoengs omfang må et av følgende utdanningsløp være fullført eller bestått:

- bachelorgrad (minimum 180 studiepoeng)
- cand.mag.-grad
- annen grad eller yrkesutdanning av minimum 3 års omfang
- utdanning som i henhold til § 3-5 i lov om universiteter og høyskoler er godkjent som jevngrad med ovennevnte grader eller utdanningsløp

Innenfor grunnlaget for opptak må det inngå:

- fordypning i fag, emne eller emnegruppe av minimum 80 studiepoengs omfang innenfor fagområdet for mastergraden eller
- integrert yrkesrettet utdanning av minimum 120 studiepoengs omfang innenfor fagområdet for mastergraden.

Øvrige opptakskrav fastsatt i studieplanen for masterprogrammet må være oppfylt.

(3) For opptak til erfaringsbasert mastergrad av 90 eller 120 studiepoengs omfang må et av følgende utdanningsløp være fullført og bestått:

- bachelorgrad (minimum 180 studiepoeng)
- cand.mag.-grad

- annen grad eller yrkesutdanning av minimum 3 års omfang
- utdanning som i henhold til § 3-5 i lov om universiteter og høyskoler er godkjent som jevngrad med ovennevnte grader eller utdanningsløp

I tillegg kreves minst 2 års relevant yrkespraksis.

(4) Rektor kan i spesielle tilfeller godkjenne andre dokumenterte kvalifikasjoner som er helt eller delvis likeverdig med utdanningsløpene nevnt ovenfor.

(5) Fakultetet selv kan fastsette faglige minstekrav, for eksempel karakterkrav, for opptak til enkelte masterprogram. Disse må kunngjøres i god tid før søknadsfristen. Rektor kan fastsette dette for to-årige masterprogram i teknologi. Slike krav skal fremgå av studieplanen.

(6) De som tas opp til et 2-årig masterprogram i teknologi basert på 3-årig ingeniørutdanning må ha bestått matematikk- og statistikkemner i ingeniørutdanningen med et omfang på minst 30 studiepoeng eller ha tilsvarende utdanning.

### **§ 31. Rangering til adgangsregulerte masterprogram som bygger på fullført lavere grad**

(1) De kvalifiserte søkerne rangeres etter følgende kriterier:

1. Vektet gjennomsnittskarakter av alle emnene som inngår i bachelorgraden eller tilsvarende, jf. § 8.
2. Alder, med den eldste først, spesifisert etter fødselsdato.

Dersom søker har utdanning i tillegg til bachelorgraden, og hvor både bachelorgrad og tilleggsutdanning samlet gjør søker kvalifisert for studiet, benyttes både bachelorgrad og tilleggsutdanning ved rangering.

(2) Kvalifiserte søkere som ikke kan poengberegnes, må rangeres i forhold til poengberegnete søkere ved hjelp av individuell skjønnsmessig vurdering. For å få tilbud om opptak kreves likeverdige ferdigheter og kunnskaper med søkere som får tilbud om opptak etter rangering på grunnlag av poengberegning.

(3) Styret kan fastsette andre rangeringsregler for opptak til enkelte masterprogram.

### **§ 32. Rangering til oppdragsfinansierte studier**

For oppdragsfinansierte studier kan fakultetet selv fastsette andre rangeringsregler for opptak til studieprogram og enkeltemner.

### **§ 33. Opptak og rangering til internasjonale masterprogram**

(1) NTNUs styre kan etter forslag fra fakultetet, sette av kvoter for søkere med opptaksgrunnlag fra utenlandske utdanningsinstitusjoner, bestemte nasjoner og/eller for søkere som har garantert studiefinansiering.

- (2) Rektor rangerer søkerne i samråd med fakultetet. Rangering skjer i henhold til § 31 (2). Søkere med norsk/nordisk utdanningsbakgrunn rangeres i samsvar med § 31.

#### **§ 34. Opptak og rangering til grunnutdanning i musikkvitenskap, musikkteknologi, utøvende musikk og billedkunst**

- (1) Rektor oppnevner, etter forslag fra fakultetet, en opptakskomite for hver av grunnutdanningene i musikkvitenskap, musikkteknologi, utøvende musikk og billedkunst.
- (2) Opptakskomiteene for utøvende musikk og billedkunst avgjør om søkere fyller de spesielle faglige kravene som gjør dem kompetent for opptaksvurdering, jf. forskrift om opptak til høyere utdanning § 3-6.
- (3) Hver opptakskomite kan opprette kommisjoner for å bedømme søkerens prestasjoner i opptaksprøven. Det skal være minst én student i hver kommisjon. Fakultetet fastsetter regler for opptaksprosessen. For å bli rangert for opptak må søkeren bestå alle delprøver i opptaksprøven.
- (4) Departementet fastsetter om opptaksprøven kun skal brukes som grunnlag for kvalifisering eller om den også skal brukes som grunnlag for rangering.
- (5) Hvis opptaksprøven skal brukes som grunnlag for rangering, rangerer opptakskomiteen alle som består hele opptaksprøven, eventuelt med utgangspunkt i de vurderingene kommisjonene har gjort av faglige kvalifikasjoner og prestasjoner søkerne viste gjennom opptaksprøvene.

#### **§ 35. Opptak og rangering til ph.d.-emner**

Eksterne søkere må dokumentere mastergrad eller tilsvarende, eller bekrefte opptak til ph.d.-program. Søkere fra land og læresteder utenfor EU/EØS henvises til utvekslingsavtaler for ph.d.-kandidater. Søkere med utenlandsk utdanning må dokumentere språkkrav, jf. § 19. Fakultetet selv kan fastsette rangeringsregler dersom et emne har begrenset antall studieplasser.

### **Kapittel 4. Intern overgang mellom grunnutdanninger**

#### **§ 36. Overgang mellom grunnutdanninger**

- (1) Rektor fastsetter, i samråd med fakultetene, hvilke studieprogram det skal kunne søkes intern overgang til for studenter som er tildelt studierett til et studieprogram innenfor grunnutdanning ved NTNU. Studenter som søker overgang til flere studieprogram, må prioritere søknadene. Rektor kan innvilge søknaden dersom
- studenten har fått studierett ved NTNU gjennom ordinært opptak og semesterregistrert seg på det studieprogrammet han/hun ble tatt opp til
  - det er kapasitet til å ta opp flere til studieprogrammet totalt, eventuelt avgrenset til det årskurset studenten har søkt overgang til
  - studenten fyller opptakskravet (kvalifikasjonskravet) til studieprogrammet



- (1) Rektor fastsetter frist for å søke om overgang. Fakultetet kan ut fra faglige hensyn bestemme at det bare er fram til et visst nivå i studieprogrammet det er anledning til å komme inn i studieløpet fra et annet studieprogram.
- (2) Er det flere som søker overgang til et studieprogram enn programmet har kapasitet til, rangeres søkerne etter sine konkurransepoeng som ved ordinært opptak.
- (3) Den som blir innvilget overgang, mister studieretten på det gamle studieprogrammet og får tildelt studierett på det nye studieprogrammet.
- (4) Studenter som ønsker overgang til et studieprogram som ikke dekkes av denne overgangsordningen, må søke opptak gjennom de ordinære opptaksordningene.

### **§ 37. Overgang til 5-årig master i teknologi**

For å få innvilget søknad om overgang til 5-årig master i teknologi må søker kunne plasseres i 2. årskurs eller høyere.

### **§ 38. Overgang til bachelorprogram**

Studenter som går siste semester i et bachelorprogram kan ikke søke intern overgang til et annet bachelorprogram.

## **Kapittel 5. Opptak til norskkurs for fremmedspråklige**

### **§ 39. Opptak og rangering til sommerkurs**

- (1) Sommerkursene er primært beregnet på utvekslingsstudenter fra EU. Kurs tilbys på begynnernivå (tilsvarende trinn 1) og mellomnivå (tilsvarende trinn 2).
- (2) Opptak og rangering av søkere til kurset skjer i henhold til de til enhver tid gjeldende retningslinjer gitt fra EU og SIU.

### **§ 40. Opptak til trinndelte norskkurs**

#### *(1) Søkergrupper*

Følgende søkergrupper kan søke til alle trinndelte norskkurs: vitenskapelig ansatte på opphold av minst 1 års varighet, ektefeller/samboere av fast vitenskapelig ansatte, ph.d.-stipendiater, samt internasjonale master- og utvekslingsstudenter på opphold i minst 2 semester, samt fast ansatte i administrative stillinger.

Vitenskapelig ansatte (inklusive ph.d.-stipendiater, post.doc. etc.) og administrativt ansatte tilbys plass på kurs mot internfakturering av institutt/fakultet/enhet. Det samme gjelder ektefeller/samboere av fast vitenskapelig ansatte.

Søkere som ikke er tilknyttet NTNU, som allerede har oppholdstillatelse i Norge og som kan dokumentere bestått utenlandsk utdanning som gir generell studiekompetanse med unntak av norsk- og engelskkunnskaper, kan søke på trinn 2, 3 og 4.

#### *(2) Opptakskrav*

Søkere som er ansatt ved NTNU må legge ved bekreftelse på at institutt/fakultet/enhet vil dekke kostnaden for den ansattes kursplass. Ansatte ved NTNU hvor institutt/fakultet ikke vil dekke kostnaden for kursplass, vil ikke bli tilbudt opptak.

Ektefeller/samboere av fast vitenskapelig ansatte samt søkere som ikke er tilknyttet NTNU, kan kun vurderes for opptak dersom tilstrekkelig dokumentasjon foreligger, og søkeren oppfyller minimumskravene for opptak til høyere utdanning, med unntak av språkravene. Dersom ikke institutt/fakultet vil dekke kostnaden for ektefeller/samboers kursplass, kan de ikke søke opptak til trinn 1, men til trinn 2, 3 og 4 på lik linje med søkere som ikke er tilknyttet NTNU.

Søkere må ha oppholdstillatelse for å kunne søke om plass.

Søkere som ikke kan dokumentere tilstrekkelige norskkunnskaper for opptak til trinn 2 og 3 må ta NTNUs *innplasseringstest til videregående norskkurs*. Forkunnskapskravene fastsettes av Det humanistiske fakultet i samråd med Institutt for språk og litteratur.

### **§ 41. Rangering av søkere til trinndelte norskkurs som er tilknyttet NTNU**

#### *(1) Rangering av søkere til trinn 1*

1. Vitenskapelig ansatte (inklusive ph.d.-stipendiater, post.doc. etc) på opphold av minst 1 års varighet, samt fast administrativt ansatte, garanteres plass så fremt institutt/fakultet dekker kostnaden til kursplass.
2. Ektefeller/samboere til fast vitenskapelige ansatte tilbys plass, så fremt de fyller minimumskravene til opptak, med unntak av språkravene og institutt/fakultet dekker kostnaden til kursplass.
3. Internasjonale master- og utvekslingsstudenter som ikke tidligere har gjennomført et av NTNUs kurs i norsk for fremmedspråklige, prioriteres for plass. Dersom alle søkerne ikke kan tilbys plass, foretas loddtrekning.
4. Internasjonale studenter med bestått kortkurs i norsk fra NTNU, jf. § 41 .
5. Internasjonale master- og utvekslingsstudenter som tidligere har gjennomført kurs uten bestått karakter. Dersom ikke alle søkerne kan tilbys plass, foretas loddtrekning.

#### *(2) Rangering av søkere til trinn 2 og 3*

1. Vitenskapelig ansatte (inklusive ph.d.-stipendiater, post.doc. etc.) på opphold av minst 1 års varighet, samt fast administrativt ansatte, garanteres plass så fremt institutt/fakultet/enhet dekker kostnaden til kursplass.
2. Ektefeller/samboere til fast vitenskapelig ansatte tilbys plass, så fremt de fyller minimumskravene til opptak (med unntak av språkravene), og institutt/fakultet dekker kostnaden til kursplass.
3. Internasjonale master- og utvekslingsstudenter som ikke tidligere har gjennomført et av NTNUs språkkurs i norsk for fremmedspråklige. Dersom alle søkerne ikke kan tilbys plass, foretas loddtrekning.
4. Internasjonale master- og utvekslingsstudenter som tidligere har gjennomført et av NTNUs språkkurs, rangeres etter karakter på foregående kurs. Søkere med stryk på foregående trinn, men med bestått innplasseringstest, rangeres etter karakter. Dersom alle søkerne ikke kan tilbys plass, foretas loddtrekning.

TIME-studenter er garantert plass på trinn 1, 2 og 3.

#### *(3) Rangering av søkere til trinn 4*

Søkerne rangeres etter karakter på trinn 3. Søkere med direkte innplassering til trinn 4, som dokumenterer kunnskap i norsk med språkprøver jf. § 2-2 (2), i forskrift om opptak til høyere utdanning, rangeres etter resultat. Ved karakterlikhet foretas loddtrekning.

### **§ 42. Rangering av søkere som ikke er tilknyttet NTNU**

- (1) Kvalifiserte søkere rangeres etter antall avlagte studiepoeng fra høyere utdanning. Utdanningen må i nivå og omfang godkjennes som likestilt med akkreditert norsk høyere utdanning for å gi uttelling i studiepoeng.
- (2) Søkere som ikke har vært tatt opp til trinnet tidligere, gis prioritet ved opptak.

### **43. Opptak og rangering til kortkurs i norsk**

(1) Følgende søkergrupper kan søke til dette tilbudet: vitenskapelig ansatte på opphold av minst ½ års varighet, ektefeller til fast vitenskapelig ansatte, ph.d.-stipendiater, fast administrativt ansatte, samt internasjonale master- og utvekslingsstudenter på opphold i minst 3 måneder.

(2) Rangering av søkere til kortkurs i norsk:

- a. Utvekslingsstudenter på inntil 5 måneders opphold prioriteres.
- b. Øvrige plasser fordeles etter loddtrekning.

## **Kapittel 6. Øvrige bestemmelser**

#### **§ 44. Klage**

Enkeltvedtak som er fattet etter denne forskrift, kan påklages. Klageinstans er NTNUs klagenemnd.

#### **§ 45. Overgangsregler**

- (1) For opptak til studier med oppstart vår 2017 gjelder de tidligere opptaksforskriftene, jf. styrevedtak S-sak 54/15.
- (2) Rangeringsreglene etter de tidligere opptaksforskriftene gjelder for opptak til masterprogram til og med opptaket til studieåret 2017/18. Dette gjelder også for opptak til masterprogram med oppstart våren 2018. Fra og med opptak til studieåret 2018/19 gjelder rangeringsreglene i den nye forskriften § 31 hvis ikke styret har fastsatt andre rangeringsregler etter § 31, siste avsnitt. For masterprogram med første oppstart i studieåret 2017/18 gjelder rangeringsreglene i den nye forskriften § 31.
- (3) Karakterkrav som tidligere er fastsatt for opptak til masterprogram, gjelder så lenge annet ikke er bestemt etter § 30 (5).

#### **§ 46. Ikrafttredelse**

Forskriften trer i kraft **DAG MÅNED ÅR**. Fra samme dato oppheves følgende forskrifter:

Forskrift av 14. 09.2010 nr. 1275 om opptak til studier ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

Forskrift av 13.04.2011 nr. 393 om opptak til studier ved Høgskolen i Sør-Trøndelag

Forskrift av 19.06.2012 nr.650 om opptak til studier ved Høgskolen i Ålesund

Kapittel 2 og 3 i forskrift av 15.12.2014 nr. 1787 om opptak til studier og eksamen ved Høgskolen i Gjøvik

Rektor

Dato  
10.05.2016Referanse  
2016/10205/AMS

## Notat

Til: Fakultetene, Studenttinget, Forvaltningsutvalget for sivilingeniørutdanningen (FUS), Forvaltningsutvalget for lektorutdanningene (FUL), Seksjonene i Studieavdelingen, Seksjon for studier og bibliotek

Kopi til:

Fra: Prorektor for utdanning Berit Kjeldstad

Signatur:



## Høring - utkast til ny opptaksforskrift ved NTNU

### 1. Bakgrunn

For opptaket i 2016 følges de forskriftene som gjaldt på fusjonstidspunktet for opptak til studier ved de respektive gamle institusjonene. Dette ble vedtatt i styret den 08.12.15 (S-sak 54/15). For opptaket til studieåret 2017/18 skal det vedtas en ny opptaksforskrift ved NTNU og de gamle opptaksforskriftene ved de tidligere NTNU og høyskolene vil bli opphevet.

Det tas sikte på at ny opptaksforskrift skal vedtas i styret i august 2016 slik at den er klar i god tid før opptaket i 2017. For opptak til studier som starter i januar 2016 følges de gamle forskriftene.

Forslag til ny opptaksforskrift sendes med dette på høring. **Høringsfristen er 22. juni 2016.**

Studiesjefen og studiedirektørene ved de tidligere høyskolene oppnevnte den 15.01.2016 en arbeidsgruppe som fikk i mandat å utarbeide forslag til felles opptaksforskrift for nye NTNU.

Arbeidsgruppa fikk følgende sammensetning:

Leder: seniorrådgiver Anne Marie Snekvik

Opptaksansvarlige fra alle studiestedene:

seniorkonsulent Ida Ranes

rådgiver Andreas Hagen (Gjøvik)

opptakskoordinator Marielle Ryste Hauge (Ålesund)

seniorkonsulent Jannike Hagen Paulsen (tidligere HiST)

Seniorrådgiver Kjersti Møller

Student Stein Olav Romslo

Postadresse  
7491 Trondheim

Org.nr. 974 767 880  
E-post:  
postmottak@adm.ntnu.no  
<http://www.ntnu.no/administrasjon>

Besøksadresse  
Hovedbygget  
Høgskoleringen 1  
Gløshaugen

Telefon  
+ 47 73 59 80 11  
Telefaks  
+ 47 73 59 80 90

Saksbehandler  
Anne Marie Snekvik  
Tlf: + 47 73 59 52 94

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlerne ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Kjersti Møller har vært gruppa sekretær.

Arbeidsgruppa fikk følgende mandat:

*Utarbeide forslag til felles opptaksforskrift for nye NTNU, med bakgrunn i de fire forskriftene som gjelder for opptaket i 2016, jamfør S-sak 54/15 - Lokale opptak studieåret 2016/17. Dette gjelder lokale opptak for utdanninger der institusjonen selv har fullmakt til å fastsette opptakskrav og rangeringsregler dersom departementet ikke har fastsatt dette i annen forskrift eller rammeplan. Opptaksforskriften må gjenspeile alle studier innenfor hele NTNU, med sikte på en felles forskrift gjeldende fra og med opptakene i 2017.*

## 2. Forslag til ny opptaksforskrift

Arbeidsgruppa har tatt utgangspunkt i gjeldende forskrifter. For opptak til grunnutdanning gjelder forskrift om opptak til høyere utdanning, fastsatt av Kunnskapsdepartementet (KD) 31.01.07. For opptak som bygger på grunnutdanning (masterprogram og videreutdanning) er det institusjonen som har myndighet til å fastsette opptakskrav og rangeringsregler. KD har fastsatt forskrift om krav til mastergrad, hvor opptakskravene til master som bygger på fullført grad fremgår.

Vi vil her si kort om oppbyggingen av forskriften og særlig peke på vesentlige endringer som foreslås sammenlignet med gjeldende opptaksforskrift ved NTNU.

## 3. Generelle bestemmelser

Forskriften gjelder for opptak til alle studier som er studiepoenggivende. Forskriften gjelder også for opptak til kvalifiserende kurs som ikke gir studiepoeng (f.eks forkurs for ingeniørutdanning og realfagskurs) og for norskkurs for fremmedspråklige.

Det er rektor som foretar alle opptak, men det åpnes for at rektor kan opprette opptakskomitéer som foretar opptaket (§§ 4 og 5). Det er også rektor som fastsetter søknadsfrister, krav til dokumentasjon og andre forhold vedrørende søknad om opptak.

Det foreslås at søkere som mangler inntil 10 studiepoeng kan få betinget opptak dersom det er færre kvalifiserte søkere enn studieplasser til masterprogram og videreutdanning (§ 16). En forutsetning for å beholde studieplassen er at de manglende eksamener avlegges innen to semester. Betinget opptak er nytt ved NTNU, men har vært gitt ved de tidligere høyskolene.

Ordningen med intern overgang for studenter som har studierett ved NTNU foreslås videreført (§ 36). Ordningen avgrenses til grunnutdanninger. Det er rektor i samråd med fakultetet som fastsetter hvilke studieprogram det skal kunne søkes overgang til.

## 4. Studier som forskriften regulerer opptak og rangering til

***Adgangsregulerte emner (§§ 21 og 22)***

Studenter som har emnet som obligatorisk i sitt studieprogram er garantert plass på adgangsregulerte emner, men må melde seg innen de frister som er satt. De som har emnet som valgfri del av sitt studieprogram har andre-prioritet. Hvis det er ledige plasser etter dette kan andre studenter få opptak.

Det foreslås at søkere rangeres ut fra total studieansiennitet målt i studiepoeng og at søkere som står likt etter dette rangeres etter alder, med den eldste først. Dette er en endring i forhold til gjeldende opptaksforskrift ved NTNU ved at det brukes to rangeringsregler i stedet for tre.

Gjennomsnittskarakteren for alle emner avlagt ved NTNU som nr. 2 tas ut da vi ikke anser at det er behov for tre rangeringsregler. Samtidig vil det forenkle opptaket.

***Studieretninger (§ 23)***

Fakultet selv fastsetter fordeling av opptakstall og rangeringsregler.

***Forkurs for ingeniørutdanning og integrert master i teknologiske fag (§ 24)***

Forkurset er et ett-årig kvalifiseringskurs som gir grunnlag for å studere videre ved ingeniørutdanningen og integrert master i teknologi.

***Realfagskurs (§ 25)***

Dette er et tilbud til de som ønsker teknologiutdanning, men mangler realfagskompetanse.

***Tresemesterordning for ingeniørutdanning (§ 26)***

Tresemesterordningen (TRES) er et opplegg for den som har generell studiekompetanse og vil ta bachelor i ingeniørfag, men mangler fordypning i matematikk og fysikk. Studenter på tresemesterordningen skal normalt være à jour med andre ingeniørstudenter fra og med 2. studieår. Ordningen gjelder for 3-årige ingeniørutdanninger ved Gjøvik og Ålesund.

***Y-vei for ingeniørutdanning (§ 27)***

Dette er opptak til ingeniørutdanning, nautikk og biomarin innovasjon basert på fagbrev fra yrkesfaglig videregående skole og minst ett års relevant praksis. Opptak etter y-vei-modellen er pr i dag et tilbud ved Gjøvik og Ålesund.

Bestemmelsene i §§ 23 – 27 er nye ved NTNU, men er studier som ble gitt ved de tidligere høyskolene og bestemmelsene bygger på disse.

***Videreutdanning som bygger på fullført lavere grad (§ 29)***

Med videreutdanning forstås i denne forskriften utdanning som bygger på lavere grad, eventuelt i kombinasjon med krav om yrkespraksis. Dersom dette er et masterprogram, følges reglene for opptak og rangering for masterprogram (§§ 30 og 31). Dette har tidligere ikke vært en bestemmelse i NTNUs opptaksforskrift. Den mest aktuelle gruppen av studier her er videreutdanninger som er omfattet av nasjonale rammeplaner.

***Master som bygger på fullført lavere grad (§§ 30 og 31)***

Bestemmelsene regulerer opptak og rangering både til master av 120 studiepoengs omfang og erfaringsbasert master. Det foreslås at søkerne rangeres ut fra vektet gjennomsnittskarakter av alle emnene som inngår i bachelorgraden eller tilsvarende.

Dette er en endring i forhold til gjeldende bestemmelse i NTNUs opptaksforskrift hvor det er gjennomsnittskarakteren for emnene som utgjør fordypningen som er første rangeringsregel. Dette vil medføre at alle søkerne behandles ut fra hele opptaksgrunnlaget. Det kan være utfordrende og arbeidskrevende å sjekke hva som utgjør fordypningen, og det vil medføre en effektivisering av opptaket. I tillegg er det flere masterprogram som det ikke er venteliste på og hvor alle kvalifiserte søkere gis opptak.

I stedet for tre rangeringsregler foreslås to slik at søkere som står likt etter karaktergjennomsnitt rangeres ut fra alder, med den eldste først. Studieansienitet som nr. 2 tas ut da vi ikke anser at det er behov for tre rangeringsregler. Styret kan fastsette andre rangeringsregler for opptak til enkelte masterprogram, enten når masterprogrammet opprettes eller eventuelt senere i forbindelse med opptaksrammesaken.

Rangeringsregler som er fastsatt av rektor etter NTNUs gamle opptaksforskrift vil gjelde også etter at ny opptaksforskrift trer i kraft, men vi oppfordrer fakultetene til å gå gjennom disse og vurdere om det fortsatt er behov for å ha avvikende rangeringsregler.

Etter gjeldende opptaksforskrift vektet karakterene i matematikk- og statistikkemner dobbelt ved opptak til to-årig master i teknologi. Bestemmelsen er tatt ut i det nye forslaget. Dette er også begrunnet i forenkling og effektivisering. I tillegg kan det være utfordrende å avgjøre hvilke studieprogram dette vil omfatte etter sammenslåingen med høyskolene. Vi ber fakultetene vurdere om det fortsatt er ønskelig å ha en egen bestemmelse for opptak til disse masterprogrammene.

#### ***Oppdragsfinansierte studier (§ 32)***

Oppdragsfinansierte studier er studier som finansieres av eksterne oppdragsgivere. Studiet er rettet mot oppdragsgivers målgruppe, ikke mot enkeltstudenter. Her foreslås at rektor får myndighet til å fastsette avvikende rangeringsregler.

#### ***Internasjonale masterprogram (§ 33)***

Søkerne rangeres skjønnsmessig. Søkere med norsk/nordisk bakgrunn, som kan rangeres ut fra karakterpoeng, rangeres etter de samme reglene som for øvrige masterprogram.

#### ***Grunnutdanning i musikkvitenskap, musikkteknologi, utøvende musikk og billedkunst (§ 34)***

For disse studiene skal det opprettes opptakskomiteer. Bestemmelsen regulerer ulike sider ved dette.

#### ***Ph.d.-emner (§ 35)***

Bestemmelsen er ny. Søkere må dokumentere mastergrad eller bekrefte opptak til ph.d. program. Bestemmelsen gjelder ikke emner som ph.d.- kandidater skal ha i sin opplæringsdel.

#### ***Trinndelte norskkurs (kapittel 5)***



Det foreslås enkelte endringer i norskkurs for fremmedspråklige (kap. 5). Dette gjelder forslag om at fast administrativt ansatte også garanteres plass så fremt enheten dekker kostnaden til kursplass og at internasjonale studenter som har bestått kortkurs, gis tilgang til trinn 1 før de som tidligere har gjennomført trinndelte kurs uten bestått karakter. Det er ellers endret på strukturen i kapittelet, slik at bestemmelsen er inndelt i søkergrupper, opptakskrav, rangering til de ulike trinnene og rangering av søkere som ikke er tilknyttet NTNU.

## Utkast pr. 09.05.16

# Forskrift om opptak til studier ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU)

**Hjemmel:** Fastsatt av styret ved NTNU **DAG MÅNED 2016** med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven) § 3-2, § 3-4, § 3-6 og § 3-7, forskrift 1. desember 2005 nr. 1392 om krav til mastergrad § 2 og forskrift 31. januar 2007 nr. 173 om opptak til høyere utdanning § 1-1, § 4-9.

## Kapittel 1. Alminnelige bestemmelser

### § 1. Virkeområde

- (1) Forskriften gjelder for opptak til studiepoenggivende studier ved NTNU. Forskriften gjelder også for opptak til kvalifiserende kurs som ikke er studiepoenggivende og norskkurs for fremmedspråklige.
- (2) For opptak og rangering til grunnutdanninger, gjelder forskrift om opptak til høyere utdanning.
- (3) Dersom denne forskrift strider mot en nasjonal rammeplan, går rammeplanens bestemmelser foran forskriften.

Regler for opptak til doktorgradsstudier er gitt i egen forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved NTNU.

Regler for opptak til praktisk-pedagogisk utdanning er gitt i egen forskrift.

For opptak og rangering av søkere til Universitetssenteret på Svalbard gjelder: Regulations of Admission to courses at The University Centre in Svalbard (UNIS), fastsatt av styret ved UNIS 28.11.2009 med senere endringer.

### § 2. Definisjoner

#### *Kvalifiserende studier*

Med kvalifiserende studier menes i denne forskrift kurs som ikke gir studiepoeng, og som i seg selv eller i kombinasjon med annen utdanning kvalifiserer for opptak til spesifikke utdanninger.

#### *Videreutdanning*

Med videreutdanning menes i denne forskrift studier som bygger på fullført lavere grad, eventuelt i kombinasjon med krav om yrkespraksis, som fører frem til vurdering og gir uttelling i form av studiepoeng.

#### *Oppdragsfinansierte studier*

Med oppdragsfinansierte studier menes i denne forskrift studier som gjennomføres mot vederlag,

betalt av en eller flere oppdragsgivere, og der studiet ikke er rettet mot enkeltstudenter, men mot oppdragsgivers målgruppe.

#### *Opptakskrav*

Med opptakskrav menes i denne forskrift de krav som stilles til en søker for å bli vurdert som kvalifisert for opptak. Opptakskrav skal fremgå av studieplaner eller emnebeskrivelser for alle studier som har eget opptak.

#### *Lokalt opptak*

Med lokalt opptak menes i denne forskrift opptak som ikke er omfattet av forskrift om opptak til høyere utdanning.

### **§ 3. Grunnlag for opptak**

Overordnede bestemmelser om opptak til høyere utdanning er gitt gjennom

- lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler, § 3-6 og § 3-7 og § 4-9
- forskrift av 31. januar 2007 nr. 173 om opptak til høyere utdanning
- forskrift 1. desember 2005 nr. 1392 om krav til mastergrad

Opptak til NTNU bygger på krav fastsatt i forskrift om opptak til høyere utdanning. Krav for opptak til utdanninger som ikke er dekket av departementets forskrift, går fram av NTNUs egen opptaksforskrift.

### **§ 4. Organisering av opptaket ved NTNU**

Rektor foretar alle opptak til NTNU, hvis ikke annet er fastsatt i overordnede bestemmelser.

### **§ 5. Opptakskomiteer**

Rektor kan oppnevne opptakskomite for et studieprogram eller grupper av studieprogram.

Opptakskomiteen foretar da opptaket til det eller de studieprogram. Hver komité skal ha minst en student, ett medlem med faglig kompetanse i det studieprogrammet eller gruppen av studieprogram komiteen tar opp til, og ett medlem fra Studieavdelingen. Studieavdelingen har sekretariatsansvaret for opptakskomiteen.

### **§ 6. Vedtak om adgangsregulering**

NTNUs styre kan regulere adgangen til studieprogram eller enkeltemner ved å fastsette opptaksrammer med et bestemt antall studieplasser når det er nødvendig av kapasitetshensyn eller ressurshensyn, jf. lov om universiteter og høyskoler § 3-7 nr. 5. Vedtaket gjelder til og med det kommende studieåret.

### **§ 7. Kvoter**

I et opptak kan NTNUs styre sette av kvoter for kvalifiserte søkere med spesiell bakgrunn når det vedtar adgangsregulering til emnet eller studieprogrammet. En kvote er et bestemt antall studieplasser, eller en bestemt andel av studieplassene i opptaket, reservert for søkere som tilfredsstiller nærmere bestemte krav.

I opptak til videreutdanning kan Rektor sette av kvoter for kvalifiserte søkere med spesiell bakgrunn.

Hvis kvoter blir brukt, skal det gjøres kjent for søkerne hva som er kriteriene for å tilhøre kvotene og størrelsen på kvoten(e). Hvis ikke alle studieplassene i en kvote blir fylt, kan resten av studieplassene overføres til søkere som ikke oppfyller kvotekriteriet.

### **§ 8. Rangering basert på karakterer**

Når et lokalt opptak ved NTNU bruker gjennomsnittet av bokstavkarakterene for to eller flere emner som rangeringskriterium, skal det regnes ut slik § 7-3 i NTNUs studieforskrift angir:

1. Hver bokstavkarakter erstattes av en tallekvivalent, A = 5, B=4, C=3, D=2, E=1.
2. Tallekvivalenten multipliseres med emnets studiepoeng, og de enkelte produktene av studiepoeng og tallekvivalent summeres for de emner som inngår.
3. Produktsummen divideres med totalt antall studiepoeng som inngår i samlingen av aktuelle emner.
4. Kvotienten regnes ut som en desimal.
5. Gjennomsnittskarakteren blir den bokstavkarakter som har heltallet i kvotienten som tallekvivalent, etter at vanlig forhøyningsregel er brukt.

Dersom det er nødvendig for å skille søkerne til opptaket, kan utregnet tallekvivalent med én desimal brukes som rangeringskriterium.

Rektor kan fastsette egne omregningsskalaer for andre tall- eller bokstavkarakterer fra eldre utdanninger.

### **§ 9. Søknadsfrister og søknadsbehandling**

For søknad til grunnstudier gjennom nasjonalt samordna opptak, gjelder de nasjonale fristene som er fastsatt.

Til opptak som NTNU behandler lokalt, skal søknadsfristen kunngjøres samtidig med utlysning av opptaket. Rektor fastsetter søknadsfristen.

Dersom det ved søknadsfristens utløp er for få kvalifiserte søkere til lokale opptak, kan rektor vedta ny utlysning med ny søknadsfrist. Ved ny utlysning skal alle kvalifiserte søkere som søkte innen ordinær søknadsfrist tilbys studieplass, forutsatt at studiet ikke blir trukket, jf. § 11.

### **§ 10. Dokumentasjon og ettersendingsfrist**

Søknad om opptak skal registreres i henhold til fastsatt ordning.

Alle opplysninger som er relevante for søknaden, skal dokumenteres, enten skriftlig eller digitalt. Søkeren plikter å orientere seg om hvilken dokumentasjon som er nødvendig for at søknaden skal kunne behandles.

Opplysninger som ikke er mulig å dokumentere innen søknadsfristen, kan dokumenteres skriftlig eller digitalt i henhold til fastsatte frister.

### **§ 11. *Trekking av studier***

Rektor kan, begrunnet i for få søkere eller ressursmangel, fatte vedtak om å trekke et studietilbud etter at søknadsfrist er utløpt, men før studiestart. Søkere til det aktuelle studiet skal underrettes om vedtaket så snart vedtaket er fattet.

For grunnstudier gjennom nasjonalt samordna opptak gjelder egne frister for trekk av studier.

### **§ 12. *Opptaksprøver***

Når opptaksprøve er fastsatt, er den enten kvalifiseringsgrunnlag alene eller et tillegg til øvrige opptakskrav. En opptaksprøve kan brukes som rangeringsgrunnlag for opptaket.

Opptaksprøven skal være faglig og metodisk relevant for studiet. De søkerne som består opptaksprøven, skal rangeres i det endelige opptaket. I utlysingen av opptaket skal det informeres om at opptaksprøve brukes.

### **§ 13. *Opptak på bakgrunn av realkompetanse***

Rektor kan gi søkere som ikke kan dokumentere generell studiekompetanse og som er 25 år eller eldre i opptaksåret, opptak til studieprogram eller enkeltemner dersom de på bakgrunn av realkompetansevurdering har de nødvendige faglige forutsetninger for å gjennomføre det aktuelle studiet uten å ha generell studiekompetanse.

Realkompetanse kan tilkjennes på grunnlag av kunnskaper søker har fått gjennom lønnet og ulønnet arbeid, organisasjonsarbeid, utdanning eller på annen måte.

Rektor kan, innenfor forskrift om opptak til høyere utdanning, fastsette retningslinjer for å dokumentere realkompetansen og for å behandle søknadene. Når opptaket er basert på realkompetanse, må søkere også dekke spesielle opptakskrav som er fastsatt for det enkelte studium.

### **§ 14. *Dispensasjon fra krav om generell studiekompetanse***

Rektor kan i spesielle tilfeller gjøre unntak fra kravet om generell studiekompetanse for søkere som ikke fyller mer enn 24 år i opptaksåret dersom søkeren kan dokumentere at det ikke har vært mulig å

oppnå generell studiekompetanse på grunn av varig sykdom, funksjonshemming e.l. I slike tilfeller skal søkerens kvalifikasjoner vurderes opp mot de forkunnskapskrav som gjelder for den utdanningen søkeren ønsker å bli tatt opp til. Søkeren må ha de nødvendige faglige forutsetningene for å gjennomføre det aktuelle studiet uten å ha generell studiekompetanse.

### **§ 15. Utsatt studiestart**

Den som foretar opptaket, kan etter søknad gi en student utsettelse på å starte studiet på en tildelt studieplass dersom studenten har svart bekreftende på tilbudet om studieplass. Søknaden kan innvilges dersom studenten er innkalt til førstegangs militærtjeneste, er alvorlig syk eller er gravid. Andre tungtveiende grunner kan også gi grunnlag for å innvilge søknaden. De som får innvilget søknad om utsatt studiestart får reservert studieplassen til neste gang studieprogrammet har ordinær studiestart.

Søknad med dokumentasjon må fremlegges innen tre uker etter at studieplassen er tildelt.

Innen søknadsfristen for neste opptak til studieprogrammet, må de som har fått utsatt studiestart bekrefte bruk av den reserverte studieplassen ved å søke på nytt om opptak. Eventuelle andre prosedyrer er angitt i innvilgelsesbrevet. Den som gir slik bekreftelse er garantert å få tilbud om studieplass, uansett opptakskrav. For å beholde den tildelte studieplassen må den som bekrefter følge de samme rutinene som de ordinære søkerne i opptaket.

### **§ 16. Betinget opptak**

Dersom det er færre kvalifiserte søkere enn studieplasser til masterprogram og videreutdanninger, kan det gis betinget opptak til søkere som mangler inntil 10 studiepoeng.

Betinget opptak forutsetter at manglende eksamener avlegges og bestås, senest innen 2 semestre etter opptak. Resultatet av manglende eksamener kan ikke være dårligere enn at kravet til vektet karaktergjennomsnitt i opptaksgrunnlaget oppfylles. Hvis kravet ikke oppfylles, mister studenten studieplassen som er tildelt gjennom betinget opptak.

Søkere til tilrettelagt ingeniørutdanning (Y-vei og TRESS) kan få betinget tilbud, gitt at de fullfører fagbrev eller får generell studiekompetanse innen frist for semesterregistrering.

### **§ 17. Tidlig opptak**

Frist for tidlig opptak fastsettes av rektor. Tidlig opptak kan gis til søkere som på søknadstidspunktet fyller opptakskravene. For å få tidlig opptak til et studium der det var poenggrenser ved forrige opptak, må søker ha en poengsum som ville vært i øvre halvdel blant søkerne som ble tatt opp til studiet da.

For å få tidlig opptak må søkeren ha dokumentert vektige grunner. Som viktig grunn regnes for eksempel

- lang oppsigelsestid fra jobb
- barn som har behov for skifte av skole/barnehage på grunn av flytting til studiestedet
- behov for tilrettelegging på studiestedet som tar lang tid
- bosted utenfor EU/EØS-området og må søke om oppholdstillatelse i god tid

## **Kapittel 2. Opptak regulert av forskrift om opptak til høyere utdanning**

### **§ 18. Opptakskrav til grunnutdanninger**

Til grunnutdanningene ved NTNU er det krav om generell studiekompetanse. Unntak fra generell studiekompetanse og tilleggskrav ut over generell studiekompetanse for opptak til de enkelte grunnutdanningene, fremgår av forskrift om opptak til høyere utdanning.

Fakultetet fastsetter kravene i opptaksprøvene for søkerne til billedkunst, utøvende musikk, musikkvitenskap og musikkteknologi, jf. forskrift om opptak til høyere utdanning § 4-9.

## **Kapittel 3. Opptak der NTNU selv fastsetter opptakskrav og rangering**

### **§ 19. Informasjon om opptakskrav**

Opptakskrav for studieprogram fremgår av studieprogrammets studieplan. Opptakskrav for enkeltemner er spesifisert i emnebeskrivelsen.

### **§ 20. Særlige bestemmelser for søkere med utenlandsk utdanning**

Søkere med utenlandsk utdanning må dokumentere at de oppfyller krav til norsk- og engelskkunnskaper fastsatt i forskrift om opptak til høyere utdanning § 2-2.

Krav om norskkunnskaper gjelder ikke for søkere som tas opp til internasjonale masterprogram. Rektor kan fastsette høyere krav til engelskkunnskaper enn de som er fastsatt i forskrift om opptak til høyere utdanning.

### **§ 21. Kvoter ved adgangsregulerte emner**

NTNUs styre fastsetter hvor mange plasser på adgangsregulerte emner som skal tilbys studenter som er tatt opp til studier ved NTNU.

Ved opptak til adgangsregulerte emner vurderes søkerne etter følgende prioriteringer:

1. De som har emnet som obligatorisk del av studieprogrammet. Studentene må melde seg til undervisning innen de frister/regler som er fastsatt.
2. De som har emnet som valgfri del av sitt studieprogram. Studentene må melde seg til undervisning innen de frister/regler som er fastsatt.

3. Alle andre studenter som har søkt om opptak til emnet.

## **§ 22. Rangering ved opptak til adgangsregulerte emner**

Studenter som allerede er tatt opp til studier ved NTNU, rangeres for opptak til adgangsregulerte emner etter disse rangeringsreglene i prioritert rekkefølge:

1. Total studieansiennitet målt i antall studiepoeng i emner vurdert ved NTNU og ekstern utdanning godkjent av NTNU.
2. Alder, med den eldste først, spesifisert etter fødselsdato.

## **§ 23. Opptak til studieretninger**

Fakultetet selv kan fastsette fordeling av opptakstall mellom de enkelte studieretningene i et studieprogram. Fakultetet selv kan fastsette rangeringsregler for opptak til studieretninger i et studieprogram. Rangeringsregler for opptak til studieretninger fremgår av studieprogrammets studieplan.

Fakultetet skal foreslå opptaksrammer med et bestemt antall studieplasser når det er nødvendig av kapasitetshensyn eller ressurs hensyn, dersom opptak til studieretning skal foretas samtidig som opptak til studieprogrammet. NTNUs styre vedtar antall studieplasser, jf. § 6.

## **§ 24. Opptak og rangering til 1-årig forkurs for 3-årig ingeniørutdanning og integrert masterstudium i teknologiske fag**

For å være kvalifisert for forkurs må én av følgende fagkombinasjoner være oppfylt:

1. fag-/svennebrev eller fullført og bestått VG1 og VG2 fra andre studieretninger i videregående opplæring enn studieforberedende retninger
2. grunnskole og minst 5 års yrkespraksis
3. generell studiekompetanse

Søkere i gruppe 1 beregnes etter karakterpoeng fra VG1 og VG2. Kvalifiserte søkere som ikke kan poengberegnes, rangeres etter en skjønsmessig vurdering.

Søkere i gruppe 2 vurderes etter karakterer fra grunnskolen.

Søkere i gruppe 3 vurderes etter karakterpoengene som gir generell studiekompetanse.

Det gis 0,3 tilleggspoeng for hver måned søkerne i alle grupper har vært i fulltids arbeid, læretid, utdanning eller har avtjent førstegangstjeneste. For søkere i gruppe 2 gis tilleggspoeng for yrkespraksis utover minstekravet på 5 år. Det kan gis inntil 10,8 poeng.

Det gis 3 tilleggspoeng til søkere som har fagbrev.

Studieplassene fordeles mellom de ulike gruppene.



## **§ 25. Opptak og rangering til realfagskurs**

For å være kvalifisert for realfagskurs må én av følgende kravkombinasjoner være oppfylt:

1. generell studiekompetanse
2. fullført og bestått 2-årig teknisk fagskole (rammeplan av 1998/99 eller tidligere ordninger) eller nyere godkjent teknisk fagskole etter lov om fagskoleutdanning

Ved opptak til realfagskurs rangeres søkerne etter bestemmelsene gitt i forskrift om opptak til høyere utdanning.

## **§ 26. Opptak og rangering til treterminordningen for ingeniørutdanning (TRES)**

For å være kvalifisert for TRES må én av følgende kravkombinasjoner være oppfylt:

1. generell studiekompetanse
2. fullført og bestått 2-årig teknisk fagskole (rammeplan av 1998/99 eller tidligere ordninger) eller nyere godkjent teknisk fagskole etter lov om fagskoleutdanning

Ved opptak til TRES rangeres søkerne etter bestemmelsene gitt i forskrift om opptak til høyere utdanning.

## **§ 27. Opptak og rangering til Y-vei for ingeniørutdanning, akvakultur (biomarin innovasjon) og nautikk**

Søkere må dokumentere yrkesfaglig utdanning, relevant fagbrev og minst 12 måneders relevant praksis. Læretid i bedrift på minimum 12 måneder vil oppfylle kravet til praksis, forutsatt at den er relevant.

Ved opptak til spesielt tilrettelagte studieprogram med grunnlag i fag-/svennebrev, rangeres søkere først etter karakterpoeng fra VG1 og VG 2. Videre gis det følgende tilleggspoeng:

- Det gis 3 tilleggspoeng for «meget godt» på fag-/svennebrev.
- Ved fortsatt poenglikhet rangeres søkerne etter alder, med den eldste først, spesifisert etter fødselsdato.

Det gis to tilleggspoeng til kvinnelige søkere til ingeniørutdanning og nautikk.

## **§ 28. Opptak og rangering til grunnutdanninger**

For opptak og rangering til grunnutdanninger gjelder bestemmelsene gitt i forskrift om opptak til høyere utdanning.

## **§ 29. Opptak og rangering til videreutdanning som bygger på fullført lavere grad**

For opptak til videreutdanning gjelder de krav som er fastsatt i forskrift om opptak til høyere utdanning. For opptak til videreutdanninger som er masterprogram gjelder § 30 i denne forskrift.

For videreutdanning som er regulert av nasjonal rammeplan, gjelder minstekrav for opptak i henhold til denne rammeplan eller forskrift til rammeplan.

For videreutdanning som har studieplan som ikke er regulert av nasjonal rammeplan, gjelder de krav som er fastsatt for opptak i studieplanen.

Dersom det er flere søkere enn antall studieplasser, rangeres søkerne innbyrdes etter oppnådde konkurransepoeng. Konkurransepoeng er summen av:

- a) Poeng for minstekravsutdanning – karakterpoeng. Det gis karakterpoeng ut fra gjennomsnittskarakteren omregnet i henhold til NTNUs studieforskrift § 7-3. Gjennomsnittskarakteren skal multipliseres med 10.
- b) Poeng for høyere utdanning utover minstekravet – utdanningspoeng. Det gis 1 tilleggspoeng per 60 studiepoeng for fullført og bestått utdanning utover minstekravet for opptak. Det gis 0,5 tilleggspoeng for fullført og bestått utdanning av 30 studiepoengs omfang. Det gis 0,25 tilleggspoeng for fullført og bestått utdanning av 15 studiepoengs omfang. Det gis inntil 3 poeng for slik utdanning utover minstekravet.
- c) Poeng for praksis utover minstekravet – praksispoeng. Det gis 1 tilleggspoeng per år for inntil 5 års relevant yrkespraksis etter fullført og bestått høyere utdanning utover minstekravet for opptak. Deltidsarbeid gjøres om til andel av heltid.

Når flere søkere har lik poengsum, avgjøres rekkefølgen ved alder, med den eldste først, spesifisert etter fødselsdato.

### **§ 30. Opptakskrav til masterprogram som bygger på fullført lavere grad**

Krav til mastergrad fremgår av § 3 og § 5 i forskrift om krav til mastergrad.

For opptak til mastergrad av 120 studiepoengs omfang må et av følgende utdanningsløp være fullført eller bestått:

- bachelorgrad (minimum 180 studiepoeng)
- cand.mag.-grad
- annen grad eller yrkesutdanning av minimum 3 års omfang
- utdanning som i henhold til § 3-5 i lov om universiteter og høyskoler er godkjent som jevngrad med ovennevnte grader eller utdanningsløp

Innenfor de nevnte utdanningsløp må det inngå:

- fordypning i fag, emne eller emnegruppe av minimum 80 studiepoengs omfang innenfor fagområdet for mastergraden eller
- integrert yrkesrettet utdanning av minimum 120 studiepoengs omfang innenfor fagområdet for mastergraden.

Øvrige opptakskrav fastsatt i studieplanen for masterprogrammet må være oppfylt.

For opptak til erfaringsbasert mastergrad av 90 eller 120 studiepoengs omfang må et av følgende utdanningsløp være fullført og bestått:

- bachelorgrad (minimum 180 studiepoeng)
- cand.mag.-grad
- annen grad eller yrkesutdanning av minimum 3 års omfang
- utdanning som i henhold til § 3-5 i lov om universiteter og høyskoler er godkjent som jevngrad med ovennevnte grader eller utdanningsløp

I tillegg kreves minst 2 års relevant yrkespraksis.

Institusjonen kan i spesielle tilfeller godkjenne andre dokumenterte kvalifikasjoner som er helt eller delvis likeverdig med utdanningsløpene nevnt ovenfor.

Fakultetet selv kan fastsette faglige minstekrav, for eksempel karakterkrav, for opptak til enkelte masterprogram. Disse må kunngjøres i god tid før søknadsfristen. Rektor kan fastsette dette for to-årige masterprogram i teknologi. Slike krav skal fremgå av studieplanen.

De som tas opp til et 2-årig masterprogram i teknologi basert på 3-årig ingeniørutdanning må ha bestått matematikk- og statistikkemner i ingeniørutdanningen med et omfang på minst 30 studiepoeng eller ha tilsvarende utdanning.

### **§ 31. Rangering til adgangsregulerte masterprogram som bygger på fullført lavere grad**

De kvalifiserte søkerne rangeres etter følgende kriterier:

1. Vektet gjennomsnittskarakter av alle emnene som inngår i bachelorgraden eller tilsvarende, jf. § 8.
2. Alder, med den eldste først, spesifisert etter fødselsdato.

Dersom søker har utdanning i tillegg til bachelorgraden, og hvor både bachelorgrad og tilleggsutdanning samlet gjør søker kvalifisert for studiet, benyttes både bachelorgrad og tilleggsutdanning ved rangering.

Styret kan fastsette andre rangeringsregler for opptak til enkelte masterprogram.

Kvalifiserte søkere som ikke kan poengberegnes, må rangeres i forhold til poengberegnete søkere ved hjelp av individuell skjønnsmessig vurdering. For å få tilbud om opptak kreves likeverdige ferdigheter og kunnskaper med søkere som får tilbud om opptak etter rangering på grunnlag av poengberegning.

### **§ 32. Rangering til oppdragsfinansierte studier**

For oppdragsfinansierte studier kan rektor fastsette andre rangeringsregler for opptak til det enkelte studieprogram.

### **§ 33. Opptak og rangering til internasjonale masterprogram**

NTNUs styre kan etter forslag fra fakultetet, sette av kvoter for søkere med opptaksgrunnlag fra utenlandske utdanningsinstitusjoner, bestemte nasjoner og/eller for søkere som har garantert studiefinansiering.

Rektor rangerer søkerne i samråd med fakultetet. Rangering skjer i henhold til § 31, siste ledd. Søkere med norsk/nordisk utdanningsbakgrunn rangeres i samsvar med § 31.

### **§ 34. Opptak og rangering til grunnutdanning i musikkvitenskap, musikkteknologi, utøvende musikk og billedkunst**

Rektor oppnevner, etter forslag fra fakultetet, en opptakskomite for hver av grunnutdanningene i musikkvitenskap, musikkteknologi, utøvende musikk og billedkunst.

Opptakskomiteene for utøvende musikk og billedkunst avgjør om søkere fyller de spesielle faglige kravene som gjør dem kompetent for opptaksvurdering, jf. forskrift om opptak til høyere utdanning § 3-6.

Hver opptakskomite kan opprette kommisjoner for å bedømme søkeres prestasjoner i opptaksprøven. Det skal være minst én student i hver kommisjon. Fakultetet fastsetter regler for opptaksprosessen. For å bli rangert for opptak må søkeren bestå alle delprøver i opptaksprøven.

Departementet fastsetter om opptaksprøven kun skal brukes som grunnlag for kvalifisering eller om den også skal brukes som grunnlag for rangering.

Hvis opptaksprøven skal brukes som grunnlag for rangering, rangerer opptakskomiteen alle som består hele opptaksprøven, eventuelt med utgangspunkt i de vurderingene kommisjonene har gjort av faglige kvalifikasjoner og prestasjoner søkerne viste gjennom opptaksprøvene.

### **§ 35. Opptak og rangering til ph.d.-emner**

Søkere må dokumentere mastergrad eller tilsvarende, eller bekrefte opptak til ph.d.-program. Søkere

fra land og læresteder utenfor EU/EØS henvises til utvekslingsavtaler for ph.d.-kandidater. Søkere med utenlandsk utdanning må dokumentere språkkrav, jf. § 20. Fakultetet selv kan fastsette rangeringsregler dersom et emne har begrenset antall studieplasser.

## **Kapittel 4. Intern overgang mellom grunnutdanninger**

### **§ 36. Overgang mellom grunnutdanninger**

Rektor fastsetter, i samråd med fakultetene, hvilke studieprogram det skal kunne søkes intern overgang til for studenter som er tildelt studierett til et studieprogram innenfor grunnutdanning ved NTNU. Studenter som søker overgang til flere studieprogram, må prioritere søknadene. Rektor kan innvilge søknaden dersom

- studenten har fått studierett ved NTNU gjennom ordinært opptak, har møtt til studiestart og registrert seg på det studieprogrammet han/hun ble tatt opp til
- det er kapasitet til å ta opp flere til studieprogrammet totalt, eventuelt avgrenset til det årskurset studenten har søkt overgang til
- studenten fyller opptakskravet (kvalifikasjonskravet) til studieprogrammet.

Rektor fastsetter frist for å søke om overgang. Fakultetet kan ut fra faglige hensyn bestemme at det bare er fram til et visst nivå i studieprogrammet det er anledning til å komme inn i studieløpet fra et annet studieprogram.

Er det flere som søker overgang til et studieprogram enn programmet har kapasitet til, rangeres søkerne etter sine konkurransepoeng som ved ordinært opptak.

Den som blir innvilget overgang, mister studieretten på det gamle studieprogrammet og får tildelt studierett på det nye studieprogrammet.

Studenter som ønsker overgang til et studieprogram som ikke dekkes av denne overgangsordningen, må søke opptak gjennom de ordinære opptaksordningene.

### **§ 37. Overgang til 5-årig master i teknologi**

For å få innvilget søknad om overgang til 5-årig master i teknologi må søker kunne plasseres i 2. årskurs eller høyere.

### **§ 38. Overgang til bachelorprogram**

Studenter som går siste semester i et bachelorprogram kan ikke søke intern overgang til et annet bachelorprogram.

## **Kapittel 5. Opptak til norskkurs for fremmedspråklige**

### **§ 39. Opptak og rangering til sommerkurs**

Sommerekursene er primært beregnet på utvekslingsstudenter fra EU. Kurs tilbys på begynnernivå (tilsvarende trinn 1) og mellomnivå (tilsvarende trinn 2).

Opptak og rangering av søkere til kurset skjer i henhold til de til enhver tid gjeldende retningslinjer gitt fra EU og SIU.

#### **§ 40. Opptak og rangering til trinndelte norskkurs**

##### *Søkergrupper*

Følgende søkergrupper kan søke til alle trinndelte norskkurs: vitenskapelig ansatte på opphold av minst 1 års varighet, ektefeller/samboere av fast vitenskapelig ansatte, ph.d.-stipendiater, samt internasjonale master- og utvekslingsstudenter på opphold i minst 2 semester, samt fast ansatte i administrative stillinger.

Vitenskapelig ansatte (inklusive ph.d.-stipendiater, post.doc. etc.) og administrativt ansatte tilbys plass på kurs mot internfakturering av institutt/fakultet/enhet. Det samme gjelder ektefeller/samboere av fast vitenskapelig ansatte.

Søkere som ikke er tilknyttet NTNU, som allerede har oppholdstillatelse i Norge og som kan dokumentere bestått utenlandsk utdanning som gir generell studiekompetanse med unntak av norsk- og engelskkunnskaper, kan søke på trinn 2, 3 og 4.

##### *Opptakskrav*

Søkere som er ansatt ved NTNU må legge ved bekreftelse på at institutt/fakultet/enhet vil dekke kostnaden for den ansattes kursplass. Ansatte ved NTNU hvor institutt/fakultet ikke vil dekke kostnaden for kursplass, vil ikke bli tilbudt opptak.

Ektefeller/samboere av fast vitenskapelig ansatte samt søkere som ikke er tilknyttet NTNU, kan kun vurderes for opptak dersom tilstrekkelig dokumentasjon foreligger, og søkeren oppfyller minimumskravene for opptak til høyere utdanning, med unntak av språkkravene. Dersom ikke institutt/fakultet vil dekke kostnaden for ektefeller/samboers kursplass, kan de ikke søke opptak til trinn 1, men til trinn 2 og 3 på lik linje med søkere som ikke er tilknyttet NTNU.

Søkere må ha oppholdstillatelse for å kunne søke om plass.

Søkere som ikke kan dokumentere tilstrekkelige norskkunnskaper for opptak til trinn 2 og 3 må ta NTNUs *innplasseringstest til videregående norskkurs*. Forkunnskapskravene fastsettes av Det humanistiske fakultet i samråd med Institutt for språk og litteratur.

##### *Rangering av søkere til trinndelte norskkurs som er tilknyttet NTNU*

##### *Rangering av søkere til trinn 1*

1. Vitenskapelig ansatte (inklusive ph.d.-stipendiater, post.doc. etc) på opphold av minst 1 års varighet, samt fast administrativt ansatte, garanteres plass så fremt institutt/fakultet dekker kostnaden til kursplass.
2. Ektefeller/samboere til fast vitenskapelige ansatte tilbys plass, så fremt de fyller minimumskravene til opptak, med unntak av språkkravene og institutt/fakultet dekker kostnaden til kursplass.
3. Internasjonale master- og utvekslingsstudenter som ikke tidligere har gjennomført et av NTNUs kurs i norsk for fremmedspråklige, prioriteres for plass. Dersom alle søkerne ikke kan tilbys plass, foretas loddtrekning.
4. Internasjonale studenter med bestått kortkurs i norsk fra NTNU, jf. § 41 .
5. Internasjonale master- og utvekslingsstudenter som tidligere har gjennomført kurs uten bestått karakter. Dersom ikke alle søkerne kan tilbys plass, foretas loddtrekning.

### *Rangering av søkere til trinn 2 og 3*

1. Vitenskapelig ansatte (inklusive ph.d.-stipendiater, post.doc. etc.) på opphold av minst 1 års varighet, samt fast administrativt ansatte, garanteres plass så fremt institutt/fakultet/enhet dekker kostnaden til kursplass.
2. Ektefeller/samboere til fast vitenskapelig ansatte tilbys plass, så fremt de fyller minimumskravene til opptak (med unntak av språkravene), og institutt/fakultet dekker kostnaden til kursplass.
3. Internasjonale master- og utvekslingsstudenter- som ikke tidligere har gjennomført et av NTNUs språkkurs i norsk for fremmedspråklige. Dersom alle søkerne ikke kan tilbys plass, foretas loddrekning.
4. Internasjonale master- og utvekslingsstudenter som tidligere har gjennomført et av NTNUs språkkurs, rangeres etter karakter på foregående kurs. Søkere med stryk på foregående trinn, men med bestått innplasseringstest, rangeres etter karakter. Dersom alle søkerne ikke kan tilbys plass, foretas loddrekning.

TIME-studenter er garantert plass på trinn 1, 2 og 3.

### *Rangering av søkere til trinn 4*

Søkerne rangeres etter karakter på trinn 3. Søkere med direkte innplassering til trinn 4, som dokumenterer kunnskap i norsk med språkprøver jf. § 2-2 annet ledd, i forskrift om opptak til høyere utdanning, rangeres etter resultat. Ved karakterlikhet foretas loddrekning.

### *Rangering av søkere som ikke er tilknyttet NTNU*

Kvalifiserte søkere rangeres etter antall avlagte studiepoeng fra høyere utdanning. Utdanningen må i nivå og omfang godkjennes som likestilt med akkreditert norsk høyere utdanning for å gi uttelling i studiepoeng.

Søkere som ikke har vært tatt opp til trinnet tidligere, gis prioritet ved opptak.

### **§ 41. Opptak og rangering til kortkurs i norsk**

Følgende søkergrupper kan søke til dette tilbudet: vitenskapelig ansatte på opphold av minst 1/2 års varighet, ektefeller til fast vitenskapelig ansatte, ph.d.-stipendiater, fast administrativt ansatte, samt internasjonale master- og utvekslingsstudenter på opphold i minst 3 måneder.

Rangering av søkere til kortkurs i norsk:

1. Utvekslingsstudenter på inntil 5 måneders opphold prioriteres.
2. Øvrige plasser fordeles etter loddrekning.

## **Kapittel 6. Øvrige bestemmelser**

### **§ 42. Klage**

Enkeltvedtak som er fattet etter denne forskrift, kan påklages. Klageinstans er NTNUs klagenemnd.

### **§ 43. Overgangsregler**

For opptak til studier med oppstart vår 2017 gjelder de tidligere opptaksforskriftene, jf. styrevedtak S-sak 54/15.

### **§ 44. Ikrafttredelse**

Forskriften trer i kraft **DAG MÅNED ÅR**. Fra samme dato opphører følgende forskrifter:

Forskrift av 14. 09.2010 nr. 1275 om opptak til studier ved Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet

Forskrift av 13.04.2011 nr. 393 om opptak til studier ved Høgskolen i Sør-Trøndelag

Forskrift av 19.06.2012 nr.650 om opptak til studier ved Høgskolen i Ålesund

Kapittel 2 og 3 i forskrift av 15.12.2014 nr. 1787 om opptak til studier og eksamen ved Høgskolen i Gjøvik



## Notat

---

Til: Prorektor for utdanning Berit Kjeldstad

---

Kopi til: Dekan Solrun J. Valen

---

Fra: Prodekan for utdanning Ingeborg Olaug Kamsvåg

---

Signatur:

### Høringsinnspill fra FHS – Utkast til ny opptaksforskrift ved NTNU

Det vises til notat vedrørende høring og vedlagte utkast til ny opptaksforskrift ved NTNU datert 9.5.16. Fakultet for helse- og sosialvitenskap

Utkastet til ny opptaksforskrift ivaretar på en god måte fakultetets studieportefølje. Vi har derfor svært få kommentarer til utkastet.

Vi vil likevel peke på ett forhold som vi ønsker skal vurderes nærmere om dette bør inn i forskriften. Forskrift om opptak ved Høgskolen i Sør-Trøndelag § 19 beskriver i dag minstekrav for opptak til høyere årskurs, og har en korresponderende definisjon av begrepet årskurs i samme forskrifts § 2 (3).

Det er særlig for bachelorutdanningen i sykepleie at dette har vært hensiktsmessig å regulere på en annen måte enn ved ordinært opptak med påfølgende vurdering av innpassing, gitt at det har vært ledige studieplasser i høyere årskull. Utdanningen mottar årlig ca 100 søknader/henvendelser fra studenter ved andre utdanningsinstitusjoner som ønsker overflytting til sykepleierutdanningen i Trondheim. Begrunnelsen de gir, er at de har ønsket plass i Trondheim, men ikke kommet inn i første omgang og har takket ja ved en annen utdanningsinstitusjon i håp om å kunne søke overflytting på et senere tidspunkt. Fakultetet mottar også en del søknader om overflytting til de øvrige helse- og sosialfaglige bachelorprogrammene, men dette har noe mindre omfang, 25 – 27 søknader pr år de siste 3 år.

Ønsket fra studenter ved andre utdanningsinstitusjoner om overflytting til studieprogram hos oss i Trondheim fra vært håndtert på to måter. Enten som ordinært opptak via SO og med påfølgende søknad om innpassing/godskriving til henholdsvis 2. eller 3.studieår, eller som søknad om overflytting gjennom opptak til høyere årskull. Denne siste ordningen har i tråd

---

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
NTNU		Tungasletta 2	73 59 91 50	Ingeborg Olaug Kamsvåg
Fakultet for helse- og sosialvitenskap	postmottak@fhs.ntnu.no			ingeborg.o.kamsvag@ntnu.no
7491 Trondheim	<a href="https://www.ntnu.no/fhs">https://www.ntnu.no/fhs</a>			Tlf: 73412214/95293046

med nevnte §19, vært håndtert på fakultet. Pga. av store kull har det ikke vært åpnet for overflyttingssøknader inneværende år.

For de fleste av studieprogrammene har dette et omfang som godt kan håndteres gjennom søknad om opptak via SO, og med etterfølgende søknad om godskriving i tråd med § 4-5 i studieforskriften.

Fakultetet ser at det er fordeler og ulemper ved begge ordninger.

Opptak gjennom SO med påfølgende godskriving og innpassing i høyere årskull	Opptak til høyere årskull – lokalt opptak
Alle studentene konkurrerer seg inn på like vilkår	Søkerne rangeres innad i søkergruppen og vil som regel ha lavere konkurransepoeng enn de som er tatt opp ved ordinært opptak
Opptak gjennom ordinært opptak, men med søknader om godskriving og innplassering i etterkant	Godskriving saksbehandles samtidig med opptak for innplassering i korrekt studieår utfra gitte forkunnskapskrav
I den grad dette utgjør en stor gruppe vil vi få en del studenter som tar opp studieplasser, men som ikke produserer studiepoeng f.eks. 1.studieår og noen også for de to første studieår.	Vi antar større grad av forutsigbarhet i faktisk studenttall og studiepoengsproduksjon.
Kan gi noen utfordringer for studieprogram med mange slike søkere mtp å dimensjonere opptaket, da vi ikke vet hvor mange av de som er tatt opp som i etterkant søker om godskriving	Her vil en kunne ta opp studenter til høyere årskull for å fylle opp ledige studieplasser som oppstår i løpet av studiet som følge av frafall.

Vi ønsker at dette saksforholdet vurderes før ny opptaksforskrift vedtas.

## Notat

Til:	Anne Marie Snekvik
Kopi til:	
Fra:	Fakultet for lærer- og tolkeutdanning

## Høring - utkast til ny opptaksforskrift ved NTNU - innspill fra Fakultet for lærer- og tolkeutdanning

Fakultet for lærer- og tolkeutdanning (FLT) viser til mottatt høring av ny opptaksforskrift ved NTNU og takker for anledningen til å komme med innspill. Våre innspill er redegjort for i det følgende og følger forskriftens kronologi. Der et moment angår flere bestemmelser eller må sees i sammenheng med øvrige bestemmelser, er dette presisert særskilt.

### § 1 Virkeområde

FLT etterlyser en definisjon av og nærmere redegjørelse for hva som regnes som opptak og dermed er omfattet av forskriften. Forskriften behandler, slik FLT forstår det, ulike mulige adganger til studier:

- Tildeling av studierett til studieprogram
- Tildeling av studieretning innenfor studieprogram og innenfor etablert studierett
- Tildeling av valgbare emner innenfor studieprogram og innenfor etablert studierett
- Tilgang til enkeltemner innenfor etablert studierett
- Overgang mellom studieprogram etter tildelt studierett

Førstnevnte adgangsmekanisme skiller seg kategorisk fra de øvrige da den innebærer tildeling av studierett, mens de øvrige angår tildeling av rettigheter innenfor en etablert studierett. En presisering av hva som regnes som opptak vil være både formelt og pedagogisk fordelaktig.

Bestemmelsen inneholder ulike varianter av tekstlig utforming av ledd, henholdsvis angitt med nummer fra 1-3 og i tillegg tre ledd uten nummer. Dette kan gi utfordringer når det skal henvises til bestemmelsen og kan skape misforståelser. Bestemmelsen tekstlige utforming bør ryddes før endelig forskrift vedtas.

### § 2 Definisjoner

FLT vurderer den foreslåtte definisjonen av videreutdanning som problematisk. I NTNUs politikk for etter- og videreutdanning (EVU-politikken) tas til orde for at NTNU skal tilby utdanning ut fra

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 TRONDHEIM	E-post: postmottak@flt.ntnu.no  http://www.ntnu.no	Rotvoll allé 1	+47 73 55 98 50  <b>Telefaks</b> +47	Øystein Wormdal  Tlf: +47

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

samfunnets behov. Som et breddeuniversitet har dette endret seg fra 2016. Med en slik innsnevrende definisjon som den foreslåtte vil NTNU være vesentlig svakere rustet til å oppfylle EVU-politikkens målsetting om 75 % økning i omfang videreutdanning innen 2020. Endringen innebærer risiko for at NTNU ikke kan tilby EVU til aktuelle kandidater og dermed tilby utdanning ut fra samfunnets behov.

FLT vurderer følgende mulige definisjon som mer formålstjenlig:

*Videreutdanning er utdanning som gir ny formell kompetanse på universitets- og høyskolenivå, i form av enkeltemner eller videreutdanningsprogram på lavere eller høyere grads nivå.*

En slik definisjon er etter hva FLT erfarer i tråd med Kunnskapsdepartementets forståelse av etter- og videreutdanning, og en slik definisjon er for øvrig også spilt inn av FLT til arbeidet med NTNUs politikk for bevilgningsfinansiert videreutdanning.

FLT anbefaler at den foreslåtte definisjonen av oppdragsfinansierte studier sees i sammenheng med definisjonen av oppdragsfinansiert aktivitet i *Reglement om statlige universiteter og høyskolars forpliktende samarbeid og erverv av aksjer* (BOA-reglementet). Så vidt FLT kan se, er den foreslåtte definisjonen forenlig med BOA-reglementets definisjon, men det kan være verdt å foreta en kontroll av dette.

### **§ 8 Rangering basert på karakterer, jf. særskilte regler i kapittel 3 (§§ 19-35)**

I opptaksforskriften § 8 er det fastslått at rangering ved opptak til studier skjer på grunnlag av vektet karaktergjennomsnitt (jf. § 8 første ledd punkt 2-3). § 29 omhandler opptak og rangering til videreutdanninger, men bestemmelsen sier intet om det skal anvendes vektet eller uvektet karaktergjennomsnitt ved rangering ved opptak til videreutdanninger. Imidlertid er dette særskilt presisert i § 31 for rangering ved opptak til masterprogram (jf. § 31 første ledd punkt 1). Det fremstår som uklart hvorfor vektet karaktergjennomsnitt er særskilt presisert for masterstudier, men at denne presiseringen er utelatt for videreutdanninger – dette også sett i sammenheng med den generelle regelen i § 8. Etter dette fremstår det som uklart om rangering til videreutdanninger skal skje på grunnlag av vektet eller uvektet karaktergjennomsnitt. FLT oppfordrer til å vurdere presiseringer for å tydeliggjøre hvilke rangeringsregler som gjelder for de ulike utdanningskategoriene, både av formelle og pedagogiske hensyn.

### **§ 23 Opptak til studieretning**

FLT etterlyser en definisjon av hva som ligger i studieretning. Dette er ikke definert i NTNUs studieforskrift. Studieretning er omtalt i NTNUs nylig vedtatte *Veiledning for utvikling av studieplaner og emnebeskrivelser ved NTNU*, men veilederen sier intet om hva som forstås med studieretning. Studieretning bør fortrinnsvis reguleres i studieforskriften. Uten en definisjon av hva som ligger i studieretning, kan den aktuelle bestemmelsen ha et uklart innhold og anvendelsesområde.

Den foreslåtte bestemmelsen sier intet om hvilken instans som foretar opptaket til studieretninger. FLT mener denne oppgaven og myndigheten bør ligge hos fakultetet, med unntak av studieretninger med egen opptaksramme vedtatt av universitetsstyret og hvor opptaket foretas av Samordna opptak, som av naturlige grunner faller utenfor en slik opptaksordning.

Vi viser for øvrig til vårt innspill til § 1 om virkeområde.

**§ 21(om kvoter) og § 22 (om rangering) ved opptak til adgangsregulerte emner**

Det fremstår for FLT som noe uklart hva bestemmelsene omfatter. Enkelte studieprogram består av valgbare emner: Eksempelvis består grunnskolelærerutdanningen av flere valgbare emner hvis adgang gis gjennom emnevalg som håndteres av fakultetet. Vi stiller spørsmål ved om bestemmelsene i §§ 21 og 22 er ment å skulle omfatte ordninger som den omtalte.

Videre er det ikke regulert hvilken instans som foretar opptak til adgangsregulerte emner. Dersom det er snakk om valgbare emner innenfor studieprogram (jf. avsnittet over), mener FLT at denne oppgaven og myndigheten bør ligge hos fakultetet. I slike tilfeller dreier det seg gjerne om emner med forkunnskapskrav i tillegg til generell studiekompetanse, eventuelt i kombinasjon med studierettskrav.

Vi viser for øvrig til vårt innspill til § 1 om virkeområde.

**§ 16 Betinget opptak**

FLT støtter en adgang til å gi betinget opptak. Vi mener en rett til betinget opptak i utgangspunktet bør avgrenses til tilfeller hvor behovet for betinget opptak skyldes forhold som er utenfor studentens/søkerens kontroll: Et typisk tilfelle forfall ved eksamen på grunn av sykdom. Derimot bør omstendigheter som er innenfor studentens kontroll ikke uten videre gi en slik rett. Et typisk eksempel er et emne som ikke er bestått på grunn av ugyldig forfall ved eksamen eller ikke bestått resultat i vurderingen. En slik regel er forenlig med regelen om betinget opptak i den nasjonale forskrift om opptak til høyere utdanning § 5-1, hvor det gis betinget opptak i tilfeller hvor en studiesøker ikke har avlagt nødvendig eksamen på grunn av sykdom. FLT forstår regelen slik at den skal ivareta søkerens behov for vern mot store konsekvenser av en omstendighet som ikke kan ligge lastes ham/henne.

Derimot ser vi ikke uten videre tilstrekkelige grunner til at en rett til betinget opptak skal avgrenses til studier hvor det er færre kvalifiserte søkere enn antall studieplasser. Vi kan til en viss grad se en rimelighet i at studenter med betinget opptak i disse tilfellene ikke får studieplass på bekostning av øvrige fullt kvalifiserte søkere. Det er imidlertid et spørsmål om dette er et fullgodt argument. FLT forstår regler om betinget opptak som primært motivert av vern av søkere som uforskyldt ikke har avlagt eksamen (jf. avsnittet over). Behovet for vern er like stort om studiet har konkurranse om studieplassene eller ikke, og det må i så fall tas stilling til om behovet for vern må vike for hensynet til øvrige kvalifiserte søkere.

**§ 36 Overgang**

Bestemmelsens første ledd lister opp kriterier for å få innvilget overgang fra et studieprogram til et annet. I første strekpunkt er det presisert et krav om at studenten har møtt til studiestart. Det er uklart hva som i praksis ligger i dette. Slik FLT forstår det, er det ikke felles praksis å føre oppmøtelister ved studiestart ved NTNU, og fysisk oppmøte ved studiestart er intet krav for å opprettholde tildelt studierett (krav om registrert oppmøte ved studiestart var tidligere praksis ved HiST). Etter dette er det uklart hva dette kravet innebærer og om det er nødvendig. Det kan vurderes om et krav om registrering (som vi forstår som semesterregistrering) er tilstrekkelig.

Det fremstår som uavklart om rett til overgang er eller bør være betinget av studentens hypotetiske konkurransedyktighet i opptaket til det studiet det søkes overgang til. En slik betingelse kan ikke uten videre utledes fra tredje strekpunkt og kravet om å fylle *opptakskravet* (*kvalifikasjonskravet*). Opptakskravet angår den absolutte kvalifiseringen for opptak til studiet og omhandler ikke søkerens relative konkurransedyktighet. En adgang til overgang mellom studieprogram kan i praksis lett innebære en alternativ og lettere adgang til studieprogram med høy konkurranse om studieplassene.

Det bør vurderes om det skal kreves at studenten ville vært konkurransedyktig til studieprogrammet det søkes overgang til i det året hvor studenten ville fått opptak ved ordinært opptak.

FLT mener det med fordel kan presiseres at en eventuell adgang til å søke overgang og hvilke regler som gjelder for overgang skal angis i studiets studieplan. Den nylig vedtatte veilederen for utvikling av studieplaner omtaler ikke problemstillingen overgang fra et studieprogram til et annet og presiserer dermed ikke at adgang til å søke overgang til det aktuelle studiet skal omtales i studieplanen. Studieplanen tjener viktige formål når det gjelder informasjon til studenten, og FLT mener en eventuell adgang til å søke overgang bør presiseres i studieplanen.

Vi viser for øvrig til vårt innspill til § 1 om virkeområde.

## Notat

Til:	Anne Marie Snekvik
Kopi til:	Instituttene, studieseksjonen, Svein Gladsø
Fra:	Det humanistiske fakultet

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen fysisk signatur*

## Høringsinnspill fra Det humanistiske fakultet – utkast til ny opptaksforskrift ved NTNU

Det humanistiske fakultet viser til høringsinvitasjon fra prorektor om ny opptaksforskrift, datert 10. mai, og gir her våre innspill. Forskriften har også vært sendt på høring til instituttene ved HF, og innspill derfra er bakt inn i fakultetets svar.

### Kommentarer til de enkelte bestemmelsene

#### § 13. Opptak på bakgrunn av realkompetanse

Vi registrerer at formuleringa «... på bakgrunn av faglig realkompetansevurdering på fakultetet ...» er erstattet av «... på bakgrunn av realkompetansevurdering». Vi forutsetter at realkompetansevurderinger fremdeles skal involvere fakultet og institutt.

Vi ser også at formuleringa «*når opptaket er basert på realkompetanse, må søkere også dekke spesielle opptakskrav som er fastsatt for det enkelte studium*» har erstattet formuleringa «*når opptaket er basert på realkompetanse, skal eventuelle tilleggskrav ut over generell studiekompetanse være inkludert i realkompetansevurderingen.*»

Teksten i den nye forskriften framstår som litt mer uklar enn den nåværende. Vi antar at det fremdeles skal være mulig å få vurdert om realkompetanse også dekker eventuelle spesielle opptakskrav – slik vi mener universitets- og høyskoleloven og nasjonal opptaksforskrift åpner for. Formuleringa «... *må [...] også dekke spesielle opptakskrav* ...» kan i så måte tolkes i flere retninger.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@hf.ntnu.no  http://www.ntnu.no	Bygg 2, nivå 5, Dragvoll	+47 73 59 65 95  <b>Telefaks</b> +47 73 59 10 30	Einar Walstad  Tlf: +47 73 59 76 07

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandling enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

**§ 16. Betinget opptak**

Utkastet til ny forskrift åpner for at det gis betinget opptak til søkere som mangler inntil 10 studiepoeng på å tilfredsstille opptakskravene til masterprogram og videreutdanninger, under forutsetning av at manglende eksamener avlegges og består innen 2 semestre etter opptak. HF stiller seg av flere grunner kritisk til innføring av en slik regel.

Regelen legger ingen føringer for hvilke emner på bachelornivå søkeren kan eventuelt mangle eksamen i. Dette innebærer at en søker kan innvilges betinget opptak til masterprogram uten å ha eksamen i et emne som gir nødvendige forkunnskaper for obligatoriske masteremner. Det kan gi uheldige konsekvenser for den faglige progresjonen til studenten, som enten må ta masteremner i en annen rekkefølge enn hva som er faglig anbefalt, eller må utsette obligatoriske emner i førsteåret til andre studieår (etter bestått eksamen i manglende emne).

Ettersom manglende eksamen(er) først kreves avlagt og bestått innen 2 semestre etter opptak, medfører betinget opptak også at studenter i praksis vil kunne fullføre halvparten av en toårig mastergrad for deretter å bli stengt ute fra studiet. Dette er ugunstig både for studenten selv og for instituttet, som vil ha brukt veilednings- og undervisningsressurser på en student som viser seg ikke å være kvalifisert.

Ei ordning med betinget opptak vil også kreve ekstra administrativ oppfølging for å kontrollere at eventuelle studenter tatt opp med manglende eksamener, fullfører disse innen de gitte fristene. Det er lite effektivt å bruke ressurser på å sjekke kvalifikasjoner som søkerne prinsipielt burde ha oppnådd før opptak i inntil ett studieår etter at opptaket er gjort.

HF mener derfor primært at paragrafen bør strykes fra forskriften. Sekundært foreslår vi at dagens bestemmelse videreføres, men at fakultetene for enkelte masterprogram *kan* åpne for betinget opptak.

**§ 22. Rangering ved opptak til adgangsregulerte emner**

HF har ingen innvendinger mot at punkt 2 i rangeringsreglene for opptak til emner – gjennomsnittskarakter for alle emner avlagt ved NTNU – fjernes. Vi ønsker oss imidlertid en åpning for å kunne vedta mer fleksible rangeringsregler i enkelte tilfeller. Fakultetet jobber hele tida med å utvikle nye undervisningsformer og å utvikle emnetilbudet vårt til å bli mer arbeidsrelevant, og ser at det i enkelte tilfeller kan oppstå behov for alternative rangeringsregler. For eksempel vil vi – for opptak til emner der det er godt faglig begrunnet – kunne ønske oss at intervju, søknader og lignende kan være et element i rangeringa.

**§ 30. Opptakskrav til masterprogram som bygger på fullført lavere grad**

Bestemmelsen er så vidt vi kan se tilnærmet identisk med §3 i *forskrift om krav til mastergrad*, men et av våre institutt peker på ordlyden synes å kreve at den faglige fordypninga som kreves for opptak, må inngå i den lavere graden. Det relevante fagfordypninga kan imidlertid like gjerne være avlagt i tillegg til graden. Vi ber derfor om at det vurderes om ordlyden i tilstrekkelig grad tar høyde for det.



**§ 31. Rangering til adgangsregulerte masterprogram som bygger på fullført lavere grad**

Vi støtter at rangeringsregel nummer 2 – studieansiennitet – strykes fra forskriften. Når det gjelder den foreslåtte endringa av den første rangeringsregelen, fra beregning av snitt for *fagfordypninga* til snitt for *alle emner som inngår i lavere grad* (og eventuell relevant tilleggsutdanning), ser vi både fordeler og ulemper. En åpenbar fordel vil være at det blir lettere å foreta rangering, og at det vil bli mindre variasjon i antall studiepoeng snittet regnes fra.

Samtidig er vi skeptiske til at det i følgeskrivet til utkast primært argumenteres ut fra administrative hensyn – den primære hensikten med en slik bestemmelse må være å få de best kvalifiserte søkerne. Flere institutter uttrykker at de primært er opptatt av karaktersnittet i de faglig relevante emnene i fordypninga, og i mindre grad av andre emner i graden.

Samtidig ser vi at ei slik endring ikke vil gi stort utslag for våre masterprogram, i og med at vi per i dag kun har få masterprogram med sterk konkurranse om plassene. Det forutsetter imidlertid at fakultetet fremdeles står fritt til å fastsette opptakskrav basert på gjennomsnittskarakter kun for fagfordypninga – i tråd med det som står i § 30: «*Fakultetet selv kan fastsette faglige minstekrav, for eksempel karakterkrav, for opptak til enkelte masterprogram*». Vi ønsker å fortsatt ha muligheten til å definere opptakskrav basert på faglige kriterier, selv om rangeringsreglene skulle bli endret.

Vi stiller også spørsmål om en såpass stor endring bør innføres på et noe seinere tidspunkt enn fra høst 2017, slik at potensielle søkere får lengre tid til å innrette seg.

**§ 40. Opptak og rangering til trinndelte norskkurs**

Vi ser det som positivt at forslaget i hovedsak er i tråd med ønskene HF tidligere har meldt inn etter ønske fra Institutt for språk og litteratur. Vi ønsker imidlertid å foreslå én tilføyelse i siste linje i andre avsnitt under «Opptakskrav», hvor det står: «... kan de ikke søke opptak til trinn 1, men til trinn 2 og 3 på lik linje ...». Her foreslår vi at også trinn 4 nevnes i teksten: «... men til trinn 2, 3 og 4 på lik linje ...».

Vennlig hilsen

Anne Kristine Børresen  
dekan

Einar Walstad  
rådgiver

## Notat

---

Til: Anne Marie Snekvik

---

Kopi til:

---

Fra: Studie- og forskningsseksjonen

---

## Høring - utkast til ny opptaksforskrift ved NTNU

NTNU i Gjøvik støtter i store trekk forslaget til ny opptaksforskrift, og synes arbeidsgruppa har gjort et solid arbeid. Vi opplever at utkastet er i tråd med vår tidligere opptaksforskrift, og at våre behov slik vi kjenner dem fra tidligere opptaksprosesser er ivaretatt med dette forslaget

§ 1: Vi støtter avklaringen innledningsvis mellom studiepoenggivende studier og kvalifiserende kurs/norsk kurs, som ikke gir studiepoenguttelling, og at forskriften gjelder begge deler.

§ 2: Videre er vi positive til den tydelige definisjonen av videreutdanning, og forutsetter at denne gjelder i hele institusjonen.

Til § 16. Betinget opptak, støtter vi at opptaket betinger at manglende eksamener avlegges og består senest innen 2 semestre etter opptak. Vi forutsetter at dette også gjelder for studier som er på deltid. Resultatet av manglende eksamener kan ikke være dårligere enn at krav til vektet gjennomsnitt i opptaksgrunnlaget oppfylles. Vi støtter også dette, men stiller likevel spørsmål til hvordan dette skal følges opp og kontrolleres, og av hvem. Her må vi ha en institusjonell rutine med tydelig ansvarsfordeling. Et forslag kan være å styre dette ved å gi studierett i maksimalt 2 semestre, inntil manglende eksamener er bestått. Når krav er innfridd, kan studieretten utvides.

For søkere til y-vei og Tres må **dokumentasjon** på fullført fagbrev eller generell studiekompetanse fremlegges innen frist for semesterregistrering.

§ 19: Opptakskrav spesifisert i emnebeskrivelsen antar vi gjelder emner som legges ut for enkeltemneopptak, eller vil dette gjelde alle emnebeskrivelser?

Med hilsen

Jørn Wroldsén (sign.)

Viserektor

Gunn Rognstad

Studie- og forskningsdir.

---

**Postadresse**

Postboks 191  
2802 GJØVIK

**Org.nr. 974 767 880**

E-post:  
postmottak@gjovik.ntnu.no  
<http://www.ntnu.no>

**Besøksadresse**

Teknologiveien 22

**Telefon**

+47 61 13 54 00

**Telefaks**

+47

**Saksbehandler**

Gunn Marie Rognstad

Tlf: +47

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

## Notat

Til:	Anne Marie Snekvik
Kopi til:	
Fra:	Fakultet for informasjonsteknologi, matematikk og elektroteknikk

## Høring - utkast til ny opptaksforskrift ved NTNU - svar fra IME

Utkastet til ny Opptaksforskrift ved NTNU har vært sendt ut til høring til fagmiljøene ved IME, og vi hadde et eget møte hvor studieprogramlederne var invitert. Vårt høringssvar er basert på dette møtet.

Oppsummert mener vi at den nye opptaksforskriften er god, og vi har ikke mye å kommentere på den. Det vi ønsker å si noe om er:

- § 13: I siste setning i første avsnitt, kan man fjerne siste del av setningen «...uten å ha generell studiekompetanse». Dette er nevnt allerede i første setning, og man trenger ikke gjenta det.
- § 14: Samme som over. «...uten å ha generell studiekompetanse» kan fjernes.
- § 29:
  - Det henvises til Studieplanen i første linje etter de første to kulepunktene. Hva menes med Studieplan? Tidligere var Studieplan det som sto trykt i Studiehåndboka, men nå har vi både websider for hvert program og Studieplan på web. Det er like vanlig at opptakskrav står på websida som i teksten på Studieplan.
  - I neste avsnitt står det noe om erfaringsbasert master. Det er litt vanskelig å se hvor dette slutter. Gjelder f.eks. de to siste avsnittene også erfaringsbasert, eller gjelder de generelt? Skill ut det som gjelder erfaringsbasert master.
- § 29 og § 30: Gjelder begge disse for opptak til 2-årig master, eller er det bare § 30? Det bør synliggjøres bedre hva som gjelder for hva.
- § 30: Her henvises det til «Forskrift om krav til mastergrad § 3 og § 5» før man siterer direkte fra denne. Det er nok å henvise til annen lov. Man trenger ikke gjenta ordlyden. Eventuelt må man tydeliggjøre at dette er et utklipp fra forskriften det henvises til,
- § 31 kommer før § 30 i utkastet.
- § 36: Overgang mellom grunnutdanninger
  - Hva menes med grunnutdanninger? Her kunne man kanskje hatt med en definisjon av dette også, på lik linje med videreutdanning.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@ime.ntnu.no <a href="http://www.ntnu.no">http://www.ntnu.no</a>	Elektrobygget E2	+47 73 59 42 02  <b>Telefaks</b> +47 73 59 36 28	Vegard Rønning  Tlf: +47 73 59 42 05

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandling enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

- Hvis det med grunnutdanning menes utdanning hvor man kan komme rett fra videregående skole, så betyr vel det at det ikke er mulig å søke overgang fra 2-årig master til 5-årig master? Vi ønsker at det skal være mulig.
- I siste kulepunkt over betingelse for at Rektor skal kunne innvilge overgang, vil vi også ha med det at karaktersnittet til den som søker, må være minst like høyt som opptaksgrensen for kullet han søker overgang inn i.
- I følgebrevet er fakultetene spesielt bedt om å vurdere ordningen med dobbel uttelling matematikk- og statistikk-karakterene ved opptak til 2-årig master i teknologi. Ved fagmiljøene som har gitt tilbakemelding hos oss, er det akkurat 50-50 i oppfatning om man bør beholde dette eller ikke. En fordel ved å fjerne dette, er at det vil forenkle opptaksprosessen. I en tid der vi leter etter effektiviseringstiltak, så vil det være fornuftig å fjerne ordningen.

Vegard Rønning  
seksjonsleder utdanning

## Notat

Til:	Anne Marie Snekvik
Kopi til:	
Fra:	Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi

## Svar fra IVT - utkast til ny opptaksforskrift ved NTNU

Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi (IVT) viser til invitasjon til å gi innspill til reviderte utfyllende regler for masterprogram i teknologi (siv.ing.). IVTs institutter er invitert til å komme med innspill. Denne høringen baserer seg på svar fra Institutt for vann- og miljøteknikk og utdanningsseksjonen i fakultetsadministrasjonen.

### Kapittel 1. Alminnelige bestemmelser

#### §13 Opptak på bakgrunn av realkompetanse

Fakultetet har en kommentar til siste setning. Her er det uklart hvorvidt spesielle opptakskrav skal kunne realkompetansevurderes. Praksis i SO-sammenheng har vært at opptakskrav ut over generell studiekompetanse må dokumenteres fullt ut. Realkompetansevurderingsordningen ble innført for å gi voksne mulighet til å dokumentere kompetanse som er *likeverdig* med den personer med ordinært opptaksgrunnlag har. Det presiseres i forarbeidene til kompetansereformen og i selve stortingsmeldingen at likeverdig betyr «på samme nivå» ikke med samme pensum.

Dette gjelder blant annet dokumentasjon av kompetanse ervervet gjennom arbeidsliv i inn- og utland, ulønnet arbeid i tilknytning til hjemmet, aktiv deltakelse i det demokratiske liv og annet frivillig arbeid. Slik realkompetanse skal kunne godkjennes som «likeverdig kompetanse» selv om den ikke er identisk med det som er fastsatt i læreplaner og ved offentlige eksamener. (Meld. St. 42 1997-1998,)

Videre finner vi i forskrift om opptak til høyere utdanning, under overskriften spesielle opptakskrav i § 4-1 (2): «Opptaksorganet har plikt til å vurdere om annen utdanning eller dokumentasjon av kunnskaper kan godkjennes som likeverdige. Departementet kan gi nærmere regler»

På grunnlag av det overnevnte mener fakultetet at det bør være mulig å få realkompetansevurdert også spesielle opptakskrav. Det kan selvfølgelig finnes tilfeller der det er faglig begrunnet at pensum og ikke nivå er det viktige, men dette er vurderinger som bør tas for hvert enkelt studium, ikke for opptaksforskifta i sin helhet.

#### §16. Betinget opptak

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@ivt.ntnu.no  http://www.ntnu.no	Høgskoleringen 6, Geologibygget, Gløshaugen	+47 73 59 45 01  <b>Telefaks</b> +47 73 59 37 90	Ruth Morch  Tlf: +47 73 59 37 03

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

Fakultetet ønsker ikke en ordning med betinget opptak. Et opptakskrav er satt for at studenten skal være i stand til å gjennomføre det studiet vedkommende har søkt seg til og gir samtidig et signal på hva som kreves for å gå videre på dette studiet. Betinget opptak kan føre til problemer med gjennomføring av enkelte emner og dermed forsinkelser i studiet. Det er ikke ønskelig, og vi foreslår derfor at opptakskrav skal være dekket før studentene tas opp til et studium.

### **§22. Rangering ved opptak til adgangsregulerte emner**

Tidligere opptaksforskrift ved NTNU hadde tre rangeringsregler for dette, der alder var pkt 3. Pkt 2 var gjennomsnittskarakter for alle emner avlagt ved NTNU. Alder er ikke et godt rangeringskriterium og fakultetet ønsker at pkt 2 i den gamle forskriften tas inn igjen. Det er riktigere å basere opptaket på prestasjoner enn på alder. Pkt 1 i det nye forslaget omhandler total studieansiennitet målt i antall studiepoeng og vil indirekte også dekke alder.

### **§30 Opptakskrav til masterprogram som bygger på fullført lavere grad**

### **§31 Rangering til adgangsregulerte masterprogram som bygger på fullført lavere grad**

Fakultetet støtter forslaget om at søkerne rangeres ut fra vektet gjennomsnittskarakter av alle emnene som inngår i bachelorgraden eller tilsvarende. Vi ser helt klart at det kan være utfordrende og arbeidskrevende å sjekke hva som utgjør fordypningen men ser på den annen side ikke hvilke konsekvenser dette får for opptaket til 2-årig master i teknologi der karakterkravet har vært C. Vil dette gjøre at mange flere studenter ikke vil være kvalifisert for opptak enn tidligere?

Vi har heller ingen innvendinger til at matematikk- og statistikkemner ikke lenger gis dobbelt vekt.

Når det gjelder rangeringsregler viser vi til kommentar under §22 og foreslår samme endring her.

### **§35 Opptak og rangeringsregler til ph.d.-emner**

Fakultetet ser ingen grunn til at ph.d.-emner skal være forbeholdt kandidater med ferdig mastergrad eller de som er tatt opp til et ph.d.-program. Emnebeskrivelsen selv fastsetter forkunnskapskrav og eventuelle andre adgangsbegrensninger og studenter som har kravene dekket skal kunne ta emnene. Fakultetet ønsker gjerne at studenter tar slike emner inn i sin mastergrad og at det også kan bidra inn i rekrutteringen til ph.d.-studiet.

## Notat

---

Til: Anne Marie Snekvik

---

Kopi til:

---

Fra: Fakultet for naturvitenskap og teknologi

---

## Svar fra NT-fakultetet - Høring - utkast til ny opptaksforskrift ved NTNU

Det vises til notat fra Rektor datert 10.05.16. Saken har vært på høring ved fakultetets institutter.

### *§ 16. Betinget opptak*

*Dersom det er færre kvalifiserte søkere enn studieplasser til masterprogram og videreutdanninger, kan det gis betinget opptak til søkere som mangler inntil 10 studiepoeng.*

Dette er ikke ønskelig etter NT-fakultetets mening. Et betinget opptak vil kunne medføre at man renonserer på faglige krav ved opptak. Videre er en fullført bachelorgrad et objektivt og forutsigbart opptakskriterium, både for NTNU og søkere til masterprogram/videreutdanninger.

Et betinget opptak vil også kunne føre til mer saksbehandling. Det framgår ikke av forslaget til nytt reglement hvem som skal administrere et betinget opptak. Skulle denne endringen (mot formodning) bli vedtatt, forutsetter NT-fakultetet at økt saksbehandling/byråkrati i sin helhet håndteres av opptakskontoret.

Økt byråkrati/mer saksbehandling er heller ikke i tråd med NTNUs målsetning om avbyråkratisering og effektivisering av administrative tjenester.

### *§ 22 Rangering ved opptak til adgangsregulerte emner*

*Studenter som allerede er tatt opp til studier ved NTNU, rangeres for opptak til adgangsregulerte emner etter disse rangeringsreglene i prioritert rekkefølge:*

---

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@nt.ntnu.no  http://www.ntnu.no	Realfagbygget D1, Høgskoleringen 5	+47 73 59 41 97  <b>Telefaks</b> +47 73 59 14 10	Sigurd Håkon Madsen   Tlf: +47 73 59 60 26

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

1. Total studieansiennitet målt i antall studiepoeng i emner vurdert ved NTNU og ekstern utdanning godkjent av NTNU.
2. Alder, med den eldste først, spesifisert etter fødselsdato.

Alder er ikke et godt rangeringskriterium. Dersom man ønsker to rangeringskriterier bør, man i tillegg til studieansiennitet, bruke karaktersnitt på avlagte eksamener. Dermed blir opptaket basert på prestasjoner/meritter og ikke på når på året søkeren tilfeldigvis er født.

### **§ 31. Rangering til adgangsregulerte masterprogram som bygger på fullført lavere grad**

*De kvalifiserte søkerne rangeres etter følgende kriterier:*

1. Vektet gjennomsnittskarakter av alle emnene som inngår i bachelorgraden eller tilsvarende, jf. § 8.
2. Alder, med den eldste først, spesifisert etter fødselsdato.

*Dersom søker har utdanning i tillegg til bachelorgraden, og hvor både bachelorgrad og tilleggsutdanning samlet gjør søker kvalifisert for studiet, benyttes både bachelorgrad og tilleggsutdanning ved rangering.*

*Styret kan fastsette andre rangeringsregler for opptak til enkelte masterprogram.*

Punkt 1 innebærer en reell skjerpelse for opptak til 2-årige masterstudier, noe som ikke er ønskelig. Dette vil føre til økt forskjell mellom studenter som er tatt opp til et 5-årig løp (garantert utdanning til mastergrad, ikke noe C-krav) og studenter som må søke opptak til 2-årige masterprogram etter å ha fullført bachelorgraden.

Rangeringsregler for 2-årig master i teknologi: Institutt for bioteknologi støtter forslaget om at vektingskrav i matematikk og statistikk bortfaller ved rangering for opptak til adgangsregulerte masterprogram. Så lenge det er et C-krav for opptak er dette tilstrekkelig. En vektning av matematikk og statistikk ved opptak gjør at man slik sett har strengere krav til disse studentene enn hva man har til egne studenter i 5-årige integrerte løp, noe som bør unngås.

Punkt 2: Alder er ikke egnet rangeringskriterium. Det er mulig det er enklere å rangere på grunnlag av alder enn det er f. eks på grunnlag av studieansiennitet, men en slik mulig rasjonaliseringsgevinst vil ikke kunne oppveie urimeligheten i at en søker født i april skal gå foran en født i mai. Se også kommentar til § 22.

*§ 35. Opptak og rangering til ph.d.-emner Søkere må dokumentere mastergrad eller tilsvarende, eller bekrefte opptak til ph.d.-program. Søkere fra land og læresteder utenfor EU/EØS henvises til utvekslingsavtaler for ph.d.-kandidater. Søkere med utenlandsk utdanning må dokumentere språkkrav, jf. § 20. Fakultetet selv kan fastsette rangeringsregler dersom et emne har begrenset antall studieplasser.*

Fakultetet (NT-fakultetet) har alltid akseptert at masterstudenter kan ta inn et ph.d.-emne i sin grad der dette har vært ønskelig. NT-fakultetet ønsker å opprettholde denne praksisen og støtter derfor ikke forslaget til ny § 35.

Skulle dette vedtaket bli vedtatt vil det føre til at NT-fakultetet må opprette doble emnekoder i en rekke emner, noe som ikke er i tråd med NTNUs effektivisering og avbyråkratiseringspolitikk.



Studieavdelingen  
NTNU Videre

Dato  
15.06.2016

Referanse  
2016/10205/ASK

## Notat

Til: Anne Marie Snekvik

Kopi til:

Fra: Seksjon for fjernundervisning, etter- og videreutdanning (NTNU VIDERE)

### Høring - utkast til ny opptaksforskrift ved NTNU

Innspill fra Seksjon for fjernundervisning, etter- og videreutdanning.

#### *Ad. § 2 – Definisjoner:*

##### **Videreutdanning:**

Arbeidet i Ressursgruppen for EVU har konkludert med at NTNU skal bruke KD sin definisjon av videreutdanning og vi anbefaler at denne tas inn i forskriften:

*«Videreutdanning gir ny formell kompetanse på universitets- og høghskolenivå. Dette er spesielt tilrettelagte enkeltemner eller videreutdanningsprogram på lavere eller høyere grads nivå. Videreutdanning er underlagt eksamens- og vurderingsordninger og gir uttelling i form av studiepoeng innenfor eller utenfor gradssystemet. Med spesiell tilrettelegging menes her at tilbudene både mht. målgruppe, faglig innhold og pedagogisk tilnærming har en intensjon om å være videreutdanning tilpasset behov i samfunns- og arbeidsliv.»*

Dette vil inkludere videreutdanning som bygger på tidligere grunnutdanning, og videreutdanning som tilbys på grunnleggende nivå. Definisjonen vil ivareta både eksternfinansiert og bevilgningsfinansiert videreutdanning.

#### *Ad. § 29 – Opptak og rangering til videreutdanning som bygger på fullført lavere grad:*

Vi forslår at overskriften endres til:

##### **«Opptak og rangering til videreutdanning»**

Videre forslår vi en undertittel:

##### **«Opptak og rangering til videreutdanning som bygger på fullført lavere grad»**

Vi foreslår at første setning i paragrafen: «For opptak til videreutdanning gjelder de krav som er fastsatt i forskrift om opptak til høyere utdanning» fjernes. Dette fordi den nasjonale forskriften i kap. 1 – 4 fastslår at forskriften ikke gjelder for «etter- og videreutdanning». Her kan institusjonen selv fastsette egne krav. NTNU tilbyr enkeltemner og program som bygger på fullført lavere grad som videreutdanning. Når disse er på mindre enn 60 studiepoeng blir de opprettet av fakultetet uten

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: videre@adm.ntnu.no	Høgskoleveien 12	+47 73 59 66 43	Annveig Skurseth
	http://www.ntnu.no		<b>Telefaks</b> +47 73 59 51 50	Tlf: +47 73 55 10 90

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

godkjenning fra styret. Her mener vi det er hensiktsmessig at fakultetet selv kan fastsette i emnebeskrivelse/studieplan hvilke opptakskrav som skal gjelde for emnet/programmet.

I tillegg til rangeringsreglene som er foreslått vil vi foreslå følgende:

*«Styret kan fastsette andre rangeringsregler for opptak til enkelte studieprogram ved opprettelse av nye tilbud.*

*Når søkere tas opp til adgangsbegrensede enkeltemner/program, og opptaket er begrenset til det enkelte emnet eller til et program på mindre enn 60 studiepoeng, kan fakultetet fastsette hvilke regler som gjelder for rangering av søkerne.»*

Videre foreslår vi en ny undertittel og tekst:

***«Opptak og rangering til videreutdanning som ikke bygger på fullført lavere grad***

*Opptakskrav og rangeringsregler til enkeltemner/program fastsettes i emnebeskrivelse/studieplan.»*

Mange videreutdanningstilbud bygger på et bredt opptaksgrunnlag og av flere årsaker er det vanskelig å få en rettferdig vurdering av karakterene i grunnlaget. Det er derfor ikke hensiktsmessig å lage en generell rangering basert på karakterer som gjelder alle videreutdanningstilbud. Vi ønsker at rangeringsregler kan bli fastsatt av fakultetet for hvert emne/program. Vi forutsetter at rangeringsregler som allerede er vedtatt og innført på enkeltemner og studieprogram blir videreført uten ny godkjenning av styret.

#### ***Ad. § 32 – Rangering til oppdragsfinansierte studier***

På oppdragsfinansierte studier innen videreutdanning vil det oftest være oppdragsgiver som velger hvilke deltakere som skal få plass. NTNU skal vurdere deltakere (søkerne) for opptak på vanlig måte. Hvis det er behov for rangering i opptaket må reglene kunne fastsettes av fakultetet for hvert enkelt studietilbud slik at det blir tilpasset til målgruppen for studiet.

Ragna Ann Berge

seksjonssjef

Seksjon for fjernundervisning, etter- og videreutdanning

## Notat

---

Til: Anne Marie Snekvik

---

Kopi til:

---

Fra: Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse

---

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen fysisk signatur*

---

## Svar på høring fra SVT-Fakultetet - ny opptaksforskrift NTNU -

SVT-fakultetet viser til høringsbrev sendt ut til fakultetene den 12.05.2016. Fakultetet har invitert instituttene til å komme med synspunkter på denne. Denne høringen baserer seg på svar fra instituttene og studieseksjonen i fakultetsadministrasjonen.

For bedre leselighet er svaret på høringen lagt opp med kommentarer til paragrafene i stigende rekkefølge.

### Generell kommentar.

Vi ser at det i kommentarbrevet er lagt vekt på effektivisering i endringen av paragrafer. Effektivisering av arbeidsflyt er bra så lenge kravet om kvalitet blir ivaretatt, og at effektiviseringen gjelder flere nivå og ikke bare opptakskontorene.

Mange av paragrafene der effektivisering er brukt som argument for endring kunne etter vårt syn føre til at inntakskvaliteten på studentmassen går ned. Dette gjelder særlig under de ulike rangeringsreglene.

Vi forstår at det er en utfordring å slå sammen 4 ulike opptaksforskrifter. Det viktigste er likevel å ta med de beste reglene fra de ulike partene og ikke lage paragrafer som åpner for endringer som kan gi uønskede konsekvenser, som f.eks forslaget i § 16 betinget opptak.

### Til kapittel 1 Virkeområde:

#### §2 Definisjoner:

«Med videreutdanning menes i denne forskrift studier som bygger på fullført lavere grad ...» Betyr det 1) at NTNU ikke kan ha videreutdanning med GSK som opptakskrav? Dette vil føre til at SVT må legge ned en rekke tilbud, eller endre opptakskravene til disse.

Eller betyr det 2) at videreutdanning med andre opptakskrav ikke omfattes av opptaksforskriften? Hvilken forskrift skal da evt. gjelde for opptak til disse studiene?

---

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@svt.ntnu.no	Paviljong A, 2.etasje NTNU Dragvoll	+47 73 59 19 00	Geir Tvedt
	<a href="http://www.ntnu.no">http://www.ntnu.no</a>		<b>Telefaks</b> +47 73 59 19 01	Tlf: +47 73 59 66 08

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

## §5 Opptakskomiteer

Denne bestemmelsen sier at ev. opptakskomiteer blant annet skal ha et medlem fra Studieavdelingen (samme formulering som i tidligere § 4). Vet vi at denne enheten vil hete det samme i ny organisasjon? Hvis ikke, bør det i bestemmelsen heller stå at opptakskomiteen skal ha et administrativt medlem.

## §11 Trekking av studier

Vi kan ikke se at NTNU tidligere har hatt en bestemmelse i forskriften om å trekke studietilbud. Fakultetet mener det er uheldig om det skal åpnes opp for å trekke studietilbud etter at søknadsfristen er utløpt. Dette mener vi kan gi dårlige signal utad, og kan føre til svært uheldige konsekvenser for søkere til disse programmene.

NTNU bør ha såpass oversikt over studietilbudet samt finansiering og bemanning at trekk av studier er uaktuelt etter at søknadsalternativet er publisert. Det bør være avklart ved opprettelsen av program hvor stort markedet er for studenter å ta dette programmet, og at det ikke opprettes program som prøveordning i tilfelle studenter vil søke. Jfr: veiledning for opprettelse av studier, nylig vedtatt av Rektor.

## §13 Opptak på bakgrunn av realkompetanse

Mesteparten av realkompetansevurderingene ved SVT-fakultetet er i forbindelse med opptak til emner eller program som er videreutdanning. SVT-fakultetet etterspør retningslinjer for vurdering av realkompetanse, slik at alle opptaksvurderinger til NTNU skjer etter de samme kriterier, for eksempel slik som opptakskontoret ved NTNU i dag gjør.

## §16 Betinget opptak

Fakultetet ønsker ikke at det skal være betinget opptak til master.

Vi mener det vil være uheldig dersom man innfører en praksis med betinget opptak ved NTNU. Vi ser at betinget opptak er ment for opptak til masterprogram hvor det er færre kvalifiserte søkere enn antall studieplasser, og at man gjennom betinget opptak kan "fylle opp" masterprogram hvor det er færre antall søkere enn studieplasser. Er dette riktig måte for NTNU å gjøre dette på, vil det være med på å holde liv i studieprogram som ikke bør videreføres? Jmf utsendt brev fra rektor om antall studenter på levedyktige program for noen år tilbake.

Vi har noen spørsmål/kommentarer rundt eventuelt betinget opptak. Hvem skal ha ansvar for å følge opp at studenter som har fått betinget opptak tar de inntil 10 resterende studiepoengene i løpet av to semester? Skal ansvaret for å holde kontroll og oversikt over dette ligge hos opptakskontoret? Eller skal institutt og/eller fakultet ha ansvaret for å følge opp dette? Ikke bare vil innføring av en slik praksis kunne være tid – og arbeidskrevende, det er også en fare for at dette ikke følges godt nok opp. I praksis vil det kunne innebære at vi kan ha studenter ved NTNU som har fullført en to-årig mastergrad, men som ikke tilfredsstiller opptakskravene til denne graden i form av en godkjent grunnutdanning (som en fullført bachelorgrad på 180 sp.). Dette så vi eksempler på når det var betinget opptak fra Cand. Mag graden, Fakultetet hadde ved opprydning der mange vitnemål liggende, som vi ikke kunne dele ut på grunn av manglende lavere grad. Det vil være spesielt

utfordrende å håndtere slike studentgrupper, særlig med tanke på søkere som har utdanning fra andre universitet/land.

I forslaget til ny opptaksforskrift ved NTNU er det heller ikke gjort rede for *hvilke* 10 studiepoeng en student kan mangle i graden sin for å bli innvilget tidlig opptak. Kan søkeren mangle et fordypningsemne i graden? Kan søkeren mangle et fellesemne? Eller er det kun mulig å mangle et valgfritt emne?

Vil studenter som ligger på grensen til opptakssnittet miste plassen sin dersom det siste emnet får så dårlig karakter at snittet blir under kravet.

Når man i kommentarbrevet til høringen argumenterer for administrativ effektivisering er ikke dette en av paragrafene som fører til dette.

### **Kapittel 3. Opptak der NTNU selv fastsetter opptakskrav og rangering.**

#### **§ 22 Rangering ved opptak til adgangsregulerte emner**

Fakultetet ser ikke at alder i seg selv er ett rangeringskriterium ved opptak til adgangsbegrensede emner, Vi mener at det vil være mere hensiktsmessig å ta inn karakter som rangeringsregel 2, og dermed ta ut alder. Det må ikke være slik at vi skal effektivisere så mye at vi glemmer kvalitet. Enkelte av våre institutt mener at karakter bør være det man rangeres på, og eventuelt studieansiennitet som nummer 2.

#### **§23 Opptak til studieretninger**

Betyr dette at fakultetet selv bestemmer rangeringsregler for studieretningene på master mens det i § 31 står at det er styret som kan fastsette rangeringsregler for enkelte masterprogram, her bør det klargjøres dersom det er snakk om studieretninger på bachelor eller 5-årige program. Da bør ikke studieprogram brukes som vidt begrep.

#### **§28 Opptak og rangering til grunnutdanning**

Bør denne flyttes lenger frem i forskriften, dette er vel en generell bestemmelse som bør stå fremst i kapitlet.

#### **§29 og 30 generell kommentar**

Her må videreutdanning og masterprogram som bygger på fullført grad defineres klart, slik at det ikke er tvil om hvilken kategori man snakker om. Hvilken bestemmelse i forskrift til opptak til høyere utdanning er det som gjelder opptak til videreutdanning? Vis gjerne til §.

#### **§ 29 Opptak og rangering til videreutdanning som bygger på fullført lavere grad**

Vi har flere bemerkninger til denne paragrafen.

1. Vi mener at det kan være problematisk å ha andre rangeringsregler for opptak til videreutdanning all den tid det er snakk om at etter- og videreutdanning skal være en del av den ordinære studieporteføljen til NTNU. Men vi ser at det kan være særtilfeller her som er lagt i UH-loven.
2. Forslaget til rangeringsregler vil innebære en helt ny praksis. Søkere til videreutdanning har svært ulik utdanningsbakgrunn, noen er også realkompetansevurdert for deler av utdanningskravet. Vi ser at det blir problematisk å sammenligne søkerens utdanning, for eksempel en sykepleierutdanning og en ingeniørutdanning. Å rangere disse søkerne vil være svært arbeidskrevende. For målgruppen kan det virke nokså urimelig å bli rangert i forhold til en svært gammel grunnutdanning.

Dagens praksis for opptak til emner i masterprogrammet i organisasjon og ledelse er å rangere søkerne etter hvor mange emner de har tatt i programmet tidligere (studieansiennitet). Ved likt antall teller søknadstidspunktet. Dette framstår som en rettferdig ordning.

3. Det kan bli mange ulike rangeringsregler som må vedtas av Styret etter § 30 dersom man skal omfavne ulikheter i alle program. Hvis dette er tenkt på i forhold til videreutdanning som har nasjonale retningslinjer/planer bør kanskje dette presiseres.

#### §30 Opptakskrav til masterprogram som bygger på fullført lavere grad

I dette står det at man skal ha 180sp minimum i bachelorgraden, bryter denne da med forslaget om dispensasjon i § 16?

Institusjonen kan i spesielle tilfeller godkjenne andre dokumenterte kvalifikasjoner som er helt eller delvis likeverdig med utdanningsløpene ovenfor. Vi ønsker oss primært sentrale retningslinjer for vurdering av realkompetanse for å sikre lik praksis på hele NTNU. For eksempel: SVT har en praksis for fritak for inntil 60 studiepoeng i opptaksgrunnlaget med grunnlag i realkompetanse for opptak til erfaringsbaserte masterprogram. Noe som burde være likt på hele NTNU? Eventuelt kunne man legge til etter setningen i klamme at kriterier for vurdering av realkompetanse kan fremgå av programmenes studieplaner.

#### §31 Rangering til adgangsregulerte masterprogram som bygger på fullført lavere grad

Fakultetet ønsker ikke at det som hovedregel rangeres på hele graden til opptak til de disiplinbaserte masterprogrammene.

I høringsbrevet vises det til at det er utfordrende og arbeidskrevende å sjekke hvilke emner som utgjør fordypning, og at man slipper dette med å rangere søkere ut fra alle emner i opptaksgrunnlaget. Men så lenge vi har krav om minimum 90 studiepoengs fordypning, vil man fortsatt måtte gjøre dette for en del utdanninger (fra andre læresteder) som ikke kategoriserer emner i fordypning på vitnemålet.

Den foreslåtte endringen innebærer at det vil regnes karaktersnitt av alle emnene som inngår i opptaksgrunnlaget til søkere som søker opptak til adgangsregulerte masterprogram ved NTNU. Ut fra gjeldene opptaksforskrift regnes det snitt kun av fordypningsemnene som inngår i graden for interne søkere til adgangsregulerte masterprogram. Eksempelvis: etter gjeldende forskrift regnes det kun snitt av fordypningsemnene i pedagogikk på 105 studiepoeng når søkeren har en bachelor i pedagogikk og søker seg inn på master i pedagogikk, ved NTNU. Kravet til fordypning for en student som har sin grad utenfor NTNU vil være på 90sp. Det vil si med en rask rekning at hvis vedkommende har en sykepleierutdanning med b i snitt vil hun ha kommet inn på master i pedagogikk med bare E på emnene i fordypningen i pedagogikk på 90sp. Dette vil være med på å

utvanne det skille vi nå har satt mellom bachelor og master der man har ett kompetansekrav at fordypningen må være på minimum C for å kvalifiserer for opptak. Dette er gjort med tanke på å få opp gjennomstrømningen på master med studenter som har forutsetninger for å komme seg i gjennom masterstudiet.

Vi ser også at det for enkelte tverrfaglige mastergrader kan være greit å rangere på hele graden, da det ofte på disse masterprogrammene er det reelle rangeringsgrunnlaget.

Utfordringen her ligger i om det er bedre å ordne en paragraf som favner de programmerte/profesjonaliserte løpene og at de disiplinære må ordne seg egne rangeringsregler, eller at man ordner en paragraf lik resten av universitets Norge der man rangerer på fordypning og at de programmerte/profesjonsutdanningen søker Styret om egne rangeringsregler.

Vi vil også nevne at denne endringen kan ha innvirkning på konkurransen med andre læresteder. Universitetet i Bergen har for eksempel fortsatt rangering på fordypning, noe som kan føre til at flere søker seg for eksempel dit fremfor til NTNU.

Dersom dette allikevel innføres mener vi det er helt sentralt at det legges til rette for gode overgangsordninger slik at interne søkere som har kommet et stykke i utdanningsløpet sitt ikke lider under innføring av ny opptaksforskrift. Vi ber da også om at det i forskriften presiseres om – og eventuelt på hvilken måte det da skal regnes snitt av emner søkere har avlagt ved eksterne utdanningsinstitusjoner. Det være seg emner avlagt ved både norske - og internasjonale utdanningsinstitusjoner.

En overgangsordning bør gjelde i minimum 3 år.

### §32 Rangering av oppdragsfinansierte studier

Her kan det også finnes studier som er delvis oppdragsfinansiert.

### §35 Opptak og rangering til ph.d.-emner

Hører denne hjemme her? Gitt at opptak til ph.d. har egen opptaksforskrift.

### §43 Overgangsregler

Er denne overflødig hvis man sier at ny forskrift trer i kraft 1.1.2017?





## N O T A T

Til: Styret

Fra: Rektor

**Om: NTNUs Råd for samarbeid med arbeidslivet**

---

### Tilråkning

1. Styret viser til notat av 16.08.2016 vedr NTNUs Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) og vedtar mandat, sammensetning og funksjonstid i henhold til dette
  2. Styret vedtar å opprette NTNU RSA med en tematisk inndeling i tre faglige felt: «Helse og helserelaterte teknologier», «Teknologi og næringsliv» og «Utdanning, kultur og velferd».
  3. Styret gir Rektor fullmakt til å oppnevne eksterne representanter i NTNU RSA.
- 

### Bakgrunn

Våren 2016 har NTNU begynt utviklingen av en politikk for samarbeid med arbeidslivet i offentlig og privat sektor. Opprettelsen av et Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) inngår i implementeringen av denne politikken.

Ei arbeidsgruppe ledet av Johan E. Hustad (prorektor nyskaping) og bestående av Jørn Wroldsen (viserektor, NTNU i Gjøvik), Marianne Synnes (viserektor, NTNU i Ålesund) og Monica Lillefjell (forskningsleder NTNU, tidligere HiST) har utarbeidet politikken og vurdert det fusjonerte NTNUs framtidige RSA-organisering, samt mandat og relevant sammensetning. Arbeidsgruppa forholdt seg til et mandat gjengitt i vedlegg 2.

Arbeidsgruppa har lagt fram sitt forslag til NTNUs politikk for samarbeid med arbeidslivet (vedlegg 2), samt forslag til RSAs mandat, organisering og sammensetning (vedlegg 1). Forslag til mandat, modell for, og sammensetning av NTNU RSA legges fram for styret for vedtak. Forslaget til NTNUs politikk for samarbeid med arbeidslivet sendes ut på høring høsten 2016 med mål om sluttbehandling av politikken i Styret i februar 2017.

### Faktiske opplysninger

Arbeidet med utvikling av NTNUs politikk for samarbeid med arbeidslivet og forslag til NTNUs RSA har vært en integrert arbeidsprosess. Det er gjennomført møter med fakultetene i Trondheim (NTNU og tidligere HiST) samt på Gjøvik og i Ålesund, med studentrepresentanter og med representanter fra

arbeidslivet i de tre campus-regionene for å etablere status internt og få innspill på hvordan NTNU RSA bør organiseres framover.

NTNU har mange fora, møteplasser og samarbeidsnettverk som er viktig å beholde og videreutvikle, både faglige og overordna strategiske fora med regionalpolitiske formål.

Basert på innspill fra fakultetene og eksterne samarbeidspartnere foreslås det at NTNU RSA plasseres på et tverrfakultært nivå under toppledernivået. NTNU RSA er foreslått å ivareta det overordna, strategiske og systematiske samarbeidet mellom NTNU og arbeidslivet. Hensikten er å skape et fagnært forum for en gjensidig dialog med arbeidslivet om viktige samfunnsutfordringer og nye felles muligheter. RSA vil således ha en annen funksjon enn ekstern representasjon i formelle medvirkningsorganer som fakultetsstyrer og studieprogramråd. Slik vil NTNU RSA tilføre NTNU en fagnær møteplass for en tverrfaglig dialog med arbeidslivet, samt legge til rette for nye samarbeidsrelasjoner på tvers av organisatoriske og geografiske grenser.

RSA inngår i implementeringen av NTNUs politikk for samarbeid med arbeidslivet og bør sees i den sammenheng.

Arbeidsgruppa har vurdert 3 ulike modeller for organisering av RSA NTNU. Felles for disse er at det foreslås flere RSA istedenfor ett overordnet. Det anbefales en modell som tar utgangspunkt i en tematisk inndeling i tre faglige felt, «Helse og helserelaterte teknologier», «Teknologi og næringsliv» og «Utdanning, kultur og velferd», jfr. vedlegg 1. Det foreslås at RSAs organisering evalueres etter 2 år, og at det da ev. gjøres justeringer. Det foreslås at RSAs organisering også evalueres etter første funksjonsperiode.

Det foreslås videre at NTNU RSA sees i sammenheng med de regionale topplederforaene i alle våre campus-regioner. Topplederforaene vil synliggjøre Rektor og viserektorene i regionene, nasjonalt/internasjonalt og ivaretar strategisk og politisk samarbeid regionalt og nasjonalt/internasjonalt (jf. campusutvikling, spesielle regionalpolitiske utfordringer i de respektive campusregionene). De har derfor en annen politisk og strategisk funksjon enn NTNU RSA. Disse foraene bør likevel forstås som en del av NTNUs samarbeid med arbeidslivet og sees i sammenheng med NTNU RSA. Det er utarbeidet forslag til mandat for NTNU RSA, forslag til sammensetning og funksjonstid, se vedlegg 1.

I implementeringen og oppfølgingen av NTNUs politikk for samarbeid med arbeidslivet og RSAs arbeid vil det være nødvendig å sette av ressurser på virksomhets- og fakultetsnivå. Det foreslås derfor at det settes av administrative ressurser på virksomhetsnivået til en sekretariatsgruppe med en koordinator, som vil kunne sikre robusthet, en intern, tverrfag dialog, og erfaringsutveksling bl.a. mellom RSA-ene og topplederforaene. Det foreslås samtidig at det allokeres ressurser på fakultetsnivå for å sikre den faglige nærheten og den nødvendige oppfølgingen av RSAs arbeid.

### **Rektors vurdering**

Begrunnelsen for opprettelsen av Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) er gitt i St. meld. nr. 44 (2008-2009) *Utdanningslinja*. Samarbeid mellom utdanning og arbeidsliv skal blant annet bidra til at utdanningstilbudene treffer arbeidslivets kompetansebehov, og stimulere til mer nyskaping i næringslivet. Opprettelsen av RSA skal bidra til at samarbeid mellom den enkelte institusjonen og arbeidslivet er mer strukturert og bedre forankret i institusjonens planer og strategier. I Meld. St. 18 (2014-2015) *Konsentrasjon for kvalitet - Strukturreform i universitets- og høyskolesektoren* legges det stor vekt på universitetene og høyskolenes regionale rolle.

Tilrådd modell vil etter rektors vurdering bidra til å skape synergier mellom campusene og fusjonspartnerne, og tilsvarende fremme synergier mellom offentlig og privat sektor i de tre regionene. Modellen ivaretar en fagnær møteplass og legger til rette for tverrfaglig dialog og nye samarbeidsrelasjoner på tvers av organisatoriske og geografiske grenser.

NTNU har et omfattende samarbeid med arbeidslivet hvor det allerede er administrative ressurser knyttet til arbeidsområdet. I tilrådd forslag til administrative ressurser kan eksisterende ressurser benyttes.

### **Forslag til mandat**

På et overordnet strategisk nivå skal RSA ved NTNU:

- 1) Være rådgivende organ for rektor
- 2) Bidra til et overordnet, strategisk og systematisk samarbeid mellom NTNU og arbeids- og samfunnsliv om utdanning, forskning og kunstnerisk virksomhet, utvikling og innovasjon, regionalt og nasjonalt
- 3) Bidra til samfunnsutvikling ved å være en dialogarena som er gjensidig utfordrende og forpliktende, hvor tverrfaglige og overordnede problemstillinger diskuteres (jf. synergier)
- 4) Bidra til at NTNUs utdanningstilbud og forskning- og utviklingsprosjekter møter framtidens kompetansebehov i samfunn og arbeidsliv
- 5) Fremme innovasjon og omstillingsevne i arbeidslivet

NTNU RSA skal normalt ha 1-2 møter i året, hvorav det ene avvikles som workshop eller seminar i forbindelse med et årlig felles RSA-arrangement.

NTNU RSA kan ta initiativ til ulike samarbeidsprosjekter, konferanser og tiltak innenfor de områdene som mandatet dekker, og der det kan være aktuelt med en bredere forankring av NTNU RSAs arbeid.

### **Sammensetning og funksjonstid:**

Interne representanter: Ledere på nivå 2 og/eller 3. Interne representanter har et særlig ansvar for å sikre sammenheng mellom arbeid i RSA og de formelle medvirkningsorganene på fakultets- og instituttnivå, samt studieprogramråd.

Prinsipper for sammensetning: Representasjon fra fagmiljøene skal ivareta geografiske og tverrfaglige hensyn på en god måte. Disiplin og profesjonsutdanning må også være representert, der det er aktuelt.

Eksterne representanter: nk-funksjon (Ikke de samme representantene som i topplederfora)

Alle tre regioner må være representert. Det skal også være en hensiktsmessig fordeling mellom representanter fra privat og offentlig sektor, store og små bedrifter, ved behov.

Interne og eksterne representanter oppnevnes av Rektor

Funksjonstid for RSA-medlemmer (intern og ekstern): 4 år

Funksjonstid for studentrepresentanter: 1 år

**Ledelse:** RSA ledes av Rektor (den rektor bemyndiger)

**Sekretariat:** NTNU Fellesadministrasjon

Vedlegg 1: Råd for samarbeid med arbeidslivet ved NTNU – NTNU RSA

Vedlegg 2: NTNUs politikk for samarbeid med arbeidslivet – høringsutkast

# **Råd for samarbeid med arbeidslivet ved NTNU – NTNU RSA**

27.06.2016

## Innhold

<b>1. Innledning</b>	3
<b>2. Oppgaver</b>	4
<b>3. Mandat</b>	4
Sammensetning og funksjonstid	5
Ledelse	5
Sekretariat	5
<b>4. Organisering</b>	5
RSA og NTNUs samarbeid med arbeidslivet	6
<b>5. Topplederfora</b>	7
Regionale topplederfora	7
Nasjonale og internasjonale topplederfora	7
<b>6. Modell for NTNU RSA</b>	7
Modell NTNU RSA - Tematisk organisering - 3 faglige felt	8
1. NTNU RSA: Helse og helserelaterte teknologier	9
2. NTNU RSA: Teknologi og næringsliv	9
3. NTNU RSA: Utdanning, kultur og velferd	9
<b>4. Administrativ organisering og ressursbehov</b>	10
<b>5. Arbeidsgruppens samlede vurdering og anbefaling</b>	11
<b>Vedlegg 1</b>	12
Modell for NTNU RSA (3 faglige felt)	12
Forslag til sammensetninger	12
Pro et contra for organisering av NTNU RSA etter faglige felt	13
<b>Vedlegg 2</b>	14
Oversikt over sentre, nettverk og samarbeidsarenaer	14

## 1. Innledning

Samarbeid med lokalt og regionalt samfunns- og arbeidsliv er sentralt i samfunnsoppdraget til alle universiteter og høyskoler, og er også lovfestet. Meld. St. 18 (2014-2015) *Konsentrasjon for kvalitet - Strukturreform i universitets- og høyskolesektoren* legger stor vekt på universitetene og høyskolenes regionale rolle. En premiss er at tilgangen til høyere utdanning skal være god over hele landet, og at institusjonenes regionale rolle skal videreutvikles. Et delmål for reformen er å bidra til regional utvikling. En viktig forutsetning for at institusjonene skal være attraktive kunnskapsleverandører for omgivelsene, er at de har tett samarbeid med samfunnsaktører og offentlige og private virksomheter i regionen. Kunnskapsdepartementet forventer derfor at universitet- og høyskoleinstitusjonene er aktive samarbeidspartnere i regionene. Det heter i meldingen at den tette kontaktflaten mellom, nærheten til og samarbeidet med kommunene, fylkeskommunene og andre aktører fra samfunns- og næringsliv må bevares og videreutvikles etter sammenslåing til større enheter innen universitets- og høyskolesektoren.

Våren 2016 har regjeringen lagt fram Melding til Stortinget, Meld. St. 22 (2015-2016) *Nye folkevalgte regioner- rolle, struktur og oppgaver*. Meldingen beskriver regionenes samfunnsutviklerolle og signaliserer at regjeringen vil forbedre statlige myndigheters medvirkning i regional planlegging. Regjeringen vektlegger satsing på kunnskap for å bygge landet for framtiden gjennom å styrke norsk konkurransekraft og verdiskaping. Omstillingen i norsk økonomi vil måtte ta utgangspunkt i eksisterende næringsliv i ulike regionale kontekster. Både OECD (2014) og produktivitetskommisjonen (NOU 2015: 1) peker på at Norge ikke utnytter befolkningens kompetansepotensial godt nok, og at næringslivet i hele landet har utfordringer med å tiltrekke seg arbeidskraft med rett kompetanse.

Kompetansepolitikken omfatter mer enn bare utdanningspolitikken. Ansvar og virkemidler er fordelt mellom departementer, regionale og lokale myndigheter, og partene i arbeidslivet. Nasjonale sektorpolitikker iverksettes gjennom blant annet universitets- og høyskolesektoren, Nav, videregående skoler, fagskoler og fylkesmannsembeter, samt Innovasjon Norge, Siva og Forskningsrådet. For bedre å kunne utnytte kompetansen i befolkningen i de ulike regionale arbeidsmarkedene, er det behov for mer systematisk koordinering av ressursene gjennom samspill og arbeidsdeling mellom ulike relevante aktører på regionalt nivå.

Norske universiteter og høyskoler skal tilby utdanning og utføre forskning og utviklingsarbeid (FoU) på et høyt internasjonalt nivå. De skal bidra til å formidle resultater fra FoU, bidra til innovasjon og verdiskaping, og legge til rette for at studenter og ansatte kan delta i samfunnsdebatten.

Bakgrunn for opprettelsen av Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) er gitt i St. meld. nr. 44 (2008-2009) *Utdanningslinja*. Samarbeid mellom utdanning og arbeidsliv skal blant annet bidra til at utdanningstilbudene treffer arbeidslivets kompetansebehov, og stimulere til mer nyskaping i næringslivet. Opprettelsen av RSA skal bidra til at samarbeid mellom den enkelte institusjonen og arbeidslivet er mer strukturert og bedre forankret i institusjonens planer og strategier. Institusjonen skal utvikle strategiene sammen med partene i arbeidslivet og studentrepresentanter i RSA. Disse strategiene skal ha klare mål og kriterier for måloppnåelse. De må også vise hvordan institusjonen vil øke samarbeid og utveksling seg imellom, og med arbeidslivet, med særlig vekt på tiltakene i denne stortingsmeldingen.

## 2. Oppgaver

Alle fusjonspartene som inngår i nye NTNU, har tidligere hatt et Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA). For å sikre et nytt velfungerende RSA, bør RSA ved nye NTNU få en konkret rolle. NTNU RSA skal være en viktig arena å være på, og medlemmene skal oppleve at de har en viktig funksjon for virksomheten. Våren 2016 er det gjennomført møter med samtlige fakulteter ved NTNU, studentrepresentanter, og eksterne representanter for arbeidslivet på Gjøvik og i Trondheim. Høsten 2015 ble det gjennomført møte med eksterne representanter for arbeidslivet i Ålesund. Med utgangspunkt i erfaringer fra tidligere RSA-er og øvrige innspill ansees følgende momenter som viktige for å sikre at RSA ved nye NTNU skal fungere på en god måte. NTNU RSA bør:

- Ivareta det strategiske og overordnede perspektivet med hensyn til samspill med arbeidslivet i tilknytning til utdanning, forskning og innovasjon
- Være arena hvor tverrfaglige og overordnede problemstillinger kan diskuteres (jf. synergier fra de tidligere institusjonene)
- Legge opp til måldiskusjon, hva kan arbeidslivet bidra med og få tilbake
- Bidra til å koble samarbeidet mer eksplisitt til NTNUs visjon og strategi
- Kunne legge grunnlaget for utviklingsprosjekter i forlengelsen av strategiarbeidet
- Ivareta det regionale perspektivet. Det behøver det ikke være noen motsetning mellom det regionale, det nasjonale og det internasjonale i forhold til RSAs arbeid
- Få en konkret rolle og konkrete oppgaver på virksomhetsnivå, og utvikle konkret samarbeid
- Bidra til utviklingen av tettere interaksjon og sterkere nettverk med arbeidslivet

NTNUs Råd for samarbeid med arbeidslivet vil få en sentral rolle i arbeidet med å implementere NTNUs Politikk for samarbeid med arbeidslivet. Dette dokumentet må derfor sees i sammenheng med politikkdokumentet.

## 3. Mandat

Følgende er foreslått som mandat for NTNU RSA:

På et overordnet strategisk nivå skal RSA ved NTNU:

- Være rådgivende organ for rektor
- Bidra til et overordnet, strategisk og systematisk samarbeid mellom NTNU og arbeids- og samfunnsliv om utdanning, forskning og kunstnerisk virksomhet, utvikling og innovasjon, regionalt og nasjonalt
- Bidra til samfunnsutvikling ved å være en dialogarena som er gjensidig utfordrende og forpliktende, hvor tverrfaglige og overordnede problemstillinger diskuteres (jf. synergier)
- Bidra til at NTNUs utdanningstilbud og forskning- og utviklingsprosjekter møter framtidens kompetansebehov i samfunn og arbeidsliv
- Fremme innovasjon og omstillingsevne i arbeidslivet



NTNU RSA skal normalt ha 1-2 møter i året, hvorav det ene avvikles som workshop eller seminar i forbindelse med et årlig felles RSA-arrangement.

NTNU RSA kan ta initiativ til ulike samarbeidsprosjekter, konferanser og tiltak innenfor de områdene som mandatet dekker, og der det kan være aktuelt med en bredere forankring av NTNUs arbeid.

### Sammensetning og funksjonstid:

Interne representanter: Ledere på nivå 2 og/eller 3. Interne representanter har et særlig ansvar for å sikre sammenheng mellom arbeid i RSA og de formelle medvirkningsorganene på fakultets- og instituttnivå, samt studieprogramråd.

Prinsipper for sammensetning: Representasjon fra fagmiljøene skal ivareta geografiske og tverrfaglige hensyn på en god måte. Disiplin og profesjonsutdanning må også være representert, der det er aktuelt.

Eksterne representanter: nk-funksjon (NB! Ikke de samme representantene som i topplederfora) Alle tre regioner må være representert. Det skal også være en hensiktsmessig fordeling mellom representanter fra privat og offentlig sektor, store og små bedrifter, ved behov.

Interne og eksterne representanter oppnevnes av Rektor

Funksjonstid for RSA-medlemmer (intern og ekstern): 4 år

Funksjonstid for studentrepresentanter: 1 år

**Ledelse:** RSA ledes av Rektor (den rektor bemyndiger)

**Sekretariat:** NTNU Fellesadministrasjon

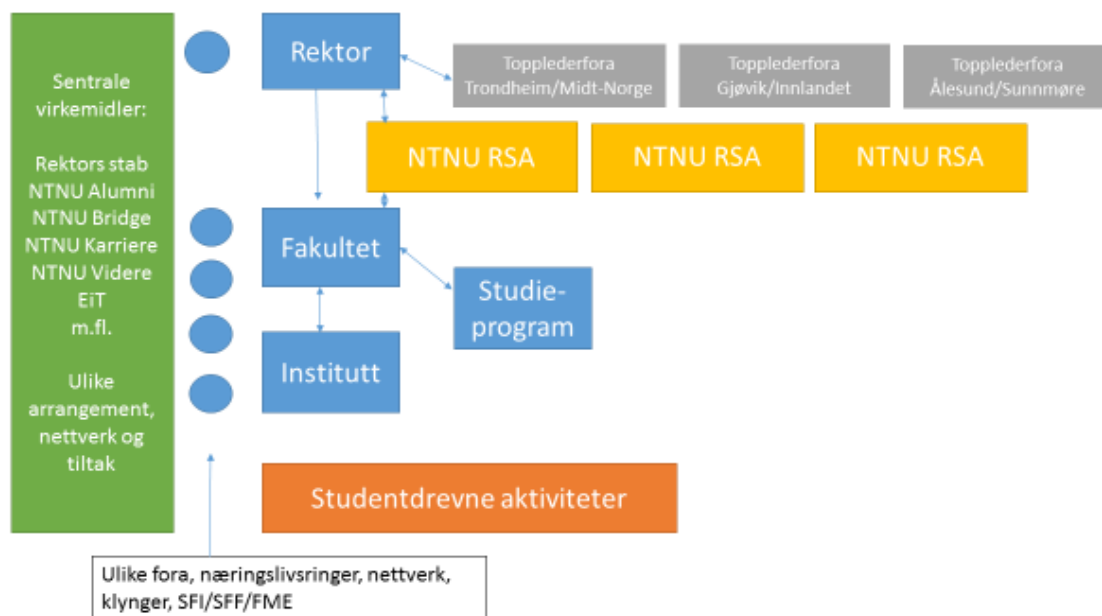
## 4. Organisering

I etterkant av fusjonen har NTNU som institusjon behov for å ivareta regionale hensyn og eksisterende samarbeid med arbeidslivet i 3 regioner. Samtidig er det viktig å skape dialog og synergier mellom fagmiljøene ved de ulike campusene. Basert på innspill fra fakultetene foreslås det at NTNU RSA plasseres på et tverrfakultært nivå under toppledernivået. Slik vil NTNU RSA tilføre NTNU en mer fagnær møteplass for en tverrfaglig dialog med arbeidslivet enn nasjonale/internasjonale og regionale topplederfora, samt legge til rette for nye samarbeidsrelasjoner på tvers av organisatoriske og geografiske grenser.

RSA inngår i implementeringen av NTNUs politikk for samarbeid med arbeidslivet og bør sees i den sammenheng. Hensikten med RSA er å skape et fagnært forum for en gjensidig dialog med arbeidslivet om viktige samfunnsutfordringer og nye felles muligheter. RSA vil således ha en annen funksjon enn ekstern representasjon i formelle medvirkningsorganer som fakultetsstyrer og studieprogramråd. I disse foraene gir ekstern representasjon et eksternt blikk på NTNUs virksomhet,

som står i fokus. Skissen nedenfor viser hvordan plasseringen av RSA er tenkt i forhold til eksisterende medvirkningsorganer, nettverk og møteplasser.

## RSA og NTNUs samarbeid med arbeidslivet



Det eksisterer mange ulike organer, nettverk og møteplasser ved NTNU for samarbeid med arbeidslivet, jf. skissen ovenfor:

- Formelle medvirkningsorganer som NTNUs styre, fakultetsstyrer, instituttstyrer og studieprogramråd (representert ved de rektangulære blå boksene) finnes på samtlige nivå i organisasjonen.
- Formaliserte og uformaliserte nettverk og møteplasser på alle nivåene i topplederfora, næringslivsringer, samarbeidsnettverk, klynger, SFI/SFF/FME, osv. (representert ved de blå sirkelene). En oversikt over noen av disse finnes i vedlegg 2 (NB! Oversikten er ikke utfyllende).
- Videre viser skissen til venstre i grønt felt at NTNU allerede har sentrale støttefunksjoner som bidrar til samarbeid med arbeidslivet, som rektors stab, NTNU Alumni, NTNU Karriere, NTNU Videre, NTNU Bridge og Ekspertene i Team (EiT). Disse bidrar med arrangement og tiltak på ulike nivå.

Studentdrevne aktiviteter i regi av linjeforeninger og studentpolitiske foreninger synliggjøres i det oransje feltet nederst i skissen. Disse blir ikke omtalt videre, jf. mandat for arbeidsgruppa.

Det er viktig at NTNU beholder og videreutvikler fora som fungerer. Samtidig bør NTNU prøve å ha en viss oppdatert oversikt over disse foraene til enhver tid, slik at de kan brukes strategisk, og for å sikre god koordinering og unngå overlappende arbeid.

Skissen ovenfor viser hvordan NTNU RSA tenkes forholde seg til og samspille med eksisterende fora, og synliggjør at RSA tenkes tilføre noe nytt til NTNUs samarbeid med arbeidslivet. NTNU RSA representeres ved de gule boksene i skissen.

Eksisterende regionale topplederfora representeres ved de grå boksene øverst i skissen. Foraene vil også framover være viktige og nødvendige i regionene og ha en annen politisk og strategisk funksjon enn NTNU RSA.

## 5. Topplederfora

### Regionale topplederfora

Det foreslås at NTNU RSA sees i sammenheng med de regionale topplederforaene i alle våre campus-regioner. Her møter Rektor eksterne toppledere og politikere i region Trondheim/Midt-Norge, viserektor NTNU Ålesund i region Ålesund/Sunnmøre, og viserektor NTNU Gjøvik i region Gjøvik/Innlandet. Topplederforaene synliggjøre Rektor og viserektorene i regionene og ivaretar strategisk og politisk samarbeid regionalt og nasjonalt (jf. campusutvikling, spesielle regionalpolitiske utfordringer i de respektive campusregionene). De har derfor en annen funksjon enn NTNU RSA. Disse foraene bør likevel forstås som en del av NTNUs samarbeid med arbeidslivet og sees i sammenheng med NTNU RSA (jf. skisse s. 6).

Ved behov kan NTNU ta initiativ til å etablere nye topplederfora i regionene. God intern kommunikasjon og gjensidig utveksling av informasjon mellom de regionale topplederforaene og RSA-ene er viktig for å sikre sammenheng. Slik kan samspillet med arbeidslivet bli ivarettatt på en hensiktsmessig måte (jf. sekretariat i Fellesadministrasjon).

### Nasjonale og internasjonale topplederfora

Rektor deltar i mange nasjonale og internasjonale fora (jf. The European University Association (EUA), Nordic Five Tech, KAIST, CESAER, EUniverCities). Det er blitt vurdert om NTNU bør etablere et nytt nasjonalt/internasjonalt topplederforum, men konklusjonen på nåværende tidspunkt er at de eksisterende foraene vurderes som dekkende. Det foreslås derfor at det ikke etableres et slikt nytt forum. NTNUs styre ivaretar det formelle ansvaret her.

## 6. Modell for NTNU RSA

Arbeidsgruppen har vurdert ulike modeller for organisering av NTNU RSA. Felles for disse er at det foreslås flere RSA istedenfor ett overordnet. I møte 26. 04. 2016 besluttet arbeidsgruppen å utelate en regional organisering med 3 RSA for henholdsvis Trondheims-, Ålesunds- og Gjøviksregionene fordi den ikke bidrar til å skape synergier mellom campusene og fusjonspartnerne, og tilsvarende ikke fremmer synergier mellom offentlig og privat sektor i de tre regionene. Det er derfor ikke jobbet videre med denne organiseringen. Det ble jobbet videre med to modeller, en modell som tar utgangspunkt i en tematisk inndeling i tre faglige felt og en modell som tar utgangspunkt i en målgruppe-organisert inndeling. Disse to modellene er beskrevet og vurdert pro et contra. Arbeidsgruppen har tilrådd en organisering ut fra faglige felt. Dette er lagt fram til drøfting for

Rektoratet og Dekanmøtet, og begge organene sluttet seg til arbeidsgruppens tilrådning. Det er kun tilrådd modell som beskrives videre i dette notatet.

I mandatet for NTNU RSA foreslås det at det avholdes møte 1-2 ganger i året. For å sikre tverrfaglig dialog og samspill mellom RSA-ene, foreslås det at ett av disse avholdes i forbindelse med et felles arrangement med felles del og etterfølgende parallelle sesjoner eller workshops (jf. NTNU Alumni sin nettverkskonferanse på Gjøvik våren 2016). Dette arrangementet kan omfatte en bredere målgruppe enn representantene i NTNU RSA, for eksempel flere representanter fra arbeidslivet, studenter og ansatte med særlig ansvar for samarbeid med arbeidslivet. Under et slikt årlig felles arrangement kan for eksempel følgende tema løftes fram:

- nasjonale og internasjonale «trender i tiden» (jf. arbeidsmarkedet, utdannings- og forskningspolitikken, kommunereformen)
- hvordan bedre samspillet med arbeidslivet gjennom bruk av studentoppgaver
- hvordan bruke «arbeidslivet som et levende laboratorium» slik at denne arbeidsmetoden kan fungere operativt og gi merverdi for alle parter
- hvordan koble arbeidsliv og utdanning tettere til de tematiske satsingsområdene

Blant innspillene fra eksterne representanter for arbeidslivet og fakultetene er det i tillegg mange andre temaer som også kan bli løftet fram som felles tema.

Å avholde ett årlig felles arrangement vil kunne inngå i implementeringen av NTNUs politikk for samarbeid med arbeidslivet. De etterfølgende parallelle seksjonene eller workshops etter fellesdelen under disse arrangementene vil kunne tilrettelegge for diskusjoner om årets temaet sett i forhold til konkrete utfordringer og muligheter innenfor de ulike faglige feltene som utgjør de enkelte RSA-ene. Slike arrangement kan gi nyttige erfaringer i tverrfaglig samarbeid og bidra til etablering av tettere relasjoner som kan legge grunnlag for konkret oppfølging.

Tidligere erfaringer med RSA legges til grunn når det gjelder forslag til sammensetning av RSA-ene. Representantene bør være på et nivå der de har beslutningsfullmakt samtidig som de har en nærhet til de tematiske utfordringene. Det er derfor foreslått at NTNUs representanter i RSA-ene er tett på det faglige arbeidet, dvs. representanter fra fakultets- og instituttnivå, jfr. pkt. 3 i mandatet. Se vedlegg 1 for forslag til sammensetning av RSA-ene for både modell A og modell B.

Videre tilsier erfaringer med eksterne representanter fra politiske organisasjoner som kommune og fylkeskommune at disse bør være fra et administrativt ledernivå. Politisk ledelse inngår i de ulike regionale og nasjonale/internasjonale topplederforaene, og bør ikke inn i NTNU RSA.

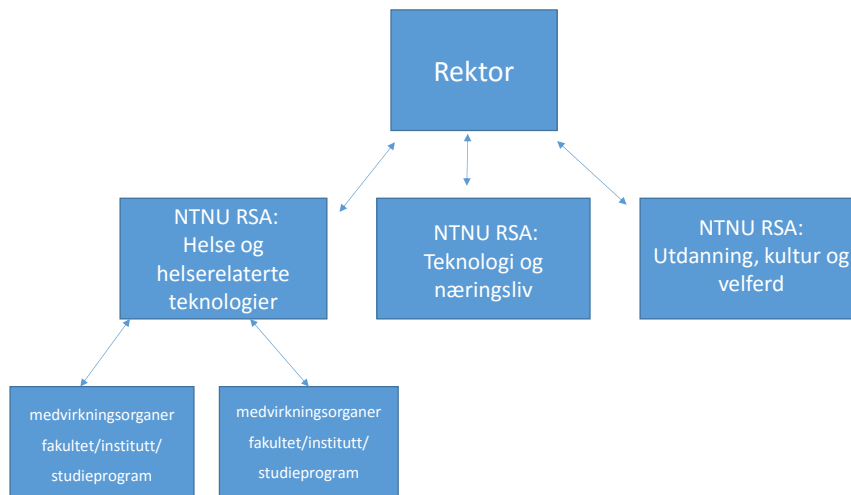
### Modell NTNU RSA - Tematisk organisering - 3 faglige felt (Helse og helserelaterte teknologier; Teknologi og næringsliv; og Utdanning, kultur og velferd)

Modellen har en tematisk organisering som tar utgangspunkt i 3 faglige felt eller områder. Disse feltene er avgrenset slik at det på et overordna nivå skal kunne være mulig å ivareta den flerfaglige og tverrfaglige dialogen som er nødvendig for deres videreutvikling. NTNUs faglige organisering og profil vektlegges i denne modellen, men den tar også hensyn til, og ivaretar arbeidslivets behov for, en fler- og tverrfaglig dialog om disse feltene. Sikring av den tverrfaglige dialogen blant eksterne representanter foreslås ivaretatt gjennom sammensetningen, dvs. de eksterne representantene som

inviteres inn.

RSA-enes arbeid med fagfeltet bør relateres til dagens og morgendagens samfunnskontekst. Bærekraft, innovasjon og økonomi er eksempler på tverrgående og grunnleggende temaer som bør inngå i alle tre RSA-ene.

## Modell NTNU RSA



### 1. NTNU RSA: Helse og helserelaterte teknologier

Organiseringen ivaretar NTNUs satsning på medisin og helsefag, og helserelaterte teknologier. Feltet omfatter området helse i et livsløpsperspektiv og støtter en utvikling hvor andre fag «beveger seg mot helse». Med å bruke begrepet helserelaterte teknologier unngår vi å ekskludere spesielle teknologier. Det som er viktig, er å møte utfordringene i helsesektoren generelt og velferdsteknologi spesielt. Feltet krever samhandling mellom spesialist og kommune, internt innenfor feltet i kommunen, og mellom kommunen og leverandørindustri/privat næringsliv. Funksjoner som inngår i dette, er helse i kommunal sektor, helsefremmende aktiviteter, og spesialisthelsetjenester (somatikk og psykiatri).

### 2. NTNU RSA: Teknologi og næringsliv

Feltet omfatter området teknologi i samarbeid med privat næringsliv. Organiseringen synliggjør og støtter NTNUs arbeid med å være en drivkraft for bærekraftig nyskaping og forskningsbasert innovasjon gjennom samarbeid med små og mellomstore bedrifter (smb-er) og større bedrifter og konsern, klynger og sentre (jf. SFI/FME/NCE), regionale og nasjonale industrimiljøer, samt øvrige aktører i regionale og nasjonale innovasjonssystemer, inkl. offentlige myndigheter innen nærings- og samfunnsutvikling. Hovedsamarbeidspartnerne er privat næringsliv, men temaområdet har også relevans for offentlig arbeidsliv, for eksempel innen kommunalteknisk sektor, vegvesen og miljøforvaltning.

### 3. NTNU RSA: Utdanning, kultur og velferd

Temaområdet omfatter arbeidslivet innen utdanning, kultur, samfunnsutvikling og offentlig forvaltning på kommunalt, fylkes- og nasjonalt nivå. Organiseringen synliggjør og støtter NTNUs

satsning på utdanning og behov for samspill med arbeidslivet i forbindelse med lærer- og lektorutdanninger, og andre profesjonsutdanninger. Samtidig retter den oppmerksomhet mot arbeidsmarkedet som mange av disiplinlagene utdanner kandidater til. Hovedsamarbeidspartnerne er offentlig arbeidsliv, men feltet er også relevant for privat næringsliv, for eksempel innen de kreative næringene.

#### 4. Administrativ organisering og ressursbehov

I forslaget til en politikk for samarbeid med offentlig og privat arbeidsliv er det foreslått en implementeringsplan som også vil omfatte oppfølging av RSAs arbeid (jf. NTNUs politikk for samarbeid med arbeidslivet). Det foreslås videre at RSAs organisering evalueres etter 2 år, og at det da ev. gjøres justeringer. RSAs organisering bør også evalueres etter første funksjonsperiode.

I implementeringen og oppfølgingen av vedtatt politikk og RSAs arbeid vil det være nødvendig å sette av ressurser på virksomhets- og fakultetsnivå. Det vil være behov for administrative ressurser som kan koordinere RSAs arbeid og bidra til gjennomføringen av bl.a. felles arrangementer. Det foreslås derfor at det settes av administrative ressurser på virksomhetsnivået til en sekretariatsgruppe med en koordinator, som vil kunne sikre robusthet, en intern, tverrfag dialog, og erfaringsutveksling bl.a. mellom RSA-ene og topplederforaene. Det er viktig at noen av disse ressursene allokeres NTNU Gjøvik og NTNU Ålesund. Det foreslås samtidig at det allokeres ressurser på fakultetsnivå for å sikre den faglige nærheten og den nødvendige oppfølgingen av RSAs arbeid.

Videre er det viktig at arbeidet blir integrert som en del av NTNUs ordinære virksomhet innen utdanning, forskning og kunstnerisk virksomhet, og nyskappingsarbeid. Dette bør reflekteres inn i videre arbeid med mandatene for medvirkningsorganer på fakultets- og instituttnivå (jf. fakultetsstyre eller -råd, samt studieprogramråd).

Vi anslår et administrativt ressursbehov sentralt på 2,5 årsverk for å ivareta det operative arbeidet med å få til et godt internt og eksternt samspill. I dette inngår for eksempel at de administrative ressursene vil:

- Bidra til strategisk forankring, struktur og systemarbeid på virksomhetsnivå, inkl. arbeidet med å etablere samarbeidsnettverk mellom virksomhets- og fakultetsnivå
- Utføre sekretariatsfunksjon til NTNU RSA, inkl. saksforberedelse, utredninger og gjennomføring av spesielle arrangement
- Delta i regionale og nasjonale partnerskap og initieringen av utviklingsprogrammer før fagmiljøene ved fakultetene blir koblet på
- Holde kontakt mot regionale samarbeidspartnere, eksempelvis næringshager og kommuner
- Delta på eksterne arenaer og bedriftsklynger for bl.a. å få innspill til FoU-problemstillinger og oppdatering av utdanninger
- Synliggjøre samarbeidet og samarbeidspotensial

Videre vil det være nødvendig å trekke veksler på, og samarbeide med, eksisterende sentrale støttefunksjoner som NTNU Videre, NTNU Karriere, NTNU Alumni og NTNU Bridge.

## 5. Arbeidsgruppens samlede vurdering og anbefaling

Anbefalt modell kommuniserer tydeligere NTNUs prioriteringer og skaper i større grad nye møteplasser enn de øvrige modellene som har vært vurdert. Modellen bidrar på en tydelig måte til å styrke og synliggjøre både innad og utad NTNUs profil og intensjoner i henhold til fusjonen (jf. Fusjonsplattformen). Denne modellen bygger opp under et faglig fellesskap samtidig som den vil kunne skape tverrfaglige og interregionale synergieffekter. I tillegg utfordrer denne modellen både NTNU og arbeidslivet innenfor viktige tverrfaglige felt. Den gir trolig grobunn for konkret faglig samarbeid i forhold til NTNUs samfunnsoppdrag, samt nyskaping og utvikling i arbeidslivet.

Synlighet og tydelighet med hensyn til intensjoner og mål er etterspurt av eksterne representanter fra arbeidslivet. Organiseringen understøtter også NTNUs mål om å være nasjonal premissleverandør av kunnskap og legger dermed til rette for konkret samarbeid som kan flytte grenser innenfor de tematiske feltene. Slikt samarbeid er ettertraktet og etterspurt av arbeidslivet.

Modellen legger til rette for at intern representasjon kan fordeles på en hensiktsmessig måte mellom RSA-ene.

## Vedlegg 1

### Modell for NTNU RSA (3 faglige felt)

#### Forslag til sammensetninger

##### Forslag til sammensetning for NTNU RSA: Helse og helserelaterte teknologier

Ekstern representasjon: 8	Intern representasjon: 5	Studentrepresentasjon: 1
2 kommunerepresentanter fra helse- og omsorg (1 storkommune + en middelsstor/liten kommune) 2 fra spesialisthelsetjeneste (somatikk og psykiatri) 1 tilknyttet distriktsmedisinske senter 1 tilknyttet NAV (sosialtjeneste/hjelpemidler) 2 fra bedrifter/leverandører til velferdsteknologi/medisinsk teknologi	1 medisin og helsevitenskap 1 informasjonsteknologi/elektroteknikk 1 økonomi 1 humaniora 1 samfunns- og utdanningsvitenskap  Representanter fra andre fagmiljøer kan ev. hentes inn på sak.	

Totalt 14 representanter, inkl. leder.

##### Forslag til sammensetning for NTNU RSA: Teknologi og næringsliv

Ekstern representasjon: 8	Intern representasjon: 6	Studentrepresentasjon: 1
1 bedriftsledere fra konsern 2 bedriftsledere fra smb 1 representant fra representative klynger 1 fylkeskommune (adm. leder innen regional utvikling) 2 NHO/næringsforening/LO regionalt 1 vertskommune (adm. leder)	1 ingeniørvitenskap 1 naturvitenskap 1 informasjonsteknologi og elektroteknikk 1 arkitektur og design 1 økonomi 1 humaniora  Representanter fra andre fagmiljøer kan ev. hentes inn på sak.	

Totalt 15 representanter, inkl. leder.



### Forslag til sammensetning for NTNU RSA: Utdanning, kultur og velferd

Ekstern representasjon: 8	Intern representasjon: 4	Studentrepresentasjon: 1
2 kommunerepresentant ved rektorer (GLU 1-7, GLU 5-10) 1 rektor fra VGS 1 skoleeier 1 forvaltning (regional utvikling i fylkeskommune og kommune) 1 KS 1 kultur/museum 1 idrettsorganisasjon	1 samfunns- og utdanningsvitenskap 1 humaniora 1 medisin og helsevitenskap 1 arkitektur og design 1 ingeniørvitenskap  Representanter fra andre fagmiljøer kan ev. hentes inn på sak.	

Totalt 14 representanter, inkl. leder.

### Pro et contra for organisering av NTNU RSA etter faglige felt

Pro	Contra
Skaper synergier mellom campusene i forbindelse med fusjon	Utfordrende grenseoppgang for de faglige feltene
Skaper faglige synergier og bidrar til flerfaglig og tverrfaglig dialog (jf. sammensetning)	Regionale problemstillinger kan bli underkommunisert
Legger til rette for konkret samarbeid på grunn av samlet fokus tett på felt	
Ivaretar regionale hensyn (jf. sammensetning)	
Ivaretar erfaringsutveksling mellom bransjer og profesjoner, og mellom offentlig og privat sektor	
Understreker NTNUs profil i henhold til fusjonsplattformen der tyngdepunkt innenfor teknologi, helse og utdanning framheves	
Styrker NTNU som nasjonalt tyngdepunkt som profesjonsuniversitet, og er understøttende med hensyn til å være nasjonal premissleverandør	

## Vedlegg 2

### Oversikt over sentre, nettverk og samarbeidsarenaer

NB! Ikke utfyllende liste

<b>SFF</b>	Center for Offshore mechatronics
	Centre for Advanced Structural Analysis (CASA)
	Centre for Innovative Ultrasound Solutions For health care, maritime, and oil & gas (CIUS)
	Centre for Integrated Remote Sensing and Forecasting for Arctic Operations
	Centre for Research-based Innovations in Controlled-environment Aquaculture (CtrlAQUA)
	Centre for Scalable Data Access (SIRIUS)
	COIN - Forskningscenter for Innovativ Betong (Concrete Innovation Centre)
	CREATE - Senter for havbruksteknologi (SFI in Aquaculture Technology)
	DrillWell
	Exposed Aquaculture Operations
	FACE - Multiphase Flow Assurance Innovation Centre
	iAD - Information Access Disruptions (IAD)
	Industrial Catalysis Science and Innovation for a competitive and sustainable process industry (iCSI)
	InGAP - Innovative naturgassprosesser og -produkter (Innovative Natural Gas Processes and Products)
	IO Senter - Senter for Integrerte Operasjoner i petroleumsindustrien
	Klima 2050 – Risk reduction through climate adaption of buildings and infrastructure
	Marine Operations (MOIS)
	MI Lab - Senter for medisinsk avbildning (Medical Imaging Laboratory)
	NORMAN - Norsk vareproduksjon (Norwegian Manufacturing Future)
<b>SFI</b>	SFI Metal Production
	SFI Smart Maritime – Norwegian Centre for improved energy-efficiency and reduced emissions from the maritime sector
	sfi <sup>2</sup> - Statistikk for Innovasjon (Statistics for Innovation)
	SIMLab - Senter for Innovativ Modellering og Laboratorietesting av materialer og konstruksjoner
	Subsea production and processing
	Sustainable Arctic Marine and Coastal Technology (SAMCoT)

	Sustainable Innovations for Automated Manufacturing of Multi-Material products – SFI Manufacturing
	Deltaker i to andre SFI : Center for Offshore Mecatronics med Universitetet i Agder som vertskapsinstitusjon og Smart Maritime med SINTEF som vertskapsinstitusjon.
<b>FME</b>	CenSES
	mange flere FME-er
<b>NCE</b>	NCE Instrumentation, Trondheim
	NCE Smart Energy Markets, Halden
	NCE Raufoss
	NCE Aquaculture , Bodø NTNU og Sintef er samarbeidspartnere
	NCE Oslo Cancer Cluster, Oslo NTNU og Sintef er medlemmer
	NCE Med Tech, Oslo NTNU TTO og Sintef er medlemmer
<b>GCE</b>	Blue Maritime Cluster, Møre /Ålesund
	GCE Subsea, Bergen Sintef er partner
<b>ARENA</b>	i4plastics, Raufoss
	Smart Water Cluster, Leksvik
	NxtMedia, Trondheim
	Arena Legasea – biomarin klyng
Annen klyngesamarbeid	VRI Trøndelag, VRI Møre og Romsdal, MARKOM2020 – for kvalitetsheving i maritim utdanning, KD- og NHD finansierte prosjekt sammen med UiT, Høgskolen Sørøst-Norge, Høgskolen i Stord/Haugesund
<b>Næringslivsringer</b>	<a href="#">Næringslivsringen (Studieprogrammet Bygg- og miljøteknikk), etablert 1999</a>
	<a href="#">Samarbeidsforum (NT-fakultetet), etablert 2000</a>
	Bergringen (Institutt for geologi og bergteknikk), etablert 2001
	<a href="#">Energikontakten (Studieprogrammet Energi og Miljø), etablert 2003</a>
	<a href="#">Samarbeidsforum Marin (Studieprogrammet Marin teknikk), etablert 2005</a>
	<a href="#">Mikroelektronikkforum (Inst. for Elektronikk og Telekom), etablert 2005</a>
	<a href="#">Industrivinduet (Studieprogrammet Produktutvikling og Produksjon), etablert 2006</a>
	<a href="#">Nettverket Elektronikk og Kybernetikk (To institutt v/IME), etablert 2011</a>

	Designringen (Institutt for produktdesign), under etablering
	IKT Næringslivsnettverk (To institutter v/IME), under etablering
	Driftsassistansen for vann og avløp i Møre- og Romsdal,
<b>Samarbeidsfora for lærerutdanningen</b>	Safo - Samarbeidsforum for skoleeiere
	Samarbeidsavtaler med 70 praksisskoler FLT, møter med rektorene 2 ganger/år
<b>Samarbeidsfora for helse og medisin</b>	Samarbeidsorganet for Midt Norge (helse Midt og NTNU, høgskolene)
	Samarbeidsutvalget mellom St. Olavs Hospital HF og FHS
	Samarbeidsorganet mellom Helse Midt-Norge og NTNU
	Lokale samarbeidsorgan - NTNU/høgskolene, kommuner og helseforetak
	Alv Møre (Arena for læring og velferdsteknologi) innbefatter 13 kommuner
<b>Det humanistiske fakultet</b>	<p>Eksempler på samarbeid med mange enkeltinstitusjoner (NB! et utvalg):</p> <p>Rockheim, Norges Musikkorps Forbund/Trøndelag, Dokkhuset, Trondheim kammermusikkfestival, Trondheim kommunale kulturskole, Rådet for folkemusikk og folkedans, Olavsfestdagene, TEKS: Trondheim elektroniske kunstsenter, NRK Tyholt, Ringve Museum, Kultursenteret ISAK, Ambolt Audio, Trondheim Calling, Trondheim Maker Faire, Operaen i Kristiansund (årlig samarbeidsprosjekt), Ringsakeroperaen (mer sporadisk)</p> <p>Sør-Trøndelag Fylkeskommune, Statped Midt, St.Olavs hospital, Barne- og likestillingsdepartementet, Folkeuniversitetet i Nord-Trøndelag, Falstadsenteret, Folkebiblioteket i Trondheim, Folkehelseinstituttet, Kunnskapsdepartementet, LingIT, Litteraturhuset i Trondheim, NAV, Norsk forfattersentrum Midt-Norge, Politihøgskolen, Språkrådet, Tolk Midt-Norge, Trøndelag teater, Vox (Nasjonalt fagorgan for kompetansepolitikk) Falstadsenteret, Gyldendal Forlag, Stiklestad Nasjonale Kultursenter, MiST, NHO Trøndelag</p>

# **NTNUs politikk for samarbeid med arbeidslivet**

Høringsutkast  
27.06.2016

## Innhold

<b>Innledning .....</b>	<b>3</b>
<b>NTNUs politikk for samarbeid med arbeidslivet .....</b>	<b>4</b>
Visjon .....	4
3 hovedmål .....	4
<b>Hovedmål 1 .....</b>	<b>5</b>
NTNU skal bidra til samfunnsutvikling og realisering av «kunnskap for en bedre verden» gjennom systematisk og strategisk samhandling med arbeidslivet .....	5
Delmål .....	5
Veivalg .....	5
<b>Hovedmål 2</b>	
NTNUs samarbeid med arbeidslivet skal bidra til å utdanne kandidater med relevant og anerkjent kompetanse som kan utfordre etablerte sannheter, møte globale utfordringer og utvikle samfunnets framtidige arbeidsliv .....	6
Delmål .....	6
Veivalg .....	6
<b>Hovedmål 3</b>	
NTNUs samarbeid med arbeidslivet skal resultere i internasjonal kunnskapsutvikling og legge grunnlag for innovasjon og nyskaping .....	7
Delmål .....	7
Veivalg .....	7
<b>Plan for implementering av politikk for samarbeid med arbeidslivet .....</b>	<b>8</b>
<b>Ressursbehov .....</b>	<b>9</b>

## Innledning

Våren 2016 har NTNU begynt utviklingen av en politikk for samarbeid med arbeidslivet i offentlig og privat sektor. Opprettelsen av et Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA) inngår i implementeringen av denne politikken.

Ei arbeidsgruppe ledet av Johan E. Hustad (prorektor nyskaping) og bestående av Jørn Wroldsén (viserektor, NTNU i Gjøvik), Marianne Synnes (viserektor, NTNU i Ålesund) og Monica Lillefjell (forskningsleder NTNU, tidligere HiST) har utarbeidet politikken og vurdert det fusjonerte NTNUs framtidige RSA-organisering, samt mandat og relevant sammensetning. Ei supportgruppe bestående av Sarah J. Paulson (professor/koordinator, rektors stab nyskaping), Ragnhild Nisja (seniorrådgiver, rektors stab forskning, tidligere HiST) og Stine Halle Faugstadmo (rådgiver, NTNU Karriere) har bistått arbeidsgruppa i prosessen. Arbeidsgruppa har hatt møter 29. mars, 26. april, 10. mai, 24. mai og 07. juni, og forholdt seg til følgende mandat:

1. Gå gjennom underlag fra Rådet for samarbeid med arbeidslivet (RSA) fra de fire tidligere institusjonene (NTNU, HiST, HiG, HiÅ)
2. Etablere en status på hva som har fungert godt, og hva som kan forbedres i samarbeidet mellom NTNU og
  - a. Næringsliv, ulike sektorer
  - b. Helsesektoren (Helse Midt-Norge, Helse Innlandet)
  - c. Fylkeskommuner og kommuner
  - d. Organisasjoner
3. Se på synergier mellom de tre ulike lokasjonene
4. Utarbeide en samlet politikk regionalt, nasjonalt og internasjonalt med veivalg som danner grunnlag for handlingsplan(er)
5. Foreslå organisering og sammensetning av RSA, samt mandat

Status internt er blitt etablert gjennom en dialog med fakultetene i Trondheim (NTNU og tidligere HiST) samt på Gjøvik og i Ålesund (april/mai 2016). Det er også blitt holdt møte med studentrepresentanter (mai 2016). Videre er status blitt belyst ved gjennomføring av møter med eksterne representanter for arbeidslivet i offentlig og privat sektor i forbindelse med NTNU Alumni sine nettverkssamlinger på Gjøvik (april 2016) og i Ålesund (november 2015). I tillegg har innspill kommet fra næringslivsrepresentanter i Ålesund og under dialogmøte med KS Sør-Trøndelag (april 2016). Det ble også holdt et møte i Trondheim (mai 2016) med eksterne representanter for arbeidslivet fra Midt-Norge. Denne dialogen har gitt arbeidsgruppa et godt grunnlag for utarbeidelsen av en overordnet politikk for samarbeid med arbeidslivet. Konkrete innspill som arbeidsgruppa har fått under prosessen, gjenfinnes som foreslåtte veivalg under politikkenes hoved- og delmål, tiltak knyttet til implementering av politikken, samt konkrete oppgaver for NTNU RSA.

Arbeidsgruppa legger med dette fram sitt forslag til NTNUs politikk for samarbeid med arbeidslivet, samt forslag til RSAs mandat, organisering og sammensetning i separat dokument.

Prosesen videre er foreløpig tenkt som følger høsten 2016 og våren 2017:

- Behandling av forslag til RSA-organisering i NTNUs styre (24.-25. august)
- Høringsrunde ved NTNU
- Diskusjon av utkast til politikk på første møte i RSA
- Revidering av politikk etter høringsrunden og i forbindelse med strategiprosessen
- Behandling av politikk i NTNUs styre (15. februar 2017)
- Utarbeidelse av handlingsplaner og implementering (våren 2017)

## NTNUs politikk for samarbeid med arbeidslivet

Utstrakt, velutviklet og godt samarbeid med arbeidslivet regionalt, nasjonalt og internasjonalt er nødvendig for at NTNU skal kunne realisere sitt samfunnsoppdrag. Det er også avgjørende for at NTNU skal kunne oppnå sin strategi om kunnskap for en bedre verden. NTNU har derfor utarbeidet følgende visjon, mål og veivalg for samarbeid med arbeidslivet. Hovedmålene er rettet mot følgende områder: NTNUs generelle samfunnsoppdrag (1), utdanning (2), forskning og kunstnerisk virksomhet, og innovasjon (3).

### Visjon

I samarbeid med arbeidslivet skal NTNU legge premisser for kunnskapsutvikling og skape verdier – økonomisk, kulturelt og sosialt – slik at vi sammen kan løse sammensatte utfordringer regionalt, nasjonalt og globalt. Samarbeidet skal preges av gjensidig respekt og en forpliktende dialog som utfordrer både universitet og arbeidsliv slik at begge utvikles i internasjonal målestokk.

Denne visjonen inngår i og forholder seg til NTNUs overordnede mål om å bli et internasjonalt fremragende universitet, samt NTNUs verdier og etiske retningslinjer. Følgende mål og veivalg er satt for NTNUs samarbeid med arbeidslivet innen utdanning, forskning og kunstnerisk virksomhet, innovasjon og nyskaping:

### 3 hovedmål

1. NTNU skal bidra til samfunnsutvikling og realisering av «kunnskap for en bedre verden» gjennom systematisk og strategisk samhandling med arbeidslivet
2. NTNUs samarbeid med arbeidslivet skal bidra til å utdanne kandidater med relevant og anerkjent kompetanse som kan utfordre etablerte sannheter, møte globale utfordringer og utvikle samfunnets framtidige arbeidsliv
3. NTNUs samarbeid med arbeidslivet skal resultere i internasjonal kunnskapsutvikling og legge grunnlag for innovasjon og nyskaping



## Hovedmål 1

### NTNU skal bidra til samfunnsutvikling og realisering av «kunnskap for en bedre verden» gjennom systematisk og strategisk samhandling med arbeidslivet

#### Delmål

Vi skal:

- Ha en systematisk og strategisk tilnærming til arbeidsliv på alle nivå
- Bidra til at NTNUs utdanningstilbud og forskning- og innovasjonsprosjekter møter framtidens kompetansebehov i samfunns- og arbeidsliv
- Bidra til økonomisk og bærekraftig verdiskapning, og ivareta og videreutvikle vårt samfunnsmessige konkurransefortrinn
- Utnytte vår teknisk-naturvitenskapelige hovedprofil, komplementære faglige styrker, samt bredden og mulighetene for tverrfaglighet på tvers av fagmiljø og campuser, for å øke samhandlingen med regionalt, nasjonalt og internasjonalt arbeidsliv
- Etablere allianser som støtter NTNUs visjon og bygge sterkere regionale nettverk
- Være en foretrukket samarbeidspartner for kulturliv og offentlig sektor og for nærings- og industriutvikling i regionene der vi er lokalisert, og nasjonalt
- Sammen med arbeidslivet formidle resultatene, vise mulighetene og betydningen av samarbeidet

#### Veivalg

Vi skal:

- Videreutvikle infrastruktur som bidrar til et velfungerende system for samarbeid med arbeidslivet, herunder gode kommunikasjonskanaler og et mottaksapparat ved NTNU for mulige samarbeidspartnere i arbeidslivet
- Skape en kultur som verdsetter en åpen dialog med arbeidslivet og sammen omsette ny kunnskap til praksis
- Formidle nytteverdien av kunnskapen og ferdighetene som NTNU utvikler, til arbeidslivet
- Tydeligere kommunisere humanistisk og samfunnsvitenskapelig kompetanse til arbeidslivet i tillegg til vår teknisk-naturvitenskapelige hovedprofil
- Muliggjøre inkluderende arbeidsliv og læringsmiljø

## Hovedmål 2

**NTNUs samarbeid med arbeidslivet skal bidra til å utdanne kandidater med relevant og anerkjent kompetanse som kan utfordre etablerte sannheter, møte globale utfordringer og utvikle samfunnets framtidige arbeidsliv**

### Delmål

Vi skal:

- Utvikle vår studieprogramportefølje i nær kontakt med arbeidslivet
- Være et nasjonalt tyngdepunkt innen profesjonsutdanning
- Uteksaminere kandidater som er etterspurt regionalt, nasjonalt og internasjonalt
- Imøtekomme de behovene for kompetanse, ferdigheter og holdninger som arbeidslivet vil etterspørre og ha nytte av, i læringsutbyttet i våre studier
- Videreutvikle muligheter for samarbeid på tvers av fagområdene innen utdanning og utvikle studentenes kompetanse i tverrfaglig samarbeid
- Tilby etter- og videreutdanning av høy kvalitet tilpasset arbeidslivets behov for omstilling og livslang læring

### Veivalg

Vi skal:

- Sikre yrkesrelevansen i utdanningene på kort og lang sikt, og styrke koblingen mellom disiplinkunnskap og arbeidsliv
- Sikre høy kvalitet i praksissamarbeid
- Styrke studentenes karrierekompetanse og kommunisere deres muligheter for samarbeid med arbeidslivet tidlig i studieløpet
- Tydeliggjøre arbeidslivsrelevans i våre studier og bedre kommunisere muligheter for å jobbe med forskning og kunstnerisk virksomhet, innovasjon og utviklingsarbeid innen bredden av offentlig sektor
- Synliggjøre studentene som en ressurs i samarbeid med arbeidslivet og legge til rette for at studenter involveres i samarbeid med arbeidslivet i større grad
- Fremme en markedsorientert kultur for å tilby etter- og videreutdanning

## Hovedmål 3

### NTNUs samarbeid med arbeidslivet skal resultere i internasjonal kunnskapsutvikling og legge grunnlag for innovasjon og nyskaping

#### Delmål

Vi skal:

- Arbeide sammen for å fremme innovasjon og omstillingsevne i arbeidslivet regionalt, nasjonalt og internasjonalt
- Fremme tverrfaglighet og samarbeid med arbeids- og samfunnsliv i forskning, kunstnerisk virksomhet og nyskappingsarbeid
- Samarbeide med lokalt og regionalt arbeidsliv om å etablere levende laboratorium for å muliggjøre utstrakt praksisnært og anvendt forskning og utviklingsarbeid
- Samarbeide med bedrifter som konkurrerer nasjonalt og internasjonalt, og bidra til verdiskapning innenfor prioriterte og framtidsrettede samfunnsområder
- Stimulere studenter og tilsatte til å delta i entreprenørskap og nyskappingsarbeid, og skape muligheter for dette

#### Veivalg

Vi skal:

- Være en drivkraft i bærekraftig nyskaping og aktivt oppsøke aktører i arbeidslivet
- Videreutvikle vårt samarbeid med ledende kompetansemiljøer, instituttsektoren og næringslivsklynger
- Synliggjøre hvordan samarbeid med arbeidslivet bidrar til kunnskapsutvikling og nyskaping
- Involvere små og mellomstore bedrifter (smb-er) i større grad i våre samarbeidsprosjekter
- Støtte opp kommersialisering av ideer og forskningsresultater gjennom god infrastruktur og profesjonelle støttefunksjoner
- Stimulere til økt mobilitet blant studenter og tilsatte (jf. Internasjonaliseringsplan)

## Plan for implementering av politikk for samarbeid med arbeidslivet

NTNU har i dag et utstrakt samarbeid med samfunn- og arbeidsliv på alle nivå, fra studentoppgaver og forskningssamarbeid på individnivå til formaliserte strategiske avtaler på institusjonsnivå. Politikken skal bidra til et mer strategisk, målrettet og systematisk samarbeid med arbeidslivet. Det foreslås at implementeringen skal inngå i NTNUs virksomhetsstyring og bli integrert i den ordinære faglige og administrative ledelsen.

Videre foreslås det at NTNU i første omgang benytter eksisterende styringsparametere og institusjonelle kvalitetsundersøkelser som indikatorer for å synliggjøre og «måle» samarbeidet med arbeidslivet (jf. læringsmiljø- og kandidatundersøkelsen, og studiebarometer). Samtidig kan det være behov for å gjennomgå indikatorer for samarbeid med arbeidslivet og ev. innføre nye indikatorer som supplement til eksisterende.

Følgende tiltak foreslås fulgt opp på virksomhetsnivå for å sikre implementering av politikken:

- Etablere nye råd for samarbeid for arbeidslivet (RSA), samt årshjul for arbeidet
- Diskutere og skape felles forståelse for innovasjonsbegrepet (jf. begrepsavklaring), og vurdere hvordan tjenesteinnovasjon best kan rapporteres
- Tydeliggjøre viserektorenes, fakultetsstyrets, instituttstyrets og studieprogramrådets rolle i samarbeidet med arbeidslivet, samt tydeliggjøre eksterne representanters mandat og rolle i NTNUs kvalitetssystem for utdanning
- Integrere rapportering av samarbeid med arbeidslivet i NTNUs ordinære årsrapportering, herunder vurdere å utvide kvalitetsmeldingen med punkt om fakultetets samarbeid med arbeidslivet (jf. indikatorer)
- Sørge for en god infrastruktur for samarbeid med arbeidslivet, herunder vurdere hvordan de eksisterende sentrale støttefunksjonene kan gjøres lett tilgjengelige på alle våre campus
- Vurdere å samle eksisterende sentrale støttefunksjoner i et senter for karriere og arbeidsliv med tydelig mandat, som et støttesenter internt for ansatte og studenter, samt en synlig inngangsdør til NTNU for eksterne aktører

Følgende tiltak foreslås på fakultets- og/eller instituttnivå for å sikre implementering av politikken:

- Etablere strategiske mål for samarbeid med arbeidslivet i strategidokumenter på fakultets- og campusnivå
- Utarbeide handlingsplaner for samarbeid med arbeidsliv på fakultets-, institutt- og campusnivå (jf. fagnært ansvar for samarbeidet)

## Ressursbehov

Plan for implementering av NTNUs politikk for samarbeid med arbeidslivet avdekker ressursbehov sentralt, inkl. på Gjøvik og i Ålesund, og på fakultetsnivå. Den har også avdekket behov for en bedre synliggjøring av ansvarlige kontaktpunkter for samarbeid med arbeidslivet på fakultets- og instituttnivå. Ressursbehovet bør sees i sammenheng med ressursbehovet knyttet til RSAs arbeid og en samlede vurdering av eksisterende støttefunksjoner (jf. RSA-dokument).

11.08.2016

Saksansvarlig: Ida Munkeby

Saksbehandler: Christian Fossen

## NOTAT

Til: Styret

Fra: Rektor

### **Om: Gunnerusprisen for bærekraft i samarbeid mellom NTNU og DKNVS**

---

#### **Tilråding:**

Styret slutter seg til at NTNU og DKNVS etablerer Gunnerusprisen for bærekraft.

Prisen deles ut annet hvert år og deles for første gang ut i fellesskap i 2017

---

#### **Bakgrunn:**

Det Kongelige Norske Videnskabers Selskab (DKNVS) er Norges eldste vitenskapelige institusjon, etablert i 1760. Selskapet har som formål *å fremme og formidle vitenskap*. I forbindelse med sitt 250-årsjubileum delte selskapet i 2012 ut den internasjonale Gunnerusprisen for bærekraft til den indisk-amerikanske forskeren Dr. Kamal Bawa (f. 1939) fra University of Massachusetts. Prisen er oppkalt etter en av selskapets tre grunnleggere, biskop Johan Ernst Gunnerus (1718–1773) og var på 1 million norske kroner. Selskapet har imidlertid ikke ressurser til å etablere prisen for regelmessig utdeling, og ønsker derfor å videreføre prisen i samarbeid med NTNU.

NTNU etablerte fire nye tematiske satsingsområder for perioden 2014-2023. Et av satsningsområdene er Bærekraftig samfunnsutvikling (NTNU Bærekraft). NTNU Bærekraft ønsker, på vegne av NTNU, å samarbeide med DKNVS om Gunnerusprisen for bærekraft, som vil gi økt synlighet på NTNUs satsning på dette området. Satsningsområdet dekker et bredt forskningsfelt og involverer forskere ved alle fakulteter ved NTNU, med pilotprosjekter på tvers av tradisjonelle fagdisipliner, samtidig som det bygges kompetanse innen definerte spissområder. Feltet bærekraft, med utgangspunkt i Brundtlandkommisjonen og videre forankret under FNs nye bærekraftsmål, er et aktivt og sentralt forskningsfelt og omfattes med stor interesse av beslutningstakere og forskere over hele verden. Det er imidlertid ikke større internasjonale priser innen dette området, og Gunnerusprisen vil kunne fylle dette hullet.

#### **Rammer for prisen**

Navn på prisen: *The Gunnerus Sustainability Science Award. Awarded by the Royal Norwegian Society of Sciences and Letters and the Norwegian University of Science and Technology*. Kortform på norsk: *Gunnerusprisen*. I all markedsføring av prisen fremstår DKNVS og NTNU som likestilte.

Prisen deles ut annethvert år, og prisbeløpet er én million norske kroner. I tillegg vil prisvinneren motta en medalje i gull fra DKNVS og et diplom.

### **Faglig innretning**

Prisen skal være en vitenskapelig pris, og skal tildeles for vitenskapelige prestasjoner på høyeste internasjonale nivå. Siden feltet bærekraft er relativt nytt, er det ikke så veldefinert som felt med lange tradisjoner. Bærekraftbegrepet er i henhold til Brundtlandkommisjonens definisjon forankret i de tre pilarene miljø, økonomi og sosiale aspekter. Dette inkluderer biologisk mangfold, energi og klima, økonomiske fordelingsmodeller, internasjonalt rammeverk, fattigdom, migrasjon, helseaspekter knyttet til arbeidsforhold, materialbruk osv.

### **Vitenskapelig komité og statutter**

En nordisk vitenskapelig komité har i perioden januar-april 2016 bidratt med å definere rammene for Gunnerusprisen, som komiteen har beskrevet i en egen rapport. Denne har dannet grunnlaget for utarbeidelse av statutter for prisen og samarbeidsavtalen mellom NTNU og DKNVS.

En internasjonal komite med norsk leder utpekes av DKNVS/NTNU. Norge har god erfaring med utdeling av internasjonale vitenskapelige priser, for eksempel Abelprisen og Kavliprisene, og erfaringene der kan være nyttig i arbeidet. Nominasjon av kandidater for prisen skal være mest mulig åpen, og komiteen skal være offentlig kjent.

### **Prisseremoni og internasjonal konferanse**

Det foreslås at prisen utdeles som et høydepunkt på en konferanse om bærekraft arrangert i samarbeid mellom det tematiske satsningsområdet bærekraft ved NTNU og DKNVS. Målet er at konferansen etableres som en større begivenhet der forskere og beslutningstagere nasjonalt og internasjonalt forventes å være. Forskere fra de viktigste internasjonale samarbeidspartnerne til NTNU Bærekraft vil bli spesielt invitert til arrangementet. Arrangementet gis en fast plassering i kalenderen slik at man i god tid på forhånd kan planlegge deltagelse, for eksempel oktober hvert andre år. Den første prisen skal utdeles under NTNU Sustainability Conference, Trondheim, 18.–20. oktober 2017.

Se <https://www.ntnu.edu/web/sustainability-science/sustainability-science>.

Trondheimsregionen har gode forutsetninger for å være vertskap siden også Norsk institutt for naturforskning (NINA), Enova, Miljødirektoratet samt Naturpanelet alle er lokalisert i Trondheim.

**Budsjett:** Prisbeløpet på én million norske kroner dekkes likt av NTNU og DKNVS. I tillegg vil det påløpe utgifter for priskomiteen og arrangementet. Disse utgiftene deles likt mellom NTNU og DKNVS, i størrelsesorden 300.000 kroner.

NTNU er ansvarlig både økonomisk og personellmessig for å arrangere konferansen. Dette skjer i regi av NTNU Bærekraft.

Første utdeling planlegges 19.oktober 2017.

### Vedlegg:

- 1) Statutter
- 2) Memorandum of Understanding



## Vedlegg 1: Statutter

### Statutes for the Gunnerus Award in Sustainability Science

1. The international Gunnerus Sustainability Award was established by the Royal Norwegian Society of Sciences and Letters (DKNVS) and NTNU represented by NTNU's strategic research area Sustainability (NTNU Sustainability) as specified in a contract dated xxxxx. The contract details the financial and administrative responsibilities of DKNVS and NTNU. In all marketing of the award DKNVS and NTNU will appear on equal terms. The Gunnerus Sustainability Science Award will be awarded every two years.
2. The full name of the award is: "The Gunnerus Award in Sustainability Science conferred by the Royal Norwegian Society of Sciences and Letters and the Norwegian University of Science and Technology". The short name of the award is "The Gunnerus Sustainability Award". Names in Norwegian: Long: "Gunnerus' vitenskapelige pris i bærekraft utdelt av Det Kongelige Norske Videnskabs Selskab og Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet". Short: "Gunnerusprisen i bærekraft".
3. The award honors outstanding scientific work promoting global sustainable development. The aim is to contribute to the strengthening of research and advancing the achievement of the scientific evidence base within the interdisciplinary Sustainability Science.
4. The award is given to one individual scientist, or, in the case of closely related fundamental scientific contributions, may be shared between two scientists. The award amount is NOK 1 million. In addition, the award winner receives a gold medal and a diploma. The prize is not given post mortem, the exception being if the award winner dies after the announcement and before the award ceremony.
5. A Scientific Committee of five members from the Nordic countries is established to evaluate the nominations. The chair is Norwegian. The Scientific Committee itself may nominate candidates for the prize. The Committee ranks the premier three candidates. The board of DKNVS and the Leader Group of NTNU Sustainability thereafter select the award winner in a joint meeting.
6. The first Scientific Committee is appointed for the period 2016–2021.
7. DKNVS and NTNU Sustainability invite nominations from scientific academies, research institutions, universities and professors to ensure a balanced invitation of natural, social, technological and human sciences. Nominations will only be eligible when submitted by full





professors with permanent positions at recognized universities or senior researchers at research institutes. Self-nominations are not accepted.



---

## **Gunnerus Award in Sustainability Science**

---

### **Memorandum of Understanding**

Between

Royal Norwegian Society of Sciences and Letters (DKNVS)

and

NTNU – Norwegian University of Science and Technology

This Memorandum of Understanding (MOU) sets forth the terms and understanding between DKNVS and NTNU for the planning and awarding of the Gunnerus Award in Sustainability Science, hereafter called the Award.

### **1. Background**

In connection with its 250th anniversary in 2012, DKNVS awarded the international Gunnerus Award for Sustainability to the Indian-American scientist, Dr. Kamal Bawa (b. 1939), from the University of Massachusetts. The Award is named after one of the three founders of the Society, Bishop Johan Ernst Gunnerus (1718-1773) and is valued at NOK 1 million.

NTNU has established four new strategic research priorities for the period 2014-2023. One of the research areas is Sustainable Societal Development, hereafter referred to as NTNU Sustainability. This research area covers a wide field of sustainability research and involves researchers at all faculties at NTNU, with pilot projects across traditional disciplines, while leveraging expertise in custom cutting-edge areas. NTNU Sustainability will, on behalf of NTNU, cooperate with DKNVS on the Gunnerus Award for Sustainability.

Sustainability as a field, based on the Brundtland Report and further ingrained in the new UN Sustainable Development Goals (SDGs), is an active and central research field and covered with great interest by policy makers and researchers worldwide. However, there are no large international prizes in this area, and the Award seeks to fill this gap, focusing specifically on the growing field of sustainability science.

A Working Group of five experts from Scandinavia was assembled to outline the context and criteria for the Award, and has provided a guidance document to DKNVS and NTNU for use in the final call for nominees.

The full name of the Award is, "The Gunnerus Award in Sustainability Science conferred by the Royal Norwegian Society of Sciences and Letters and the Norwegian University of Science and Technology." The short name of the award is "The Gunnerus Sustainability Science Award". Names in Norwegian: Long: "Gunnerus' vitenskapelige pris i bærekraft utdelt av Det Kongelige Norske Videnskabers Selskab og Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet". Short: "Gunnerusprisen i bærekraft".



The Gunnerus Award is awarded to a scholar who has made outstanding contributions to sustainability science within the fields of natural sciences, social sciences, humanities or technological sciences, either through interdisciplinary work or within one of these fields.

The Award is given to one individual scientist, or, in the case of closely related fundamental scientific contributions, may be shared between two scientists. The award amount is NOK 1 million. In addition, the award winner receives a gold medal and a diploma.

DKNVS and NTNU invite nominations from scientific academies, research institutions, universities and professors to ensure a balanced invitation of natural, social, technological and human sciences. Nominations will only be eligible when submitted by full professors with permanent positions at recognized universities or senior researchers at research institutes. Self-nominations are not accepted. The full statutes of the Award are described in a separate document.

The Gunnerus Award in Sustainability Science is awarded in association with the NTNU Sustainability Science Conference, hosted by NTNU Sustainability.

**2. Terms and guidelines** This MOU establishes the terms and guidelines for the partnership in reference to each partner's responsibilities and expenses, as well as advertisement and marketing rules.

### **2.1 Marketing and advertisement**

- 2.1.1** In all marketing of the Award, DKNVS and NTNU will appear on equal terms. Both logos and names will appear on all promotional material and on the diploma.
- 2.1.2** NTNU Communication will develop a joint logo for the Award. Both partners will agree upon its design before public use.
- 2.1.3** The Gunnerus Sustainability Science Award logo will appear on the front page of the NTNU Sustainability Science Conference website and in promotional material.

### **2.2 Responsibilities**

- 2.2.1** DKNVS and NTNU will announce the Award and invite nominations.
- 2.2.2** DKNVS and NTNU are jointly responsible for the selection of the Award recipient, and the planning and execution of the Award ceremony.
- 2.2.3** NTNU is organizing an international conference, the NTNU Sustainability Science Conference, in association with the Award. Decisions made about the award ceremony will be made jointly. NTNU will make all others decisions regarding the conference.

### **2.3 Selection of Award recipient**



NTNU

- 2.3.1** DKNVS and NTNU will jointly select the Scientific Committee that evaluates the nominees and ranks the top three candidates. Thereafter, the board of DKNVS and an expert group on sustainability from NTNU, appointed by the Rector, will meet jointly to select the winner of the award.

## **2.4 Expenses**

- 2.4.1** Each of the partners will pay half of the NOK 1 million award, with DKNVS paying NOK 500.000 and NTNU paying NOK 500.000.
- 2.4.2** DKNVS and NTNU will share 50/50 all expenses associated with the Award ceremony, including marketing, decoration and presenter fees. The medal and diploma are covered by DKNVS. The Award recipient and one partner as well as the Scientific Committee will be invited to the Award Ceremony, with all expenses covered.
- 2.4.3** Additional costs such as the announcement of the call for nominations, travel and accommodation for the Working Group and Scientific Committee members, travel, accommodation and expenses for the Award recipient will be shared 50/50.
- 2.4.4** Additional hotel costs associated with the award ceremony and extra guests to the dinner will be covered by DKNVS.
- 2.4.5** NTNU will invoice DKNVS for half of the costs on an annual basis.

## **Duration**

This MOU is at-will and may be modified by mutual consent of authorized officials from DKNVS and NTNU. This MOU shall become effective upon signature by the authorized officials from DKNVS and NTNU and will remain in effect until modified or terminated by any one of the partners by mutual consent.

## **Signed**

\_\_\_\_\_  
Date: \_\_\_\_\_

Helge Holden  
President, DKNVS  
[holden@math.ntnu.no](mailto:holden@math.ntnu.no)

\_\_\_\_\_  
Date: \_\_\_\_\_

Gunnar Bovim  
Rector, NTNU  
[gunnar.bovim@ntnu.no](mailto:gunnar.bovim@ntnu.no)

ST 54/16 S-sak 54/16 Godkjenning av protokoll fra styrets møte 25.8.2016

OS 18/16 O-sak 18/16 Rektors orienteringer

## N O T A T

Til: Styret

Fra: Rektor

**Om: Campusutvikling ved NTNU – kvalitetsprogram og anbefaling om lokalisering**

---

### **Formål med saken:**

Å orientere styret om hovedkonklusjoner fra Kvalitetsprogram og anbefaling om lokalisering NTNU Campus Trondheim.

### **Bakgrunn for saken**

Campusprosjektet på NTNU leverte 8. juli resultatet av prosjektets to hovedaktiviteter våren 2016: NTNUs kvalitetsprogram for campusutvikling og Rapport om overordnet lokalisering. Begge dokumentene ble offentliggjort på [ntnu.no/campusutvikling](http://ntnu.no/campusutvikling) samme dag.

Dokumentene kan leses i sin helhet her:

1. [Kvalitetsprogram NTNUs campusutvikling 2016-2030 – høringsversjon](#)
2. [Lokalisering NTNU Campus Trondheim NTNUs campusutvikling 2016-2025 - høringsversjon](#)

Kvalitetsprogrammet og anbefaling om overordnet lokalisering vil fremlagt for vedtak i NTNUs styremøte 26. oktober. I forkant av styrets behandling ber vi gjennom en åpen høringsrunde om kommentarer til kvalitetsprogrammet og til arbeidsgruppas rapport og anbefaling om overordnet lokalisering.

### **Kvalitetsprogram**

Campusutvikling handler ikke først og fremst om å bygge, men om hvordan utviklingen av fysisk infrastruktur i sammenheng med utvikling av organisasjon og teknologiske løsninger legger til rette for hvordan NTNU kan løse sitt samfunnsoppdrag.

Kvalitetsprogrammet er utledet fra NTNUs vedtatte strategi, fusjonsplattformen og NTNUs samfunnsoppdrag slik det er definert i Kunnskapsdepartementets konseptvalgutredning og påfølgende kvalitetssikring.

Kvalitetsprogrammet for NTNUs campusutvikling 2016-2030 definerer hvilke egenskaper og kvaliteter campus må ha for å kunne bidra til at NTNU når sine mål. I neste fase vil det ut fra prinsippene utarbeides konkrete indikatorer for å bedømme hvorvidt en løsning er i samsvar med kvalitetsprogrammet. For eksempel inneholder prinsippet «Samlende» kriterier om geografisk nærhet mellom fagmiljø og sentrale fellesfunksjoner. I neste fase utvikles det til målbare indikatorer for hva «nærhet» betyr i form av antall meter, transporttid el. lign.

I kvalitetsprogrammet er det definert seks prinsipper med tilhørende suksesskriterier samt en utfyllende beskrivelse av hvert prinsipp.

I høringsperioden 12.08.16-21.09.16 stilles følgende spørsmål:

- Er kvalitetsprogrammet dekkende for å skape de fysiske rammene NTNU trenger for å nå sine strategiske mål?
- Er det momenter i kvalitetsprogrammet som bør justeres for å styrke programmet som måldokument for NTNUs campusutvikling?

I styremøtet 26. oktober vil rektor be styret vedta Kvalitetsprogrammet i gjeldende versjon etter høringsrunden. Vedtatt kvalitetsprogram vil være det styrende strategiske fundamentet som definerer overordnede mål og veivalg for all videre campusutvikling ved NTNU.

### **Lokalisering NTNU Campus Trondheim**

8. september 2015 offentliggjorde statsminister Erna Solberg at regjeringen går inn for at NTNU skal samle sin framtidige hovedcampus i Trondheim rundt Gløshaugen og dermed at campus Dragvoll skal avvikles.

Våren 2016 har en arbeidsgruppe tilknyttet Campusprosjektet på NTNU vurdert tre hovedalternativer for utbygging for et samlet campus nær Gløshaugen: nordover på Kalvskinnet, vestover på Elgeseter og sørover mot Lerkendal.

Arbeidsgruppens anbefaling er:

- **NTNUs campusutvikling bør samles med konsentrasjon mot vest, i området Elgeseter**
- **Øvrige områder som NTNU disponerer pr i dag bør inntil videre beholdes som kapasitetsbuffer**

### **Anbefaling:**

Arbeidsgruppas konklusjon er at utvikling av campus vestover mot Elgeseter er det alternativet som aller best bidrar til at NTNU når sine mål.

Med den campusmodellen som arbeidsgruppen anbefaler, beveger universitetet seg ned fra Gløshaugenplataet og skaper et felles handlingsrom med byen. Økt konsentrasjon av NTNUs aktiviteter i bydelen muliggjør en vitalisering av Elgeseter, hvor studenter, ansatte, beboere, næringsliv, gründermiljø og gjester vil kunne dele byens arena for faglig, kommersielt og sosialt fellesskap.

En videreføring av samarbeidet med Miljøpakken for utvikling av Elgesetergate som en levende bygate er avgjørende for at dette skal fungere. Med den desidert mest kompakte campusløsningen og de korteste gangavstandene, ser vi også store muligheter for at flere fagområder finner hverandre til tverrfaglig samarbeid. Med alle forutsetninger tilstede for grønn mobilitet, et kompakt energisystem som vil kunne dekke hele campus og et innovasjonssenter midt i campus, ligger det svært godt til rette for at NTNUs campus vil kunne bidra til å flytte kunnskapsfronten for bærekraftig campusutvikling. Hele bydelen vil kunne inkluderes i et levende laboratorium for smarte og bærekraftige byer.

I høringsperioden 12.08.16-21.09.16 stilles følgende spørsmål:

- Med utgangspunkt i [NTNUs strategiske mål](#) – ville mulighet for måloppnåelse øke med en annen lokalisering?
- Er det momenter rapporten ikke berører som kan bidra til å styrke kunnskapsgrunnlaget for en anbefaling?

I styremøtet 26. oktober vil rektor be styret gi sin tilrådning om lokalisering av NTNUs campus Trondheim, med grunnlag i fremlagte rapport og konklusjoner fra høringsrunden.

### **Videre prosess:**

Dokumentene er sendt på høring i organisasjonen og til eksterne høringspartnere 12. August 2016.

Både kvalitetsprogrammet og rapporten om lokalisering ble 8. juli offentliggjort på [ntnu.no/campusutvikling](http://ntnu.no/campusutvikling). Her åpnes det også for at andre interessenter enn mottakerne av dette høringsbrevet kan gi sine innspill.

Høringsfrist er 21. september.

I august og september vil Campusprosjektet gjennomføre en informasjonsrunde internt på NTNU, og det vil bli arrangert et åpent informasjonsmøte for øvrige interessenter.

Rektor vil i styremøtet 26. oktober legge frem Kvalitetsprogrammet for vedtak og be styret om å gi sin tilrådning til lokalisering av NTNUs campus i Trondheim.